

佛教大系完成會編纂

佛說大乘成唯識論第三

原印：佛教大系完成會藏版
再版：慈願寺

佛教大系完成會編纂

佛敎大系
成唯識論第三

原印：佛教大系完成會藏版
再版：慈願寺

大正八年二月十日發行
中華民國七十八年八月再版

普爲讀誦受持輾轉流通
及出資者廻向偈曰

願以此功德 消除宿現業

增長諸福慧 圓成勝善根

所有刀兵劫 及與飢饉等

悉皆盡滅除 人皆習禮讓

一切助成人 輾轉流通者

現眷咸安樂 先亡獲超昇

風雨常調順 人民悉康寧

法界諸含識 同證無上道

非 品 賣

佛敎大系成唯識論第三

編纂者：佛教大系刊行會

佛教大系刊行會

原印者：原

子

廣

宣

地址：三重市長壽街186號5F

倡印處：慈

願

寺

地址：三重市光明路二十七號

電話：(01) 982-0956

承印處：福峰彩色印刷有限公司

地址：三重市光明路二十七號

電話：(01) 986-6506

傳真：(01) 986-6506

目 次

成 唯 識 論

自 第 四 (二十) 六 左 至 第 七 (十八) 左

成 唯 識 論 述 記

自 第 五 本 (二十) 左 至 第 七 本 終

成 唯 識 論 樞 要

自 卷 下 本 (二十) 右 至 卷 下 末 (十二) 右

成 唯 識 論 了 義 燈

自 第 四 末 (二十) 六 右 至 第 五 末 終

成 唯 識 論 演 秘

自 第 四 末 (二十) 右 至 第 六 本 (二十) 左

如是已說此識所依所緣云何。（論第四左二十一）

【述記】第五本左二十 述曰。即初文也。

謂卽緣彼。（論第四左二十六）

【述記】第五本左二十 述曰。下文有三。初解頌中緣彼之言。次顯因果識所緣相。三釋妨難。初中有二。初舉頌答。後更別解。此舉頌答。

自下釋頌。

彼謂卽前此所依識。（論第四左二十六）

【述記】第五本左二十 述曰。自下別釋。於中復二。初總解後別諍。此即初也。所依之彼。彼初能變。所緣之彼。彼此第七所依之識。意顯所依卽是所緣。更非異彼。何以知者。

聖說此識緣藏識故。（論第四左二十六）

自卷下本二十至卷下本十二

【述記】第五本左二十 述曰。大論顯揚對法等諸論皆同此說。故知此識緣自所依。此即通解。此下敘諍。諍有四說。初難陀等義。

有義此意緣彼識體及相應法。（論第四左二十六）

【述記】第五本左二十 述曰。此顯不緣相分色等及彼種子。以於三界中一類緣故。不緣彼境。若

緣彼境者。卽我所執。有時無故。若緣彼種者。無能緣用。非殊勝法。不可計我。(或云今靜我所文。故我下脫處字乎)故。又應我所有時斷故。唯緣識體及彼心所。以何爲證。

【義燈】第四末二十六 論釋緣彼。問。難陀師計。七依本識亦緣彼相應。何名依彼緣彼答。據執爲我。名依彼緣彼。火辨安慧並准此釋。

論說末那我我所執恒相應故。(論第四二十六)

【述記】第五本二十一 述曰。由此緣識體爲我。心所爲所。由心是主。故執爲我。由所助伴。故爲我所。何等論說。有我我所。瑜伽六十三。有心地。決擇對法。第二。顯揚第一。等皆爾。

【演秘】第四末二十一 論。論說末那我我所執恒相應故者。卽瑜伽論六十三云。末那名意。於一切時執我我所。及我慢等。思量爲性。又按對法第二云。意者謂一切時緣阿賴耶識。思度爲性。與四煩惱恒相應。謂我見我愛我慢無明。准對法論。無我我所。但可證意之所緣也。

謂緣彼體及相應法。如次執爲我及我所。(論第四二十六)

【述記】第五本二十一 述曰。以理屬教。令義明了。卽一念心。有二行解。若緣我時。卽帶我所行相轉。故問。若緣體爲我。心所爲所。何故論言。但緣彼識。不言緣所。爲答此問。

然諸心所不離識故。如唯識言。無違教失。(論第四二十六)

【述記】第五本二十二 述曰。謂諸心所。不離識故。說識之時。亦已說所。如唯識言。無違教失。論

言。有我所。故知緣心所。若緣本識之境。境不定故。不可緣彼立此義也。

【演秘】第四末二十一 疏不可緣彼立此義者。彼者彼境。此義我所。

有義彼說理不應然。曾無處言緣解等故。(論第四二十七)

【述記】第五本二十二 述曰。火辨等解。此第二意。心所心王。各各有體。我我所執行相不同。若緣王

爲我。心所爲所。論應別說。說既不別。故述妄情。何謂妄情。爲解此疑。曾無處言。緣觸等故。觸等卽是遍行五法。前說與彼第八俱者。論不言緣。今爲七境。設屬我所。深是妄情。以理驗教。甚相乖角。若爾以何爲我所境。

應言此意但緣彼識見及相分。如次執爲我及我所。相見俱以識爲體故。不違聖說。(論第四二十七)

【述記】第五本二十二

述曰。許緣彼識見及相分。相不離見。教有誠文。執我我所。論有明證。故知我境。以能變之功。但屬識之見分。我所有屬他之用。但屬識境。卽現色蘊。非彼種子。心所既別有體。論復不說別緣。故知識之見相。如次執爲我及我所。相見二分。俱一識爲體故。不違聖說。所以者何。有我所故。明緣彼境。不離識故。明不緣所。但言緣第八識。故不違教。

教。

【演秘】第四末古十 疏。故知我境等者。我只卽是境。末那緣故。歸義四十一

【義燈】第四末古十五 問。火辨何故。不執自體以爲我見。答。見分作用故。執我自證沉隱故。不執之。

【演秘】第四末古十 論。相見俱以識爲體者。有義卽心自體說。名見分。非四分中第二見分。世親同時。唯二分故。

有義此說亦不應理。五色根境六非識蘊故。論第四古十七

【述記】第五本二十三 述曰。此安慧說。非次前師。所以者何。論言緣彼阿賴耶識。卽識蘊攝。許緣彼境者。卽通色蘊。然此色蘊。非識蘊攝。如何言緣識而亦得攝色。色若是識蘊。緣識之言。許緣色。色既非識蘊。緣識之言。不攝色。

應同五識亦緣外故。(論第四古十七)

【述記】第五本二十三 述曰。五識緣五塵。五識言緣外。末那緣五塵。亦應緣外境。如何可言緣內。起我。若緣內色。名緣內者。五亦應然。等流境故。

【演秘】第四末古十 疏。五亦應然等流境故者。言等流者。相似之義。七五所緣本質之境。皆是本識。相分攝故。

應如意識緣其境故。(論第四古十七)

【述記】第五本左二十三
境。

述曰。意識緣五塵。與五同故。名緣下共境。第七緣五塵。亦應如意名緣下共

應生無色者不執我所故。 (論第四右二十七)

【述記】第五本右二十四
述曰。下緣有色蘊。緣之起我所。若生無色時。應無所有我所。

厭色生彼不變色故。 (論第四右二十七)

【述記】第五本右二十四
述曰。若言彼有色。謂定所生。難云。聖者有此色。聖者有我所。凡夫不變色。應無所有我所。又若變爲色者。生彼有我所。不變爲色者。生彼無我所。又極厭色。生彼不變色故。故知無色界。定無所有我所。

【義燈】第四末二十六
安慧破火辨中。有三番問答。初約定。次變不變時。後約凡夫。厭色生上。不變色難。不同聖者生上變色。

【述記】第五本右二十四
既爾緣何說起我所。

應說此意。但緣藏識及彼種子。如次執爲我及我所。 (論第四右二十七)

【述記】第五本左二十四
述曰。此但緣彼現行藏識及種藏識。如次執爲我及所故。

以種即是彼識功能。非實有物。不違聖教。 (論第四左二十七)

【述記】第五本二十一 述曰。種子是彼現識功能。非實有物體。是假有。論言緣識。正當二種種子。現行皆名識故。於諸論中。不簡現行及種子故。故得緣種。即緣識故。不緣餘法。不違聖教。名我所故。明緣彼種。言緣識故。不緣餘法。問。彼何故許種無別物。若計別體。即五蘊種子。是五蘊攝。第七亦緣五蘊。爲所故。不可簡別緣此種子。非彼種故。說種爲假。前第二卷已述此義。但本識上有彼能生五蘊功能。名種識故。故無有失問。何故。大論五十二。攝論第十二。皆言種別有物。此簡遍計所執。彼無體故。非有爲故。對彼言有。非如五蘊現行。是實有物。故不相違。問前三師曰。何故。五十一顯揚。第十七等。皆云唯有我見。不言有所。彼文略故。非實無所。

有義前說皆不應理。色等種子非識蘊故。（論第四二十一）

【述記】第五本二十一 述曰。護法菩薩總非前說。皆不應理。非前三師。若緣種者。第七末那。既緣識蘊。色等種子非識蘊故。若彼救言。識蘊攝者。難云。能生色蘊種。是種非色攝。能生識蘊種。是種非識收。若言識體能生故。生識之種。非色蘊。色蘊不能生。生色之種。是識蘊。難云。識種非餘蘊。望識可因緣。色種非色蘊。黑色非因緣。因緣之種。可生識。非因之種。不生色。

【演秘】第四末二十一

疏。若言識體能生故者。豈色等法體非能生。答。識爲餘本。能變生餘。色等不爾。

論說種子是實有故。（論第四左二十七）

【述記】第五本右二十六 述曰。卽違彼宗難云。說種是實有一言。種便成假。言識是實有一是識便非。實識既不然。故種非假。

【演秘】第四末左 論論說種子實物有者。按大論五十二云。云何略說。安立種子。謂於阿賴耶識。中一切諸法遍計自性妄執習氣。是名安立種子。然此習氣是實物有。是世俗有。望彼諸法不可定說。異不異相。猶如真如。又按攝論第二云。又若略說。阿賴耶識用異熟識。一切種子爲其自性。又云。阿賴耶識是實種子。是一切種子實因緣性。准此多文。種子是有。問。若實有何故。瑜伽五十二云。復次種子。云何非析。諸行別有實物名爲種子。亦非餘處。然卽諸行。如是種性。如是等生。如是安布名爲種子。如穀麥等物所有芽莖葉等。種子於彼物中磨擣分析。求異種子了不可得。亦非餘處。然諸大種。如是種性。如是等生。如是安布穀麥等物能爲彼緣。令彼得生。說名種子。又云。是世俗有。又攝論第二云。非彼種子。有別實物。於此中住亦非不異。二論皆云。無別實物。復云。世俗云何定斷論。說實有一答。世俗有言。非定詮假。如下論釋。因果道理。不即不異。爲對異熟因果定異。故云無別。又不同現心色之法。緣慮質礙。云無別實。故無違也。

假應如無非因緣故。（論第四左二十七）

【述記】第五本右二十六　述曰。又種是假。望現行法。應無因緣。非實有故。如無法等。此等以教。附理。非前第三師。無教難。自下獨理。責合前三師。

又此識俱薩迦耶見任運一類。恒相續生。何容別執有我我所。

(論第四左二十七)

【述記】第五本右二十六　述曰。此薩婆多經部大乘三解此名。如第六疏任運一類。無始相似。非分別起恒相續生。明無間斷。寧容別執有我我所。若不相續有間斷時。如第六識可許起別執。此既恒生。一類而細。寧別起執。八十八云。依分別我見。有二十句。不依俱生。若別起我所見。即別緣諸蘊爲我所。如第一師緣心所。第二緣相分。第三緣種子。皆有過失。

無一心中有斷常等二境別執俱轉義故。(論第四左二十七)

【述記】第五本左二十六　述曰。且於世事無一念心中有斷常二境。起二別執俱轉義故。前後可然。此即舉事。如斷常者。二境非一心中起。彼二別執如何。我我所二境。或五蘊多境。而起二別執。非執可然。佛真俗智一用。義分。彼非是執。不堅著故。執則不然。堅著境故。名。爲執故。故無此事。人法二執。非別所緣。行相不返故。得俱有一。

【義燈】第四末二十六　問。論無一心中有斷常見故。我我所執不俱起者。何故。分別行緣。不分別

所起處等起我我所見耶。答。二十句等。雖同依色蘊等。不是同時。前後別起。故卽無妨。問。斷常依慧立。二見不並生。二執一慧生。兩執不並起。答。斷常境別。二執境同。

【述記】第五本二十七 若復有說。前起我。後起所者。

亦不應說。一執前後。此無始來一味轉故。(論第四二十七)

【述記】第五本二十七 述曰。非前麤後細。非前勝後劣。非前親後疎等。故言一味。勢用相似故。此緣何法。

應知此意。但緣藏識見分。非餘。彼無始來一類相續。似常一故。

(論第四二十七)

【述記】第五本二十八 述曰。下申正義。但緣見分。非餘。相分種子心所。所以者何。唯識見分。無始時來。麤細一類。似常。似一。不斷故。似常。簡彼境界。彼色等法。皆間斷故。種子亦然。或被損伏。或時永斷故。由此亦遮計餘識爲我。似一故。簡心所。心所多法故。何故。不緣餘分。夫言我者。有作用。相見分受。境作用。相顯。似於我故。不緣餘分。自證等用細難知故。問。何故。不俱緣。一受等爲我。亦常一故。爲答此問。

【演秘】第四末二十一 論似常一故者。依疏所簡。可爲四句。一似常。非一。第八心所似一非常。眼等轉識似一。似常。賴耶識體。非似一常。轉識俱所。諸種色等者。問。我猶主義。可計一常。

所既不然。計多何過。如計諸蘊我一所四。此何不然。答。俱生分別有差別故。又雖俱生緣內外別。何得爲例。

恒與諸法爲所依故。（論第四二十八）

【述記】第五本右二十八 述曰。夫言我者。是自在義。萬物主義。與一切法而爲所依。心所不然。不計爲我。故唯心王是所依故。此第七識恒執爲內我。非色等故。不執爲外我。若唯緣識。即唯起我。無有我所。聖教說有我所。此何相違。

【樞要】卷下本二十一 何故第七緣彼。卽有四說。正義緣見分。依彼唯有現種二師。以依現爲正。仍不別說四分依何。今解依自體有勝力故。見分有作受之用。所以緣之。不離體故。總名緣彼。又解依三分總有力故。唯緣見分。唯作受故。或所緣見者是能緣義。卽依緣同三分。並名見。所以論云。恒與諸法爲所依故。

【義燈】第四末二十六 問。護法正義。七緣八爲我。自證緣見。作荷行相答。不同見分。自證思量見分之時。不作內外我非我解。但冥證見體。亦如邪見緣外之時見之自證。緣見之時。但證見體。不相同邪見。

此唯執彼爲自內我。乘語勢故。說我所言。（論第四二十八）

【述記】第五本二十八

述曰。乘語勢故。論說我所言。非實離我別起我所執。由前理故。順文便一。

故。言穩易故。此是語勢。又有義解。

或此執彼是我之我。故於一見義說一言。（論第四左二十八）

【述記】第五本左二十八 述曰。執彼第八。是我之我。前我五蘊假者第六所緣。後我第七所計。或前我前念。後我後念。二俱第七所計。或卽一念計。此卽是此唯第七所計。或前是體。後我是用。於一我見之上。亦義說之爲我及所二言。實但一我見。

【演秘】第四末右十二 疏是我之我者。如疏四釋。有義二釋。一云。是我。顯第七計第八爲我之我者。義顯第七更不計餘。唯執第八以之爲我。二云。是我者。義簡他我之我者。義簡非我。詳曰。復助一釋。義言第七執所執我。是我許我。初我第七假者名我。後我第八卽所執我。之言與許我意。我一本我字無相似。

若作是說。善順教理。多處唯言。有我見故。（論第四左二十八）

【述記】第五本右二十九 述曰。此順理教。所以者何。多處唯言。有我見。不言有所故。何謂多處。五十一云。由此此末那。我見慢等恒共相應。顯揚十七初云。由此此意根恒與我見我慢等相應。彼卷復云。如前所說。意根恒與四惑俱。謂薩迦耶見。我慢我愛無明相應。薩迦耶言。雖攝我所。然不別說。故以爲證。前三師卽以此爲證。亦攝我所故。若我見言。卽不攝所。十九顯揚云。我見我慢相應。亦無我所故。

【演秘】第四末左二十九 論多處唯言有我見故者。按大論五十二云。阿賴耶識。或於一時。唯與一種轉識俱轉。所謂末那。何以故。由此末那。我見慢等。恒共相應。思量行相。若有心位。若無心位。常與阿賴耶識。一時俱轉。緣阿賴耶識以爲境界。執我起慢思量行相。顯揚所明。如疏具引。

我我所執不俱起故。（論第四右二十八）

【述記】第五本左二十九 述曰。行相及境。二俱別故。不可並生。無此事故。善心等可然。彼非執。亦不可例。人法二執。境是一故。或境是多。行相是一。亦可得之。今二行相及二境界。不可得也。於四解中。第四爲士。（私云。土字古本作上。異本作正）

未轉依位。唯緣藏識。既轉依已。亦緣真如及餘諸法。平等性智。證得十種平等性故。知諸有情勝解差別。示現種種佛影像故。（論第四右二十八）

【述記】第五本左二十九 述曰。自下第二正解。因果識所緣相。未起對治斷其我執。名未轉依。唯緣藏識。卽除四人。此應分別。初地已去。既轉依已。入無漏心。亦緣真如及餘一切法。二乘無學等。唯緣異熟識。佛地經說。證得十種平等性故。彼論第五。乃有三說。此第三評家義。十種平等者。一諸相增上喜愛。二一切領受緣起。三遠離異相非相。四弘濟大慈。五無待大悲。六隨諸有情所樂示現。七一切有情敬受。所說。八世間寂靜皆同一味。九世間諸法苦樂一味。十修殖無量功德。究竟。廣如彼說。知諸有情勝解等。亦如彼解。卽知十地有情勝解意樂差別。能印受用身之究竟。

影像。既許通緣一切法者。何故此言緣彼第八。

【演秘】第四末左疏。卽除四人等者。三乘無學不退菩薩。此四決定不緣藏識。所以除之。四外

餘人有緣不緣。當須分別。分別可知。有漏無漏緣不緣故。

論證得十種平等性故者。如佛地論。一一具明。今牒彼經略引論。釋經復次妙生平等性智者。由十種相圓滿成就。論應知。卽是十地修果。一一地中略說。各證一平等性。修習圓滿。成就佛地。經證得諸相增上喜愛平等法性。論謂諸大士相。及諸隨好。相差別故。皆名爲相。如是諸相遠離遍計所執自性。說名平等增上者。謂富貴自在。色等諸蘊。各別皆非富貴自在。和合亦非富貴自在。離計所執說名平等。喜愛者。由遍計力。於順彼法發生歡喜。於違彼法發生憂感。遍計所執諸法無故。於計所執喜愛亦無。說名平等達解。如是所說諸相增上喜愛平等法性。故名證得。初地菩薩最初證得。後後地中漸漸方便修令增長。最後佛地圓滿成就。經證得。一切領受緣起平等法性。論緣起有二。謂內及外。內緣起者。謂無明等十二有支。外緣起者。謂爲種芽等。一切外物。此二緣起。一切皆由因有故果有。因生故果生。無作用義空無我義。無補特伽羅義。是緣起義。如是等義緣起自相。是所領受。故名領受。緣起等義。離計所執說名平等達解。如是所說一切領受緣起平等法性。故名證得。經證得遠離異相非相平等法性。論色等諸法變壞等。相不相似故名爲異相。遠離如是各別異相。即是共相。如是共相以何爲相。非相爲相。如契經言。一切法性唯有。一相所謂非相。非相即是平等法性。達解如是計所執法畢竟永無平等法性。故名證得。經於濟大慈平等法性。論慈有三種。謂有情法及無緣慈。由此三種平等。