

西方古典哲学研究丛书

包利民 章雪富 ■ 主编



基督教的柏拉图主义

—亚历山大里亚学派的逻各斯基督论 (第二版)

章雪富 ◎著

中国社会科学出版社

西方古典哲学研究丛书

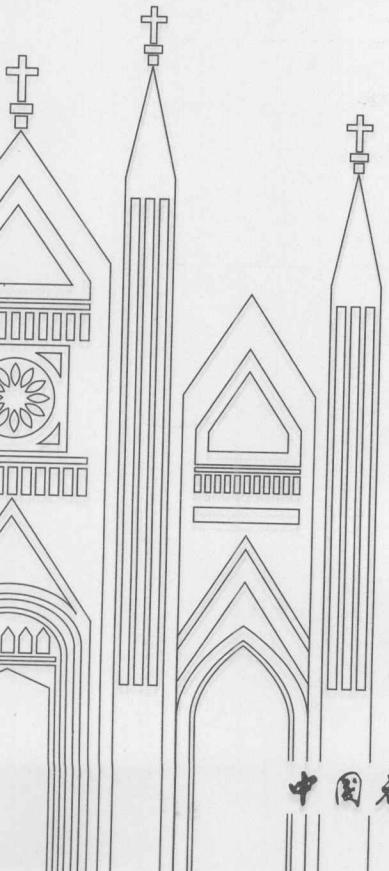
包利民 章雪富 ■ 主编

基督教的柏拉图主义

——亚历山大里亚学派的逻各斯基督论

(第二版)

章雪富◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基督教的柏拉图主义：亚历山大里亚学派的逻各斯基督论（第二版）／
章雪富著. —北京：中国社会科学出版社，2012.11
(西方古典哲学研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1427 - 8

I . ①基… II . ①章… III . ①亚历山大里亚学派—研究 IV . ①B503

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 218741 号

出版人 赵剑英
责任编辑 陈彪
特约编辑 冀洪芬
责任校对 徐楠
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中 文 域 名 : 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京金瀑印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 11 月第 1 版
印 次 2012 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 12.5
插 页 2
字 数 303 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64046283
版权所有 侵权必究

总序

人类在逐步地然而不可逆转地进入现代性之后，才第一次深切感受到古典性的价值和意义。毕竟总体来说人类并不拥有许多价值范式，没有资格轻易挥霍和把某种价值范式弃之如旧衣。各种范式之间的关系可能是共生的、相互映射的、相反相成的，等等。众所周知，西方现代性是由古典的复兴（所谓文艺复兴）开始的，其中的意蕴还有待今日国人深思。

可喜的是，近几十年来，我国学术界在古典哲学的研究领域中呈现出繁荣昌盛的景象。而且，引人瞩目的是体现了那种自由学术所特有的“百花齐放”的态势。汪子嵩先生挂帅的多卷本《希腊哲学史》终于结束了它 20 年的航程。这条路线的方法广义地来说体现的是分析传统。这种传统通过存在论等主题与国内学界相互激荡与呼应，引发了诸如“是派”和“在派”的讨论。近 10 年来，施特劳斯派的解经派的古典哲学方法论大举上架（书架），有关这个传统的著述、翻译和介绍工作也取得了有目共睹的成就，引起了广泛关注。此外，现象学研究者们在中国学者中一直是一个以认真著称的学术群体。他们对海德格尔近乎虔诚的痴迷，自然也导向了对海氏所喜欢的希腊思想源头的重新解读。总之，各种各样的研究动机和路线，在我们伟大的东方文明

2 基督教的柏拉图主义

古国迅猛迈入现代性大门的同时，催生了对于希腊罗马古典哲学的某种意义上的“文艺复兴”。不同的研究路线和不同的切入角度正可以相互补充、相互启示，防止出现井蛙自恋和小教派创立期门户心态的不自然延长。

古典思想，源远流长，深邃广大而取之不竭。歌德的希腊、尼采的希腊、马克思的希腊、海德格尔的希腊、加缪的希腊、阿伦特的希腊、纽斯邦的希腊、施特劳斯的希腊、布鲁姆的希腊、威廉姆斯的希腊……能够一样吗？有必要一样吗？正是为了我们的文明不至于如其他伟大文明古国那样，很容易地陷入单向度的国民性，人们才转向古典范式，就像古代诺斯替信徒转向了一个“他者”的天地。我们在古典希腊、罗马哲学的研究中，也努力保持一个开放的方法论心灵，努力思索不同的研究角度各自的长处，思考各种进路的初衷何在，成就是什么。

我们在古典哲学方面的研究分为翻译和专题讨论两个方面。就翻译而言，我们形成系统的翻译是在中国社会科学出版社所出的“两希文明哲学经典译丛”，按照计划是将古典哲学第三期（希腊化罗马时期）的主要经典全部翻译为汉语。迄今为止已经出版了约 20 种。

同时，我们还开展了古典哲学的专题研究。这些研究争取在专门的问题意识引导下，对一个个课题进行详细深入的讨论。它们都建立在对国外相关领域的文献的分析梳理基础上，读者可以借助其了解这些领域的最新进展。但是，它们同时又都不是简单的介绍，而是都提出了自己独到的思考和见解，可以启迪读者进一步的沉思。我们就以本丛书中的几种为例子：吴新民关于柏拉图的惩罚理论的研究，突破了一般研究柏拉图正义论的人在其伦理学、政治学概论中打圈子的局限，让人们看到柏拉图在刑罚正

义方面的丰富思考；余友辉是研究古典修辞政治学的，施特劳斯派对于这个主题说了很多引人深思且华彩纷呈的话，值得国人更多地了解。但是余友辉希望在研究施特劳斯派和其他学派在有关问题的思想的基础上，提出自己的看法；曹欢荣关于伊壁鸠鲁派的研究，既为我们提供了一份国外最新发现的相关铭文的原文，又提出了他自己的注疏和理解，从“治疗哲学”的角度，分析了这种哲学在今天的意义。这些研究当然不是完善的，它们还有这样或那样的问题。但是，它们有热情，有专心致志，有勃发的生命力，它们急迫期待同道们的回应和批评。

包利民 章雪富

浙江大学外国哲学研究所

缩略语表

Clement: Excerp. ,	Clement's Excerpts from Theodotus
Clement: Protre. ,	Clement's Protrepticus
Clement: Ex. ,	Clement's Exhortation to the Greek
Clement: Instr. ,	Clement's Instroctor
Clement: Strom. ,	Clement's Stromata
Clement: Salv. ,	Clement's Quis dives Salvetur
Eussbius: H. E. ,	Eusebius' Historia Ecclesiastica
Hippolytus: Ref. ,	Hippolytus' The Refutation of All Haeresies
Irenaeus: Ad. Haere. ,	Irenaeus' Adversus Haeresies
Jerome: Ep. ,	Jerome's Epistola
Justin: Dial. ,	Justin's Dialogue with Trypho
Justin: IApol. ,	Justin's The First Apollogy
Justin: IIApol. ,	Justin's The Second Apollogy
Origen: Princ. ,	Origen's On First Principles
Origen C. Cels	Origen's Contra Celsum
Origen: Hom. Lev. ,	Origen Homilies on Leviticus
Origen: Hom. Num. ,	Origen's Homilies on Numbers

2 基督教的柏拉图主义

Origen: Hom. Is. ,	Origen's Homilies on Isaiah
Origen: Hom. Gen. ,	Origen's Homilies on Genesis
Origen: Hom. Luk. ,	Origen's Homilies on Luke
Origen: Hom. Ex. ,	Origen's Homilies on Exodus
Origen: Hom. Jer. ,	Origen's Homilies on Jeremiah
Origen: Comm. Jn. ,	Origen's Commentary on John
Origen: Comm. Matt. ,	Origen's Commentary on Mathew
Origen: Comm. Song. ,	Origen's Commentary on Song of songs
Origen: Comm. Rom. ,	Origen's Commentary on Roman
Origen: Pray. ,	Origen's On Prayer
Origen: DeOrat. ,	Origen's De Orations
Origen: Jo. ,	Origen's Der Johanneskommentar
Origen: Fr. ,	Origen's Fragmenta in Epistolam ad Colossenses
Philo: Opif. ,	Philo's De Opifico Mundi
Philo: I Leg. ,	Philo's Legium Allegoriae, I
Philo: II Leg. ,	Philo's Legium Allegoriae, II
Philo: III Leg. ,	Philo's Legium Allegoriae, III
Philo: Cher. ,	Philo's De Cherubim
Philo: Sac. ,	Philo's De Sacrificiis Abelis et Cain
Philo: Post. ,	Philo's De Posteritate Caini
Philo: Gi. ,	Philo's De Gigantibus
Philo: Agr. ,	Philo's De Agricultura
Philo: Plat. ,	Philo's De Plantatione
Philo: Sob.	Philo's De Sobrietate

Philo: Ling. ,	Philo's De Cofusione Linguarum
Philo: Abr. ,	Philo's De Abrahami
Philo: Quis. ,	Philo's Quis Rerum Divinarum Heres
Philo: Fug. ,	Philo's De Fuga et Inventione
Philo: Mut. ,	Philo's De Mutatione Nomimum
Philo: Somn. ,	Philo's De Somniis
Philo: I Spec. ,	Philo's De Specialibus Legibus I
Philo: II Spec. ,	Philo's De Specialibus Legibus II
Philo: III Spec. ,	Philo's De Specialibus Legibus III
Philo: IV Spec. ,	Philo's De Specialibus Legibus IV
Philo: Vir. ,	Philo's De Virtutibus
Philo: Mund. ,	Philo's De Aeternitare Mundi
Philo: Flac. ,	Philo's In Flaccum
Philo: Prov. ,	Philo's De Providentia
Philo: Migr. ,	Philo's De Migratione Abrahami
Philo: Cont. ,	Philo's De Via Contemplative
Philo: Ebr. ,	Philo's De Ebrietate
Philo: Mos. ,	Philo's De Vita Moses
Philo: Gn. ,	Philo's Questiones et Solutiones in Genesin
Philo: Ex. ,	Philo's Quaestiones et Solutiones in Exodum
Plato: Phaed. ,	Plato's Phaedo
Plato: Cratyr. ,	Plato's Cratyrus
Plato: Phaedr. ,	Plato's Phaedrus
Plato: Sym. ,	Plato's Symposium

4 基督教的柏拉图主义

Plato: Rep. ,	Plato's Republic
Plato: Theaet. ,	Plato's Theaetetus
Plato: Soph. ,	Plato's Sophist
Plato: Tim. ,	Plato's Timaeus
Plato: Lws. ,	Plato's Laws
Plato: Epist. ,	Plato's Epistle
Plotinus: Enn. ,	Plotinus' Enneads
Tertullian: Apol. ,	Tertullian's Apology
Tertullian: An. ,	Tertullian's De Anima
Tertullian: Ad. Marc. ,	Tertullian's Adversus Marcionem
Tertullian: Ad. Prax. ,	Tertullian's Adversus Praxean
Tertullian: Ad. Nat. ,	Tertullian's Adversus Nationes
Tertullian: De Idol. ,	Tertullian's De Idololatria
Tertullian: DeSpect. ,	Tertullian's De Spectaculis
Tertullian: Praesc. ,	Tertullian's The Praescription Against Haeretics

致 谢

这是十一年前的旧作，终于如愿修订新版。第二版删去了第一版的某些章节（第四章第四节和第六章第二节和第三节）、重写了第五章第二节、增补了第五章第一节及第五章第三节。第二版还修订了全书文字，希望更具可读性；修正了诸多表达，以期更为准确；所删章节，第一版时都曾注出了论述引证之处，新版则是为了遵守更严格的学术规范。然而第二版论述框架不变，十一年之后再看全书，自以为对亚历山大里亚学派思想的整体判断应该还是准确的。

十一年过去了，仍然要向我读博士时的导师陈村富教授道一声谢谢。还要感谢包利民教授的批评指正和许志伟教授的督促。感谢本书的评阅人汪子嵩先生、杨适先生、姚介厚先生、赵敦华先生和俞吾金先生的意见，希望第二版已经充分吸收了他们的批评，因为现在我才更多懂得他们的建议。感谢黄颂杰先生和范明生先生的批评，至今还记得范先生声若洪钟的批评（范先生那时耳朵就已不太好，怕我听不见，说起话来中气特别充足），十多年不敢忘！

本书的基本想法形成于 1998 年至 1999 年在维真学院做交换生期间。我要向房东 Susan 和 Patrick 夫妇致谢，他们和他们的两

2 基督教的柏拉图主义

个孩子（现在是四个了）给了我亲人一样的礼遇；感谢室友 Mark Mallet 尽一切力量为我的生活提供方便，至今怀念（不知道他现在生活在哪个需要他帮助的贫民窟中）；感谢蕴真大姐、Mandy（我一直都没有问过她的中文名字）、袁宇宣先生、郑文蔚先生一家，感谢他们信仰的“温度”；感谢维真学友孙向晨博士、耿开君博士和刘时工博士，我们曾经一起度过难忘的时光；感谢我的同学朱东华博士多年的帮助；感谢乔宁和翼荣夫妇不断的支持。

十一年前，本书的出版得到宋慧曾老师的 support。十一年来，一直欠一声道谢，在这里“还债”，向宋老师说声“谢谢！”同时感谢一直支持我工作的陈彪博士，他的帮助难以忘怀！感谢我的研究生阎梦华同学，她为全书调整了注释，费时甚巨！

十一年前的写作满执理智的信心，十一年后的修订却收获谦卑的经验！第二版依旧会有许多问题！总之，我必诚恳面对种种，接受批评并竭力改进，也会把反思和进取的精神用于其他著作的修订！

本书重版得到浙江大学侨福基金的资助，是 2011 年教育部新世纪人才计划的课题成果。

在本书出版前夕，惊闻亚联董前中国研究部主任 Anne Ofstedal 女士去世，悲伤之极！此书敬献给她，表达深深的纪念！

章雪富

2012 年 10 月

目 录

缩略语表	(1)
致谢	(1)
导言	(1)
第一章 亚历山大里亚：两种传统（雅典与耶路撒冷）		
汇聚之处	(14)
第一节 希腊化时期的亚历山大里亚	(16)
第二节 犹太人的散居、希腊化以及综合主义	(24)
第三节 斐洛：亚历山大里亚学派的思想预备	(43)
第四节 基督教正统的形成与逻各斯基督论	(70)
第二章 亚历山大里亚学派素描 (90)		
第一节 亚历山大里亚学派的兴起	(92)
第二节 亚历山大里亚学派群像	(101)
第三节 亚历山大里亚学派的圣经释义学基础——新约	(136)

2 基督教的柏拉图主义

第四节 亚历山大里亚学派神学的哲学基础—— 柏拉图主义	(155)
第三章 克莱门：文化综合主义和基督教的 诺斯底主义	(171)
第一节 基督教神学视野下的文化综合主义	(173)
第二节 基督教的诺斯底主义	(191)
第三节 救赎与诺斯底主义者 (真智慧人)	(206)
第四节 克莱门、柏拉图主义与护教者的希腊传统	(220)
第四章 奥利金的神学思想	(238)
第一节 三一神学	(240)
第二节 灵魂论	(263)
第三节 自由意志、罪和恩典	(285)
第五章 亚历山大里亚学派与同时代的社会思潮	(306)
第一节 亚历山大里亚学派与诺斯底主义	(307)
第二节 新柏拉图主义与亚历山大里亚学派	(333)
第三节 亚历山大里亚学派与德尔图良	(346)
第六章 亚历山大里亚学派的遗产	(371)
第一节 亚历山大里亚学派及奥利金的成就	(372)
第二节 亚历山大里亚学派与两希文化的结合	(375)
主要参考文献	(379)

导 言

本书探讨犹太—基督教与希腊文化的相遇及结合。在基督教思想史上，亚历山大里亚学派是希腊化罗马帝国时期两希文化融合的杰出代表，是早期基督教积极吸收希腊文化的典范。亚历山大里亚学派神学内容丰富，主题精彩纷呈，它们几乎已经提出了后世基督教神学的几乎所有话题，例如三一神学、基督论、神智论、自由意志论、灵魂—身体救赎论和寓意解经等，同时其所有这些思想的方面，几乎都表现着希腊文化的特性。逻各斯是亚历山大里亚学派神学思想的概念基础，逻各斯基督论则是亚历山大里亚学派神学思想的脉络。亚历山大里亚学派构成基督教思想史家们判断公元2至4世纪各种神学思潮走向的参照，也是公元2世纪至4世纪各种基督神学的共同根源。

在具体讨论之前，须先说明“结合”（Union）一字的含义。通常认为“结合”是一种文化（主要是本土文化）与另一种或多种文化（主要是异质文化）的接触，以及由此形成的本土文化的变化。然而这只是对于文化结合或融合的初步理解。本书所谓的“结合”，则有所不同。它是指文化与文化之间、信仰与理性之间的深层沟通，欧洲文明由此形成一种新的思想传统。信仰与理性分属于宗教与哲学的基本形态，亚历山大里亚学派的思想

2 基督教的柏拉图主义

家们有机地进行结合，构造出了更广阔的形而上学的公共意义空间。因着这样的“结合”，基督教思想家不只是塑造了新表达，更转换了两希文化的各自表达，并能够使两希文化互证而形成新的神学传统，因而，这里谈论的文化“结合”是形而上学的范畴。我们将在这个层面（而非在不是基督教就是希腊文化的非此即彼的选择中）论证亚历山大里亚学派既是希腊的又是基督教的：哲学在被神学消解的同时，成了建构神学的基础。

发生在希腊化时期的这次文化结合，是一次东西方文明持久而深入的交融。公元1至3世纪，东地中海地区是各种文明的汇集地：希腊、希伯来、波斯、罗马、埃及、阿拉伯、甚至还有印度，亚历山大里亚则又是东地中海地区各种文明汇集地的中心，亚历山大里亚学派的形成证明世界主义的态度才是真价值得以建立的根源。很有意思的是，两希文化融合的最初推动者，不是希腊人，不是罗马人，也不是埃及人，而是犹太人。犹太民族，神的选民，为西方文明的这次创造性融合贡献了两个伟大的人物：耶稣和斐洛。他们不仅把自己的宗教精神与希腊文明有机结合在一起，还把东方主义尤其是波斯的神秘体认融汇到了基督教思想之中，引发了西方文明史上最为壮观的一次灵性诉求，形成了基督教史上有着广泛影响力的诺斯底主义运动。

在这次文化融合中，基督教不是被动地去接受一种或多种文化，它接受的时候已经在创造。基督教从它诞生那时起，就肩负着向世俗的世界传播福音的责任。它无时不面临着世俗文化的挑战，于是，吸收和回应各种本土文化从而塑造自己的文化神学就成了这一时期教父的使命。基督教思想家既然试图把福音中的得救信息传播于万邦之中，那么信仰与理性的结合就势属必然。在亚历山大里亚学派之前，已经有教父们在尝试这样的努力，代表

人物有殉道者查士丁、伊利奈乌和德尔图良等，他们为亚历山大里亚学派准备了教义基础即逻各斯基督论。

二

“逻各斯”一词源自于希腊世界，它是希腊生活方式和思想方式的标志。基督教世界广泛地使用这一概念，吸收它所内蕴的希腊特性，又导致其自身存在性质和意义指向的某种变化。这是因为语言本身是民族精神的表征，使用不同种族文明的语言也会在本民族的精神深处投下深深的印记，诚如洪堡所说，“语言产生自人类本性的深底，所以，在任何意义上我们都不应把语言看做一种严格意义的产品，或把它看做各民族人民造就的作品。语言具有一种能为我们觉察到，但本质上难以索解的独立性，就此看来，语言不是活动的产物，而是精神不由自主的流射，不是各民族的产品，而是由各民族由于其内在的命运而获得的一种馈赠。”^①由此而论，基督教思想家使用“逻各斯”一词就不只是采用了一个概念，而意味着某种更深刻的东西，意味着他们意识到希腊精神与基督信仰的本质一致性，意味着基督教思想家接受了希腊世界及其思想的某种特性，并成为其自身的气质。那么亚历山大里亚学派到底在何种程度上吸收了希腊的精神品性呢？又在何种程度上改变了基督教思想的发展轨迹？

在希腊哲学中，逻各斯一词具有多种含义。^②本书主要采用

^① 威廉·冯·洪堡：《论人类语言结构的差异及其对人类精神发生的影响》，姚小平译，商务印书馆1997年版，第20页。

^② 参见汪子嵩、范明生、陈村富、姚介厚《希腊哲学史》，人民出版社1988年版，第458—450页。