

亚太研究论丛

COLLECTED WRITINGS OF
ASIA-PACIFIC STUDIES

Volume 9

第九辑

北京大学亚洲-太平洋研究院 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

亚太研究论丛

第九辑

北京大学亚太研究院 编

执行主编 李 谋 吴杰伟



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

亚太研究论丛. 第9辑/北京大学亚太研究院编. —北京:北京大学出版社, 2013.1

ISBN 978-7-301-21769-6

I. ①亚… II. ①北… III. ①亚太地区-研究-文集 IV. ①D730.0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第301052号

书 名: 亚太研究论丛·第九辑

著作责任者: 北京大学亚太研究院 编 李 谋 吴杰伟 执行主编

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 978-7-301-21769-6/C·0854

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱: ss@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

印 刷 者: 北京富生印刷厂

经 销 者: 新华书店

730毫米×980毫米 16开本 19.5印张 310千字

2013年1月第1版 2013年1月第1次印刷

定 价: 39.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

目 录

东北亚研究

中日邦交正常化 40 年来中日相互认识的变化

——以中日关系舆论调查为例 李 玉 (1)

战后日本大学院的变迁 [日]佐藤东洋士 (27)

“个人”与“间人”，“伦人”与“缘人”

——“基本人际状态”的几个概念的辨析 尚会鹏 (62)

中日前近代商人思想及伦理价值取向的差异

——兼论中日近代化进程出现落差的思想原因 刘金才 (72)

中日韩越传奇小说比较

——以《剪灯新话》传播影响为例 [韩]朴爱花 (85)

蒙古国史学史研究概貌 刘迪南 (101)

东南亚研究

从文化差异的角度看中国影视作品在东南亚的传播 吴杰伟 (112)

菲律宾与辛亥革命 [菲]洪玉华 (125)

析 19 世纪缅甸人在泰国清迈地区的族群融合 杨国影 (135)

试析缅甸佛塔形制变化的象征意义 张 哲 (151)

南亚研究

印巴地区的宗教冲突 唐孟生 (165)

中亚研究

“阿拉伯之春”与土耳其模式 王鑫玮 王锁芳 (188)

拉丁美洲研究

“橡胶繁荣”与巴西—玻利维亚的边界变迁…………… 董经胜 (205)

华侨华人问题研究

华侨华人的公共外交与中国—印度尼西亚关系…………… 梁立基 (217)

胡文虎 1943 年东京之行的再解读…………… 彭一万 (228)

马来西亚华人的语言学习思考倾向与左右脑论
…………… [马来西亚]蔡炎标 周芳萍 (245)

妇女问题研究

论德沃金的自由平等观念及其在色情问题上法律和性平等的争议
…………… [美]苑莉均 (257)

学术著作评介

一部特色鲜明的学术力作

——《东北亚史研究导论》…………… 汤重南 (268)

从探索自主性发展道路的角度解读拉美历史

——评介林被甸、董经胜著《拉丁美洲史》…………… 王文仙 (274)

丰富多样的宗教文化是东南亚多元文化的突出特征

——《东南亚宗教与社会》代序…………… 梁志明 (284)

北京大学亚太研究院 2011 年活动简报…………… (293)

编后…………… (296)

稿约…………… (302)

Contents

Studies on North East Asia

- Mutual Understanding since Normalization of Diplomatic Relations of
Sino-Japan—Case Study of Public Opinion Survey of Sino-Japan
Relations Li Yu (1)
- The Changes of Graduate Schools in Japan after the World War II
..... Sato Toyoshi (27)
- Individual & Contextual, *Lun-jen* & *Yuan-jen*; Discussion on the
Concepts of Human Constant Shang Huipeng (62)
- Differences between Pre-Modern Chinese and Japanese Merchants
on Ideology and Ethics Value Orientation—Concurrently Discuss
Ideological Origins of the Large Gap between Chinese and
Japanese Modernization Liu Jingcai (72)
- Comparative Study of Legendary Novel of Chinese, Japanese, Korean and
Vietnamese—Focus on *Jian Deng Xin Hua* Bak Aehua (85)
- Review on the History of Mongolian Historiography Liu Dinan (101)

Studies on South East Asia

- Chinese Movies and TV Series in Southeast Asia: from the View of
Cultural Discount Wu Jiewei (112)
- Philippines and Hsinhai Revolution Teresita Ang See (125)
- Ethnic Groups Merging of Burmese in Chiangmai during the 19th
Century Yang Guoying (135)
- Analysis on Myanmar Stupa Shape Change's Symbolic Meaning
..... Zhang Zhe (151)

Studies on South Asia

The Religious Conflicts between India and Pakistan ... Tang Mengsheng (165)

Studies on Middle Aisa

The Arab Spring and Turkish Model ... Wang Xinwei Wang Suolao (188)

Studies on Latin America

The Rubber Boom and the Change of the Boundary between
Brazil and Bolivia Dong Jingsheng (205)

Studies on Overseas Chinese

Public Diplomacy of Overseas Chinese and Sino-Indonesian
Relations Liang Liji (217)
Reinterpretation of Hu Wenhui's Trip to Tokyo in 1943 ... Peng Yiwan (228)
Language Learning, Thinking Trends and the Left-right Brain Theory
among Malaysian Chinese ... Chua Yan Piau Chew Fong Peng (245)

Studies on Women

Dworkin's Liberal Conception of Equality: Law and Sexual Equality
Regarding Issues of Pornography Lijun Yuan (257)

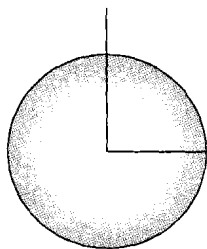
Academic Review

A Characteristic Lucubration: Introduction to the Study of the
History of Northeast Asia Tang Chongnan (268)
Interpretation of Latin American History from the Perspective of Exploring
the Independent Path of Development: Review of *A History of Latin
American* by Lin Beidian & Dong Jingsheng Wang Wenxian (274)
Rich Religious Culture as Prominent Feature of Southeast Asian
Multiculture—In Lieu of a Preface Liang Zhiming (284)

Peking University Asian-Pacific Institution 2011 Annual Report ... (293)

Postscript (296)

Notice for Authors (302)



东北亚研究

中日邦交正常化 40 年来中日相互认识的变化

——以中日关系舆论调查为例

李 玉

【关键词】 中日关系；相互认识；40 年来；变化

【内容提要】 本文通过中日两国民间舆论调查所得的数据说明两国相互认知的变化和两国关系的发展，并分析了其原因与内涵。指出只有扩大信息交流，加强民间交往，增进相互了解，逐步推进中日相互认识走向更加全面与客观，才能使中日关系获得健康发展。

Mutual Understanding since Normalization of Diplomatic Relations of Sino-Japan—Case Study of Public Opinion Survey of Sino-Japan Relations

Li Yu

Key words: Sino-Japan Relationship; Understanding Each Other;
Recent 40 Years; Changes

Abstract: This paper based on the Sino-Japanese public opinion survey data and analysis of its causes and meaning in order to discuss the mutual understanding between the two countries as well as the development of bilateral relations. The author pointed out that expanding the exchange of information, strengthening people-to-people exchanges, enhancing mutual understanding and gradually improving mutual understanding more comprehensively and objectively will help for the positive development of Sino-Japanese relations.

前 言

自 1972 年中日实现邦交正常化至今已经过了 40 个年头,这 40 年中两国关系经历了 20 世纪 80 年代的“蜜月期”、90 年代的转折期和 21 世纪初的严峻期。如今中日两国的交往虽然在各个领域特别是在经济、文化、人员交往等方面空前的密集和频繁,但是面临着相互间不可避免的分歧和矛盾,两国关系呈现出一种十分复杂、敏感的局面,使人们对双方关系的发展既乐观又担忧,即对双方的相互依存与合作的前景充满了期待,同时又担忧历史的恩怨和现实的利益冲突引发不测事件,这是矛盾,是“纠结”。40 年来,中日关系就是在这些矛盾与“纠结”中走过来的。而最能反映这种矛盾和“纠结”的“风向标”就是民间舆论。40 年来有关中日关系的民间舆论变化既根源于两国关系的演变,又真实地反映了其演变的实况。因此,梳理和研究中日两国民间有关舆论的变化有助于中日关系的深入研究。

(1) 关于中日关系的舆论调查

这里所讲的民间舆论,主要包括中日两国民众彼此间的好感度(日本一般称“亲近感”)、对对方国家的印象、对两国关系现状与前景的判断以及对一些敏感问题(如历史问题、领土争端等)的看法。这些认识与看法都可归入中日间的相互认识。所谓的相互“认识”,是指中国人对日本的认识,或者日本人对中国的认识,也可以称为中国人的“日本观”或日本人的“中国观”。本文拟列举中日关系舆论调查中一些与上述内容有关的数据来说明中日相互认识的演变及其与中日关系变化的关联。

从中日两国舆论调查的实际状况来看,日本的一些舆论调查的资料较为完整。例如,日本总理府实施的“外交舆论调查”就较为系统,该调查每年 10 月前后进行,调查内容涉及国家关系、国际问题、日本外交等,一般有 20 多个问题。其调查具有系统性和连续性。本文列举的日本民众对中国的“亲近感”和对中日关系现状判断等数据就是专家学者依据该项历年调查资料整理而成的。此外,本文还列举了一些日本民间机构调查的数据。

中国在改革开放前鲜有舆论调查,有关中日关系的舆论调查是从 20 世纪 80 年代逐渐开展起来的。这些调查有的是中国的一些机构单独进行的,有的是与日本有关机构合作进行的。但是,截止到 2005 年以前实施的有关中日关系的舆论调查基本上是有关机构就一些专题进行的调查,不是每年都实施的,缺乏系统性和连续性,因此,很难做出连续的纵向比较。尽管如此,它还是反映出当时调查的民间舆论的实际状况,为判断舆论变化的趋向提供了依据。

2005 年日本言论 NPO 组织和中国日报、北京大学国际关系学院共同发起并开始实施中日关系舆论调查。这项调查每年在中国和日本同时进行,调查的内容大体相同,至 2012 年已进行 8 次,^①具有可比性和连续性。本文 2005 年以后列举的调查数据基本上来自该项调查。而 2010 年 9 月中日钓鱼岛撞船事件后的一些数据则来自其他机构的调查。

(2) 关于中日邦交正常化 40 年来中日相互认识变化的历史分期

本文拟将中日邦交正常化 40 年来中日相互认识的变化分为下述四个时期。

① 1972 年至 20 世纪 70 年代末。中日邦交正常化使中日关系从长期以来的对立、隔阂、漠视走向交往、接近、重视,开始相互了解,中日舆论也随之发生变化,即相互认识向正面转化,日本民众对中国的“亲近感”增多,中国民众对日本原有的印象也有所改变。

^① 2005 年中国日报、北京大学国际关系学院和日本言论 NPO 组织共同商定于当年 8 月举行“北京·东京论坛”,并商定于当年同步实施“中日关系舆论调查”,以便为“北京·东京论坛”的对话和讨论提供参考资料。当年 5—6 月在中国实施的中日关系舆论调查分为:(1)“城市居民中日关系舆论调查”(本文将市民统称为民众),以北京、上海、西安、成都、沈阳 5 城市的 1000 多名民众为对象;(2)“北京大学生中日关系舆论调查”(本文将大学生统称为学生),以北京大学、清华大学、中国人民大学、国际关系学院和外交学院 5 所大学的 1000 多名学生为对象。该调查每年进行一次,至 2012 年共实施 8 次。每次调查的城市、学校和调查对象、人数大体相同。北京大学国际关系学院参与了第 1—3 次(2005—2007 年)的调查。之后的 5 次调查是由其他机构与中国日报共同进行的。



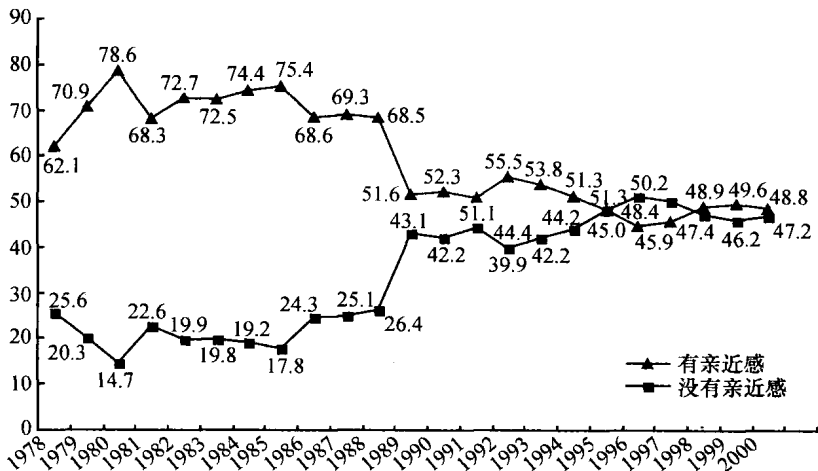
② 20 世纪 80 年代中日关系进入全面发展期,即“蜜月期”。这一时期,中日舆论氛围良好、正面。中日相互好感度中的“有亲近感”(“喜欢”)的比例较高,而且好感度变化不大,较为稳定。

③ 20 世纪 90 年代随着中日间矛盾和摩擦的显现,中日相互认识进入转化期。这一时期,中日相互好感度中的“有亲近感”(“喜欢”)的比例呈下降趋势,而“没有亲近感”(“不喜欢”)比例呈上升态势,中日相互认识从良好的、正面的舆论氛围转向负面的舆论氛围,尤其是 90 年代中期以后逐渐趋向恶化。

④ 21 世纪初,即 2001—2012 年,随着中日矛盾和摩擦的进一步加剧,中日舆论进入恶化期,中日相互认识全面恶化。

为叙述方便,文中将第②③时期,即 20 世纪 80—90 年代的中日相互认识合并为一节。

上篇 20 世纪 70 年代初至 90 年代末的中日相互认识



1978—2000 年日本民众对中国的亲近感

本表参照:(1) 崔世广:《中日相互认识的现状、特征与课题》,载《日本学刊》2011 年第 6 辑,第 62 页;(2) 刘志明:《中日相互舆论的变迁与媒体的作用》,载《中日关系新思维与舆论》,刘志明主编,NICCS 出版发行,2003 年 12 月,第 158 页;(3) 周永生等:《中日邦交正常化以后两国关系的历史分期》,载《国际论坛》第 11 卷第 5 期(2009 年 9 月),第 22 页。

一、1972 年—20 世纪 70 年代末的中日相互认识

1972 年中日邦交正常化前,日本政府追随美国,实行反共、孤立、封锁中华人民共和国的政策,致使日本人对中国的印象较差。据日本的有关舆论调查,“喜欢”中国的日本人,1950 年仅为 0.5%,1960 年代初也只达到 4% 以上。1972 年 10 月“喜欢”中国的日本人增至 18%。^①

日本人对中国“有亲近感”的 1978 年为 62.1%,1979 年为 70.9%;“没有亲近感”的 1978 年为 25.6%,1979 年为 20.3%。

1976 年前,中国尚在“文革”时期,处于闭塞的状态,民众仍受到战后和“文革”的影响,留在脑海中的是二战前发动侵略战争,残害和杀戮中国人民,战后追随美国,复活军国主义,经济危机连续不断的日本。

70 年代后半期,随着改革开放的启动,介绍日本现代化及其先进管理经验和富裕的物质文化生活的影视作品及出版物逐渐传入中国,令长期处于闭关自守、物质与文化生活十分匮乏的中国民众大开眼界,中国民众对日本的印象也随之发生变化。

二、20 世纪八九十年代的中日相互认识

(一) 中日民众的相互好感度(亲近感)

80 年代,日本民众对中国“有亲近感”的比例约为 65%—75%，“没有亲近感”的比例约为 20%—25%。1980 年“有亲近感”的为 78.6%，达到历史最高峰，“没有亲近感”的只有 14.7%。受 1982 年教科书事件和 1985 年 8 月日本首相中曾根康弘参拜靖国神社的影响,1982 年“有亲近感”的比例下降到 72.7%，1986 年下降到 68.6%。1989 年因“北京政治风波”，“有亲近感”的比例下降到 51.6%，“没有亲近感”的比例上升到 43.1%。至 90 年代后半期有所变化,1996 年“没有亲近感”的为 51.3%，“有亲近感”的为 45%。“没有亲近感”的比例超过了“有亲近感”的比例。

^① 转引自黄大慧：《日本对华政策与国内政治——中日复交政治过程分析》，当代世界出版社 2006 年版，第 225—226 页。

依据调查,中国民众对日的好感度,1988年8月“喜欢”日本的为53%。^①至90年代中期,中国民众“喜欢”日本的比例高于“不喜欢”的比例。例如,1995年“喜欢”日本的为52%，“不喜欢”的为35%。^②90年代后半期,据1996年12月调查,“不喜欢”的比例(41%)超过了“喜欢”(15%)的比例。^③此后,这种状况一直继续,例如,1999年11月,“不喜欢”的为53%，“喜欢”的为46%。^④

(二) 中日民众对中日关系现状的判断

80年代,认为中日关系“良好”的日本民众的比例一直维持在50%—75%。

1986年认为中日关系“良好”的日本民众为76.1%,认为“不好”的只有14.1%。1989年受中国“北京政治风波”影响,认为中日关系“良好”的比例下降到50.1%。至1996年认为中日关系“不好”的比例(51%)超过了认为中日关系“良好”的比例(39.4%)。

1988年8月,中国民众认为中日关系“良好”的为50.5%,认为“不好”的为9.2%。至90年代前半期,认为“良好”的比例高于认为“不好”的比例,例如,据1992年9月的调查,认为“良好”的为67%,认为“不好”的为5%。至90年代后半期,据1996年12月的调查,认为中日关系“不好”的比例(25%)超过了“良好”的比例(14%)。此后,这种状况一直延续,例如,1999年11月的调查中,认为中日关系“不好”的为59%,认为“良好”

① 1988年8月“日中共同舆论调查”,由日本《读卖新闻》与中国经济体制改革研究所社会调查系统于1988年8月下旬实施。日本为全国调查,样本量3000人,有效回收率74%。中国调查在北京和上海实施,样本量1020人,有效回收率99%。参见刘志明:《中日相互意识调查概述》,载《中日相互意识与传媒的作用》(高井洁司、刘志明编著),NICCS出版、发行,2002年11月,第152页。

② 1995年3月“中国公众对日意识调查”,中国国家体改委社会调查系统于1995年3月下旬—4月上旬在北京和广州实施,以两城市18岁以上562名居民为对象。见前引《中日相互意识与传媒的作用》(高井洁司、刘志明编著),第157—158页。

③ 1996年12月“中国青年对日本的认识调查”,由中国青少年发展基金会和《中国青年报》于1996年12月4日—12月31日实施,调查对象为《中国青年报》读者共15000人。样本构成,性别:男性79.9%,女性20.1%。年龄:20岁以下23.4%,20—29岁58.9%,30—39岁14.9%,40岁以上2.6%。文化程度:小学及以下0.5%,初中6.1%,高中40.3%,大学专科或本科51.8%,研究生1.4%。见前引《中日相互意识与传媒的作用》(高井洁司、刘志明编著)第159页。

④ 1999年11月“电视与中日相互意识调查”,由中奥调查中心于1999年11月实施,从全国50个城市中抽取18岁以上居民2800人进行面访。共收回有效问卷2066份,有效回收率为73.8%。日本由NHK放送文化研究所实施,以全国18岁以上的居民2200人为对象,共收回有效问卷1341份,有效回收率为61.0%。见前引《中日相互意识与传媒的作用》(高井洁司、刘志明编著),第164页。



的为37%。

(三) 20世纪八九十年代的中日相互印象

(1) 中国对日本的印象

80年代,中国民众对日本的印象以正面形象为主。1988年12月和1992年12月实施的第一次和第二次“中日相互印象调查”中,中国民众对日本印象主要是,“富裕”、“现代”、“民主”,其次是“不可信赖”。调查中,在“正面评价”方面列举了10组形象词,其中,评价最高的是,“勤奋”、“有进取心”和“富于智慧”。而“负面评价”方面列举的10组形象词中,否定性评价主要是“不可信赖”、“心胸狭窄”和“难以理解”。^①

至90年代后半期,中国民众对日本的印象由以正面形象为主转变为以负面形象为主。例如,1996年12月“中国青年对日本认识的调查”中,对于“提到日本二字最容易使你想到的是什么”这一问题所做回答的结果是:① 南京大屠杀为84%;② “日本鬼子”与抗日战争为81%;③ 武士道为58%;④ 樱花为51%;⑤ 钓鱼岛问题为49%;⑥ 日本电器为49%;⑦ 富士山为48%;⑧ 广岛原子弹爆炸为44%;⑨ 东条英机为41%;⑩ 日本人的团结与敬业为36%,^②负面印象均排在前列,比例又很高。再如,1999年8月“第三次日中共同舆论调查”中,60%的中国民众对日本持有负面印象,其中主要列举的是,“侵略战争、抗日战争”、“南京大屠杀”、“侵略者、好战的国家”、“军国主义、军国主义思想”、“仇恨”、“日本否定侵略历史”、“凶暴残忍、野蛮、没有人性”等;而持正面印象的比例则为20%。列举的主要有,“经济发达”、“生活水平高”等,负面形象完全压倒正面形象。^③

① 1988年12月第一次“中日相互印象调查”由日本亚洲调查会和每日新闻社支持,日本关西学院大学社会学部实施。调查于1988年12月中旬至下旬在日本和中国同时进行。中国方面的调查由吉林大学政治研究会实施,选择了长春、北京和上海3个城市。采用面访的形式调查了1050人,回收有效问卷1022份,有效率为97%。日本调查在东京、神户、仙台3城市实施。采用电话调查的方式调查了2900人,回收有效问卷1015份,有效率为35%。1992年11月第二次“中日相互印象调查”,由中国国情调查会实施,1992年11月1—10日在长春、北京和上海进行。调查对象2010人。日本调查由中央调查社于1992年11月12—15日实施。调查对象2000人,回收有效问卷1429份,有效率为71.4%。见刘志明:《中日相互舆论与媒体的作用》,载《中日关系新思维与舆论》(刘志明主编,NICCS出版,2003年12月),第162—163页。

② 参见前引《中日相互意识与传媒的作用》(高井洁司、刘志明编著),第160页。

③ 1999年8月第三次“日中共同舆论调查”,由中国盖洛普于1999年8月实施,调查地区与样本量分别为北京407人,上海400人,大连303人,成都402人。日本调查由《读卖新闻》实施,有效回答人数1942人。见前引《中日相互意识与传媒的作用》(高井洁司、刘志明编著),第162—163页。

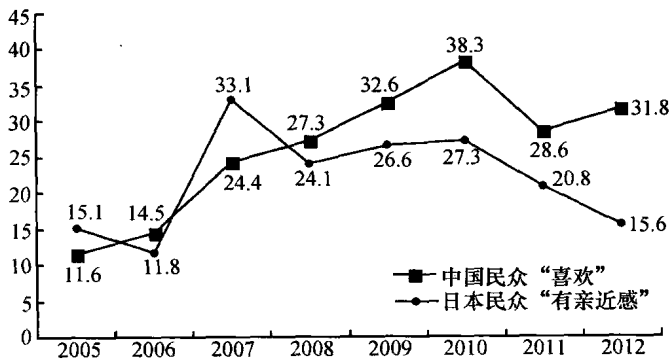
(2) 日本对中国的印象

80年代日本民众对中国的印象多为负面。例如,1988年12月和1992年12月第一次及第二次“中日相互印象调查”中,日本人认为中国“贫穷”和“传统”的比例两次均为60%—70%。认为中国“不民主”的,第一次调查(1988年)为58%,第二次(1992年)则上升为67%。可见,在日本民众心目中,中国是“贫穷”、“传统”、“不民主”的国家,是负面形象。^①

90年代后半期日本民众对中国的印象仍以负面为主。但是,调查中也反映出中国的历史传统在日本民众的心目中还是有一定地位的。例如,1999年“战后50年亚洲7城市调查”中,日本民众对中国的印象是,“独特的传统与文化”为40%;“军事大国”为13%;“社会差别大,犯罪率高”为10%。^②

中篇 21 世纪初的中日相互认识

2005—2012 年中日相互的好感度

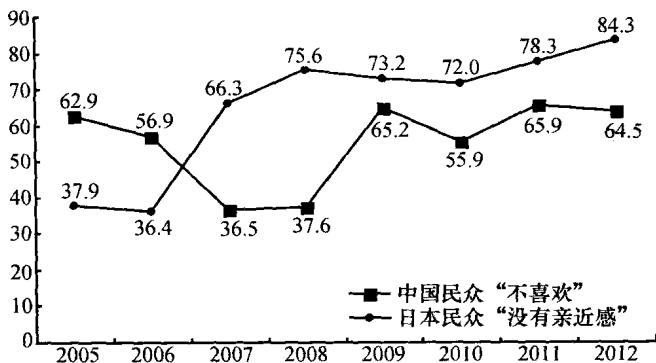


资料来源:中国日报网 2011 年 8 月 10 日;2012 年 6 月 19 日

日本言论 NPO 网 2011 年 8 月 11 日;2012 年 6 月 20 日

① 参见刘志明:《从舆论调查看中日相互认识的变迁》,载《中日传播与舆论》(刘志明主编,EPIC 出版,2001 年 11 月),第 44 页。

② “战后 50 年亚洲 7 城市调查”,朝日新闻社自 1995 年起与中国共同实施。1999 年调查,日本的人数是 3000 人,回收率为 70%,中国是北京及周边地区的 500 人,参见刘志明主编:《中日传播与舆论》,株式会社 EPIC 出版发行,2011 年 11 月,第 49 页。



资料来源:同上表。

一、中日民众的相互好感度(亲近感)

2001—2004年,就两国民众的好感度(亲近感)而言,仍然是“不喜欢”(“没有亲近感”)的比例超过“喜欢”(“有亲近感”)的比例。例如,2004年10月中国民众“不喜欢”日本的为39.8%，“喜欢”的为28.5%。^①同一年,日本民众对中国“有亲近感”的为37.6%，“没有亲近感”的为58.2%。

2005—2012年,《中国日报》等中国机构与日本言论NPO共同组织和实施的八次中日关系舆论调查显示,2005年以后中日相互认识进入恶化期,中日舆论全面恶化。

下面以这八次舆论调查的数据为依据^②,说明和分析这期间的中日相互认识的变化。

① 2004年10月北京等6城市居民舆论调查,由北京世研信息咨询有限公司于2004年10月实施,调查对象为居住在市区的16—59岁常住居民。样本量:北京800、上海800、广州800、西安600、沈阳500、成都500,总计4000份。见北京世研信息咨询有限公司网站, email: comrc@comrc.com.cn。

② 2005—2007年中日关系舆论调查的数据的主要来源请参考下列资料:《2005年中国公众对日舆论调查报告》(李玉、范士明),第一届《北京·东京论坛》(2005年8月23—24日)资料,见《中国日报网》;《2006年中国公众对日舆论调查报告》(李玉、范士明),第二届《北京·东京论坛》(2006年8月2—4日)资料,见《中国日报网》;《2007年中国公众对日舆论调查报告》(李玉、范士明),第三届《北京·东京论坛》(2007年8月28—29日)资料,见《中国日报网》;《2006年第二次日中共同舆论调查》(日文,日本言论NPO网);《2007年第三次日中共同舆论调查》(日文,日本言论NPO网);《2008年第四次日中共同舆论调查》(日文,日本言论NPO网);《2009年第五次日中共同舆论调查》(日文,日本言论NPO网);《2010年第六次日中共同舆论调查》(日文,日本言论NPO网);《2011年第七次日中共同舆论调查》(日文,日本言论NPO网);《2012年第八次日中共同舆论调查》(日文,日本言论NPO网)。

从舆论调查的数据来看,2005—2012 年中日相互认识的变化有两点值得注意。

第一,中日相互认识持续恶化。从中国民众对日本的好感度来看,“喜欢”日本的比例,1988 年 8 月为 53%;1995 年 3 月“喜欢”的为 52%，“不喜欢”的为 35%。而 2005—2012 年期间,“喜欢”的比例最高的为 38.3% (2010 年)，“不喜欢”的最高的则达到 65.9% (2011 年)。

从日本对中国的亲近感来看,1980 年达最高点,“有亲近感”的为 78.6%;1989 年为 51.6%,1996 年为 45%。而 2005—2011 年期间,“有亲近感”的比例最高的为 33.1% (2007 年)，“没有亲近感”的最高为 84.3% (2012 年)。

第二,2005—2012 年期间,中日舆论即中日相互认识出现了三个低落点和两个“回暖”点。

(1) 三个低落点,一是 2005 年,这一年,中国民众“喜欢”日本的为 11.6%;“不喜欢”日本的为 62.9%。日本民众对中国“有亲近感”的为 15.1%，“没有亲近感”的为 37.9%。这样的调查结果是与为表达对小泉首相多年连续参拜靖国神社的愤慨,中国民众于 2005 年春在多个城市举行涉日游行密切相关的。

二是,2010 年 9—10 月,这年 9 月中日发生了钓鱼岛撞船事件。据《小康》杂志于 2010 年 9—10 月实施的“中国青年日本观”的调查,中国青年“喜欢”日本的只有 9.1%,而“非常讨厌”日本的为 26.9%。^①另据,日本《产经新闻》与富士电视新闻网在中日钓鱼岛事件发生之后进行的民意调查,日本人认为中国“可以信任”的只有 7%,而“无法信任”的则高达 83.1%,对中国“印象恶化”的为 79.7%。^②2010 年 10 月实施的日本总理府“外交舆论调查”中,日本人对中国有“亲近感”的为 20%，“没有亲近感”的则高达 77.8%。^③

三是,2012 年,随着中日间领土争端的日益激化,这一年舆论调查显

① “当代中国青年的日本观”问卷调查是《小康》杂志于 2010 年 9 月 27 日—10 月 17 日间进行的。这次调查在全国范围内选取样本,并最终收回有效问卷 1296 份。受访者的年龄介于 15 岁至 35 岁之间,其中 80.17% 的人为高中生和大学生,79.71% 的人正在或曾经接受大学本科及以上水平教育。载《小康》杂志,2010 年 11 月 8 日。

② 日本《产经新闻》与富士电视新闻网在中日钓鱼岛事件发生之后进行的民意调查,见《环球网论坛》,2010 年 10 月 4 日。

③ 日本内阁府 2010 年 12 月 18 日公布的“外交舆论调查”(2010 年 10 月实施)(来源:日本新华侨报,2010 年 12 月 22 日)。