

25

北京市哲学社会科学“十一五”规划项目
北京市教育委员会专项资助

中国都市经济系列研究2012

北京市产业空间结构研究

Research on Beijing Industrial Spatial Structure

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
中国都市经济研究基地

刘伟 主编
黄桂田 副主编
张辉 等/著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北京市哲学社会科学“十一五”重点规划项目
(项目编号: 09AbJG289)

中国都市经济系列研究2012

北京市产业空间结构研究

Research on Beijing Industrial Spatial Structure

北京市哲学社会科学规划办公室
北京市教育委员会
中国都市经济研究基地

刘伟 主编
黄桂田 副主编
张辉 等/著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国都市经济系列研究 2012:北京市产业空间结构研究/张辉等著.
—北京:北京大学出版社,2012.10
ISBN 978-7-301-21982-9

I. ①北… II. ①张… III. ①区域产业结构-研究-北京市
IV. ①F127.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 014919 号

书 名:中国都市经济系列研究 2012——北京市产业空间结构研究

著作责任者:张 辉 等著

责任编辑:郝小楠

标准书号:ISBN 978-7-301-21982-9/F·3486

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://www.pup.cn>

电子信箱:em@pup.cn QQ:552063295

新浪微博:@北京大学出版社 @北京大学出版社经管图书

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752926

出版部 62754962

印刷者:三河市博文印刷厂

经 销 者:新华书店

965 毫米×1300 毫米 16 开本 25.25 印张 417 千字

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

印 数:0001—2000 册

定 价:62.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

课题组主要成员

(按姓氏笔画为序)

万 马 朱 成 刘 航 李东军
任抒杨 冉宇航 曾 宇 潘陈辰

前 言

2004年,为贯彻《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,北京大学承担了北京市哲学社会科学规划办公室和北京市教委关于设立中国都市经济研究基地的任务。在北京大学哲学社会科学部的推荐和支持下,北京大学经济学院依托当时已有的十个研究所、中心和六个系的科研力量成立了中国都市经济研究基地。中国都市经济研究基地是一个开放型的研究机构,不仅包括经济学院和北京大学其他院所与中心的科研力量,还广泛邀请北京市和全国乃至世界的相关科研机构、政府部门加入研究。中国都市经济研究基地首席专家为刘伟教授,负责人为黄桂田教授。自2004年设立以来,基地有力地带动了科研课题的增加,对课题研究起到了孵化作用;有力地推进了学科建设和人才队伍建设,促进了科研基础条件和支撑条件的改善;有力地融入到北京市社会经济发展之中,产生了一批有影响的成果。

中国都市经济研究基地自成立以来,积极开展中国都市特别是北京市都市经济发展方面的研究。目前,基地已经完成的典型科研项目包括:(1)北京在中国及世界都市经济中的今天与未来定位;(2)北京地区水资源短缺对策研究;(3)北京2008奥运融资研究;(4)北京地方产业集群发展研究;(5)中国都市房地产宏观调控研究;(6)全球价值链下北京地方产业升级研究;(7)北京市政债券问题研究。基地当前在研的典型项目有:(1)《北京产业结构优化调整路径研究》;(2)北京市“手工业化”的都市金融中心构建;(3)中小企业集群融资理论与创新设计研究;(4)中关村自主创新示范区深化发展路径研究;(5)北京市统筹城乡医疗保障制度对财政体系的影响研究;(6)北京城市公用事业价格规制及政府补贴管理研究;(7)北京市金融产业竞争力发展研究;(8)北京农产品价格形成机制研究。根据相关研究,自2005年以来,出版了中国都市经济系列年度研究报告,本书是中国都市经济系列研究中2012年的主要研究成果。

本书是以刘伟教授为负责人所承担的北京市哲学社会科学“十一

五”重点规划项目“北京市产业空间研究”(课题号为09AbJG289)的最终研究成果。该研究从2008年6月进行,严格按照研究任务书要求完成各阶段各项任务。2008年12月之前完成已有或者可借鉴的理论成果的梳理,本课题理论框架的构建以及基础数据的初步收集,在《经济研究》和《经济学动态》2008年第11期分别发表该阶段两篇关键成果。2009年1月至2009年12月,将上述研究成果具体应用到北京,该阶段四篇重要阶段成果已分别发表在2009年《北京社会科学》第3期、《经济科学》第4期、《改革》第5期和《城市发展研究》第11期。2010年主要阶段成果《从北京看我国地方产业结构高度化进程的主导产业驱动机制》发表在《经济科学》2010年第6期。2011年以来主要阶段成果分别发表在《经济学动态》2011年第3、第8期和 *Contemporary Asian Economy Research* 2012年第1期。

课题在刘伟教授领导下,由张辉副教授具体负责,课题组经过多轮讨论统一了研究框架和研究思路。课题组主要成员有北京计算中心曾宇研究员,北京大学经济学院博士后李东军,美国明尼苏达大学硕士研究生任抒杨,北京大学经济学院硕士研究生万马,清华大学公共管理学院硕士研究生冉宇航,北京大学软件与微电子学院硕士研究生朱成和刘航,北京大学经济学院本科生潘陈辰。本专著主要在张辉副教授独立和合作完成的研究成果基础之上提炼而成。

2010年,北京城市发展总体规划获得国务院批准,提出了“到2050年左右,建设成为经济、社会、生态全面协调可持续发展的城市,进入世界城市行列”的战略目标。尽管当前北京与世界城市还有很大的差距,特别是在国际交往和影响控制力方面,不过,随着北京市加大建设世界城市的步伐,北京将加速人才与国际接轨、将有效扩展投资业,带来新一轮的区域一体化,促进北京地区、京津唐地区乃至华北地区的经济繁荣。区域一体化的建设是世界城市的基础,与世界城市的建设方向是一致的。建设世界城市并不是建设巨型城市,并不是仅仅从世界各地吸引劳动力和人口,而是有序地将劳动力和资本在一个区域进行分配,通过地区经济协作合理配置生产资源,促进地区间贸易和地区间经济发展,同时促进城市的和谐和可持续发展。因此,世界城市是城市群之间有机联系,相互协作,在产业链条、市场等各方面的一体化发展,实现在经济有效集中和集聚的同时,城市 and 区域的和谐发展。

基于上述分析,本报告运用区域一体化理论,对我国四大经济区的

19个国家战略发展区域进行了系统研究,全面考察了国家区域发展战略实施以来,各战略区域内的一体化进程、协调发展程度,并对今后的发展趋势作了科学的研判。在此基础上,报告从经济地理的视角出发,通过密度、距离和分割三大经济地理特征,对北京市在区域经济一体化过程中的现状与问题进行了深入的分析,对调整北京产业空间结构提出了具有针对性的政策建议。例如,北京市要建设世界城市和推进区域经济一体化,就要缩短(时间)距离——加强交通规划和建设,紧密城区内以及与市外的联系;减少分割——调整经济结构,营造更加自由畅通的经济环境,以更加开放的姿态参与到区域经济的整合以及世界经济的大潮中;提高密度——推进城市化建设,消除城乡二元经济结构,实现城乡统筹。

本研究在北京产业空间结构方面主要涉及以下四个方面的内容。

第一,关于都市连绵区方面的分析。

区域是城市发展的载体。鉴于各经济区都市圈和城市群的自然地理条件、交通基础设施和政治区划状况存在巨大差异,加之改革开放后各区域市场化、国际化力量作用的时间和深度的不同,我国各区域在发展上既具有自身独特的优势,又不可避免地受到某些限制,区域之间存在着一定的差距。然而,“十一五”以来,区域经济一体化正逐步成为中国经济增长的可持续动力,经济增长日益从主要依靠东部地区“单一推动”向各大区域“多级推动”迈进。同时,国家也更加重视缩小区域发展的差距。截至2011年12月,我国已经正式确立了19个国家战略发展区域。“十二五”规划建议将“促进区域协调发展”也列为重要内容,提出要实施区域发展总体战略和主体功能区战略,构筑区域经济优势互补、主体功能定位清晰、国土空间高效利用、人与自然和谐相处的区域发展格局,逐步实现不同区域基本公共服务均等化。

在这样的大背景下,报告运用区域一体化理论,对四大经济区的19个国家战略发展区域进行了深入分析,以考察国家区域发展战略实施以来,各战略区域内的一体化进程、协调发展程度,以及今后的发展趋势。报告运用中心性指数模型、城镇等级—规模分形模型等理论框架,对四大经济区的19个国家战略发展区进行了综合研判。

珠三角地区经济腹地范围广阔,区内经济发展状况差异较大,沿海地区城市明显好于内陆城市地区。其中,核心区域(珠三角九市)的经济尤为发达,城市的空间联系也较为紧密,特别是广州与佛山已经基本实现了同城化,可以预见未来该区域会向更大范围的一体化方向演进。而与珠

三角地区毗邻的海峡西岸经济区涉及范围过广,导致部分城市相聚较远,目前各城市在经济属性上相互影响较小,不宜作为一个联系紧密的城市群来考虑,而应在更小的区域范围内整合各城市的社会经济资源。尽管由于空间距离的增加,珠江三角洲对长株潭城市群的影响力衰减,但长株潭凭借地处中部地区的地理优势,依靠交通枢纽的作用形成了经济高地。未来,进一步优化交通设施、交通枢纽的作用,将对区域经济的长足发展有着重要意义。

长三角地区经济发展形势良好,在全国经济中居于绝对领先地位(无论从经济密度还是经济总量来看),也是其他经济区所无法动摇的,将引领我国 2000—2020 年的经济发展。从各城市的中心性指数来看,安徽皖江城市带的计算值较小,该区域在地理位置上位于武汉城市群与上海城市群之间,极化效应使得地区经济的发展较为滞后,在今后的发展中宜发挥区域优势,发展地区特色产业,摆脱经济洼地的发展窘境。依托长江航运的优势,长三角及其腹地地区均在大力发展港口经济,这使得交通在城市的空间分布形态中起着主导作用,并进一步影响着城市的规模。浙江海洋经济区、鄱阳湖生态经济区以及湖北武汉城市群的城镇等级模型均显示城市呈交通型分布,可以预见,未来的几年中,在水运发达的长三角经济区,港口经济将助推城市的经济发展达到全新的高度。

与珠三角和长三角相比,环渤海经济区及其腹地范围之广阔是前两者难以企及的,城市群之间的经济差异也最大,发展也最不平衡。从城市中心性指数的计算结果来看,距离核心区域京津地区越远,城市群城市的中心性指数的总体数值也越小,关中—天水经济带以及甘肃循环经济区等广阔的西北地区,在经济发展程度上较环渤海核心区域尚有较大的差距。地理空间位置上与环渤海核心区域的遥远距离,加之经济发展与核心区域的巨大差距,使关中—天水经济带以及甘肃循环经济区在发展过程中不宜过快地向核心区域靠拢。就目前的情况来看,西安对于整个西北地区经济的影响力可能更大。从城镇等级分形模型的实证研究来看,环渤海经济区及其腹地的城镇空间分布影响因素较为复杂,不像长三角经济区那样以交通因素为主。得力于十多年来颇有成效的国有经济改革,东北平原城市的等级并没有受到行政因素的严重制约。

相比之下,成渝经济区国有经济比重较高,市场化进程过于缓慢已经成了制约该区域发展的一大难题。要从根本上打破行政区划对成渝地区经济发展的限制,就必须壮大成渝两地的非国有经济。随着双方的密切

分工协作和市场化程度的进一步深化,成渝经济区有望成为西部地区产业经济增长的重要核心。

综观四大经济区的 19 个国家战略发展区域,其在脉络上与我国确立的广州、上海、北京、天津、重庆五大中心城市相吻合,又暗含了一条我国宏观经济规划的百年发展之路:珠三角经济区是改革开放的先行者,引领着我国市场化进程,由此也成为地方经济发展主力,有力地驱动了我国 20 年的经济发展(1978—1998 年),这一阶段不但初步解决了我国的温饱问题,而且完成了工业化的前期准备工作,促使我国在 1998 年之后进入工业化加速阶段;长三角经济区以浦东新区的建立为契机,在国内引领着开放向更深的国际分工领域进军,依托比较高端的国际化水平和相对比较广泛的腹地范围,该区域作为地方经济发展的主力,将在工业化和国际化方面对我国完成工业化加速进程(1998—2020 年)起到有力促进作用;以京津唐为中心的环渤海经济区,将在实现区域一体化方面,对于我国工业结构调整实现从后工业化阶段向现代化阶段(2020—2050)的有力过渡起到关键驱动作用,此外该区域还承担着振兴东北老工业基地和驱动西北地区持续高速发展的重任;最后,以重庆为中心的成渝经济区,将借助后发优势支撑我国西南地区新型工业化和城乡一体化发展进程,有力驱动整个西南地区经济的发展,最终实现全国范围内的共同富裕。因此,北京建设世界城市,顺应了我国区域一体化发展的潮流,把握了环渤海经济区将引领中国经济新一轮发展的历史契机。

第二,审视发展的视角——经济地理三大特征。

经济密度指每单位土地的经济总量,亦即每单位土地经济活动的地理密度,反映的是每单位土地的经济产出水平以及收入的记录。改革开放以来,经济密度的提高成为我国社会主义建设主旋律。生产力和生产资料也从不同层面受到经济密度的牵引:时间上从低劳动生产率到了高劳动生产率,从低资本积累到了高资本积累;空间上从稀疏的散落式分布到了稠密的集聚式分布。城市化从本质上讲就是一个地区经济密度提高的过程,在这一过程中,城镇人口比例迅速上升、收入水平日益提高,但同时也表现出空间上断裂的特征,这在北京也得到了明显的体现。随着经济的不断增长,北京市的经济结构也在相应地发生变化,经济呈现出越来越集中的趋势,财富也越来越聚集到某些区域,然而,各区县的经济发展和经济密度均存在着很大的差异,并且这二者之间也不存在明显的相关关系,这说明目前阶段北京市的区域经济一体化还远未成形。

所谓距离尺度,从微观角度也就是单位时间能通过交通工具到达的空间范围,宏观的表现经济协作的空间范围,主要影响因素包括时间成本、货币成本、制度和政策因素等。1978年以来,率先对外开放拉近了沿海地区与国际市场的距离,吸引资金技术、输出商品,出口导向性工业带动沿海地区再次繁荣起来,而内陆地区的发展则受到了牵绊。城市化,简言之就是通过资本和劳动力的空间集聚,使得经济活动的外部性得到有效利用:距离的缩小会带来交易成本的显著下降,使得经济效益更高,促进了经济的发展和经济密度的提高;距离尺度的扩张使得交易可以在更为广阔的范围内进行,促进区域一体化,实现地区共同繁荣;此外,距离尺度的扩张带来了经济协作范围的扩张,有助于改善城市环境,缓解城市问题。当前,由于土地制度和区域一体化的原因,在北京市的城市化过程中,出现了城市拥堵、房地产问题和一系列的城市病,以及城乡经济的分层。因此,提高经济发展的空间尺度,促进北京市及周围地区的区域一体化水平,以及改良土地使用制度对于解决北京市的城市问题有着重要的意义。

分割指的是地区与周边的联系(主要是经济活动)被某些因素影响乃至隔断了,正如在市中心逐渐向外围走的过程中,我们会观察到城乡经济的显著差距,观察到城乡结合部变动的经济结构,即显著的分割现象。历经三十多年的改革开放后,中国尽管在政治上是一个统一的国家,但从经济的角度来看,地区间、城乡间仍旧存在着严重的分割,一个全国性的自由畅通的市场尚远未形成:在商品市场上,由于存在地方保护主义等严重的国内市场分割,许多企业宁愿做出口贸易;在要素市场上,户籍管理制度严格限制了劳动力的流动,城乡二元土地制度限制了土地的流转,而欠发达地区在基础设施、政策以及商业理念方面的较大落差,也一定程度上遏制了外部资本的流入。北京市在城市化过程中,也存在许多显著的分割现象,可以体现在城市建成区与远郊农村在土地及房产价格、交通网络、产业结构、产业链的连续性、市场结构等多个方面的巨大差异上,它们的存在不利于经济的交流,进而会拖累地区的发展,也不利于产业的合理布局。未来,北京可以通过加强交通设施建设的途径来缩短主城区与周边区县乃至河北省临近区县的距离,这样既可以吸引周围的生产要素向北京集聚,实现规模经济效益,提高经济密度,又能通过辐射影响带动周边地区的经济发展,进而实现区域经济一体化。

第三,重塑经济地理——经验比较与特色道路。

在第二部分从密度、距离和分割三大特征对经济地理进行静态描述的基础上,第三部分进入动态分析,从集中和集聚、要素流动以及专业化生产三个方面,挖掘我国经济地理的发展经验和特色道路。

首先,集中和集聚描述的是资源、要素向少数地区的流动,是经济对规模效应的反应,是经济生产的动态过程,这与密度更多强调了生产中的静态指标相呼应。通过企业内部、同一行业的企业和多行业的相互合作等众多形式的集聚,规模经济效应产生并推动着全球工业化、城市化的快速发展。目前,在全国范围内,北京市的第三产业集中较为明显,尤以科学研究事业和综合技术服务业以及信息传输、计算机服务和软件业更为突出,可谓全国第三产业发展的一个核心。但同时,北京市第三产业集聚程度弱于第二产业,即第三产业集中更多地是依托于集中经济带来的巨大市场来提高经济效益,而非与其他行业之间的交流合作。此外,不可忽视的是,随着集中和集聚的不断进行,北京市提高城市化率的成本也在不断上升,出现了包括社会问题、城市问题、经济结构失调以及政府投入建设的一级投入在内的一系列问题。在考虑集中和集聚的过程中,我们必须考虑集中和集聚的成本。目前,许多发达国家都依托现代交通工具带来的距离尺度的提升,建立起了城市间,或者郊区的发达交通网络,从而实现了城乡一体化,由此带动“去城市化”的发展,该发展模式对于改善北京等特大型人口密集城市的城市病是有特殊意义的。

其次,要素流动也是重塑经济地理的重要力量之一。1978年以来,随着旨在分割城乡劳动力市场的若干制度的不同程度的改革,劳动力就业逐渐市场化,加之北京市道路交通建设的不断发展,北京市与周边地区的经济距离大幅缩减,北京市成为中国农村劳动力大规模流入的几大地区之一。2008年年末全市外来人口达465.1万人,占常住人口的比重超过了1/4。劳动力的流动,以及伴随而来的知识和技术的流动,带来了生产力的总体提升,促进了北京工业化进程的发展。当然,劳动力的涌入也对北京市的土地使用、资源使用以及城市拥堵等都造成了影响。从产业间要素的流动来看,目前北京市经济发展仍然依赖于重工业,重工业的产出对各个行业都有较高的支持,而第三产业对其他行业的分配则相对较少;房地产业对金融保险业、住宿与餐饮业和通信设备、计算机及其他电子设备制造业等多个产业有明显的拉动作用,但是联动的作用并不明显;相比而言,金融保险业的相关行业有所增加,但各行业之间的关联系数仍然较小,且尚未形成行业间的紧密合作,产业一体化尚未完全发展。未

来,在建设北京市与周围区域的经济一体化的过程中,北京市在吸引劳动力的同时,应该注意改善民生。在产业间要素流动方面,要改善产业结构,发挥技术带动生产,发展技术密集型产业,从而以高新装备制造业、第三产业替代资源依赖型的重工业作为领导行业,同时应谨慎地发展房地产业。

最后,专业化生产是贸易的动力源泉。随着改革开放的深入,资源配置逐渐地由市场来调节,经济距离和市场分割大幅减少,产业的布局更趋合理,专业化生产也发展起来,表现为产业链条内部的各部门的专业分工以及产业间的地区生产专业化。1992年以来,北京市全力发展第三产业,目前已经达到较高的专业化水平,处于第三产业全国领先和出口的地位。第三产业的专业化程度在第三产业的各个生产环节中都有体现,特别是信息传输、计算机服务业、科学研究事业等产业。同时,除了部分能源型行业外,北京市绝大多数第二产业都在向外转移,但在全国仍处于技术输出地位。就北京市内来看,第一、二产业基本位于郊区县,而第三产业则多位于建成区,产业在各区之间的分布不平衡,在空间上城区与郊区发展不连续,在产业结构上各个区之间差异较大:以第三产业为主的建成区相对专业化水平更高,而第一产业和第二产业份额更高的郊区县则产业发展更为多样化。未来,考虑到北京建设世界城市以及区域一体化建设的需求,北京市的特色产业——第三产业应该在具有专业化优势的同时发展多样性,同时在北京市周围地区合理发展多样化的第三产业,全面发展第二产业,使得北京市第三产业更具有竞争优势,第二产业更具有支持力。

第四,政策依托与发展体系。

经济的发展离不开政策依托,北京市的区域一体化建设以及世界性城市建设都离不开政策的支持和贯彻。在处于转轨进程中的中国,这一点尤为重要。在前面城市群和都市圈研究以及经济地理的静态描述和动态分析的基础上,第四部分将通过对政策依赖的分析,以及对几个目前的产业空间发展政策的分析,确定北京市的区域一体化建设以及世界城市建设的政策依托和发展体系。

首先,建设区域一体化,实现和谐的城市化。区域一体化的具体建设包含了城乡经济一体化、产业结构一体化、产业链条发展一体化和贸易一体化等四个部分,主要目标是使得北京市的城市发展与周围地区相协调,北京市建成区的发展与郊区县发展相协调,北京市产业间发展相协调。区域一体化的建设能够有效地改善房地产行业的刚性需求,使其转入周

边地区,还能够转移房地产行业的剩余资本,合理地投入需要剩余资本的行业和地区,更快地促进地区的经济发展。同时,通过区域一体化的建设,改变城市增长模式,能有效缓解北京市的交通压力,促进城市经济和人居更好的发展。同样,区域一体化的建设对环境也有非常积极的作用。一方面,合理的经济布局带来交通污染和交通能耗下降;另一方面,区域一体化的建设使得产业在全球价值链中更容易升级,生产更为标准化,便于政府实行环境规制与环境保护。此外,区域一体化的建设对于北京市经济发展也具有重要作用:使得北京市城区的经济密度更为协调,促进产业在地区间合理集聚;提高空间距离尺度,缩小交易成本,便于劳动力流动和要素流动;促进专业化生产之间的协作,进一步推动专业化。

其次,打造自由通畅的资源配置体系,促进北京市和谐发展。根据北京市现有的产业结构,制定合理通畅的投入产出配置和能源配置方案,能有效促进行业的发展,对整个城市的经济发展都具有重要意义。从投入产出关联来看,邮政业、金融保险业、房地产业和科学研究事业等第三产业的最终使用较大,更容易受到需求拉动的影响,但行业间的关联较弱,对于产业间的资源配置作用不大;而房地产业、金融保险业等部门的最终消费比重日趋上升,服务对象在向居民、政府消费或资本增加等方面转移,但在结构上以投资者热钱为主导,应增加投资者热钱的投资渠道;同时,房地产业、建筑业的固定资本形成和库存增加比重最大,增长显著,行业产出没有得到有效合理的利用,带来了虚高的房地产需求;特别地,高新技术产业的调出及出口比重较高,并呈现明显的上升趋势,显示出北京市的经济发展中具有区域合作的能力的潜力,这些行业的更好发展有助于推进区域一体化的发展。行业间配置一方面表现在行业的投入产出关联上,另外也表现在行业的主导性上。主导产业是区域经济发展的支撑力量,能带动整个国民经济的发展,合理选择主导产业,确定其发展方向,将推动工业化的快速发展。当前,北京市前十位的主导产业大多是第三产业部门,包括金融保险业、房地产业以及租赁和商务服务业等。近年来新兴的或获得长足发展的行业也主要是以现代服务业为代表的第三产业。第三产业对地方经济的引领和辐射带动作用呈现不断增强的趋势,而第二产业无论是轻工业还是重化工业都处于不断削弱的过程中,与此对应,天津市则基本呈现出与其相反的产业发展趋势。因此,未来北京和天津只有走一体化发展的道路,在紧密分工合作中加强区域整合力度,才能最终克服双方第二产业和第三产业不平衡发展的窘境。在京津“双头

联动发展模式”下,主要由天津来完成钱纳里等所界定的工业化内容,而由北京来完成后工业化乃至现代化阶段的主要内容,如此,以京津为核心的环渤海经济圈,将走出一条有别于长江三角洲上海单核驱动的大都市连绵区模式。此外,在能源配置方面,考虑到交通运输业、化学工业、金属冶炼及压延加工业和建筑业等部门是影响我国能源和资源消耗的大部门,如果要降低整个国民经济对能源和自然资源的单位消耗水平,应使这些能源和资源消耗较大的部门进一步降低单位消耗,同时在经济增长中,降低对能源和自然资源依赖较大的产品在出口产品中所占的比重,促进对能源和资源依赖较低的产业的发展,通过产业结构的调整和升级逐步降低整个国民经济中单位产出中的能源和资源消耗。

最后,积极迎接各种挑战,建设和谐发展的世界城市。目前,北京市还面临着一系列挑战,例如城乡二元结构、交通拥堵以及区域分割等问题,这些问题在相当程度上抑制了要素的流动,限制了北京市区域一体化和谐发展的进程。对于城乡二元结构,必须从制度上入手,放开管制,让市场自行调节农产品价格和农业生产;赋予农民土地产权,让其能够在城市化过程中得到收入,分享改革开放的成果;加速改革户籍制度,完善社会保障体系,促进劳动力的自由流动。针对交通拥堵,应加快北京周边区县的发展,将建设卫星城尽快提上议事日程。同时,不论从区县角度还是区域角度,北京都存在着自身的特色:区县间经济结构未形成明显的一体化,京津唐地区的经济发展达到的新一轮高度,都注定着北京市和谐发展的特色道路。就北京个体而言,应该在现有产业结构的基础上,刺激地区之间的贸易,促进区域之间的联系,以此提高北京内部区县间一体化程度,同时大力发展北京市特色产业,特别是第三产业,进一步铸就北京市第三产业在全国范围内的比较优势。另一方面,为了提高北京经济建设的全面能力,也需要第二产业的全力支撑。有效的地理位置以及经济发展背景,都奠定了天津成为北京市经济依托的地位。建设以区域一体化为目标,有特色的北京经济发展道路是北京市和京津唐地区发展的重要途径。

张 辉

2012 年 9 月

目 录

概 述	北京市的发展蓝图 ——世界城市及区域经济一体化 (1)
-----	--------------------------------------

第一部分 中国区域发展战略分析

第 1 章	总体概况及研究理论方法 (7)
	1.1 总体概况 (7)
	1.2 文献综述及研究方法 (10)
第 2 章	珠江三角洲经济区及其腹地 (19)
	2.1 珠三角城镇群 (19)
	2.2 海峡西岸经济区 (29)
	2.3 湖南长株潭城市群 (39)
	2.4 横琴岛地区 (48)
	2.5 小结 (48)
第 3 章	长江三角洲经济区及其腹地 (50)
	3.1 浙江海洋经济发展示范区 (50)
	3.2 鄱阳湖生态经济区 (59)
	3.3 湖北武汉城市群 (68)
	3.4 安徽皖江城市带承接产业示范区 (77)
	3.5 江苏沿海地区 (85)
	3.6 小结 (86)

第 4 章	环渤海经济区及其腹地	(87)
	4.1 大小兴安岭地区	(87)
	4.2 辽宁沿海经济带	(96)
	4.3 山东半岛蓝色经济区	(104)
	4.4 河南中原城市群	(112)
	4.5 山西太原城市圈	(121)
	4.6 关中—天水经济区	(125)
	4.7 甘肃循环经济区	(133)
	4.8 河北沿海地区	(141)
	4.9 图们江区域	(142)
	4.10 小结	(142)
第 5 章	成渝经济区及其腹地	(144)
	5.1 样本选取与数据来源	(145)
	5.2 中心性指数	(145)
	5.3 城镇等级—规模分形模型的实证研究	(148)
	5.4 城市聚类分析	(150)
	5.5 小结	(155)
	专题 1 塑造中国区域经济的三种力量： 市场化、国际化和一体化	(155)

第二部分 审视发展的视角

——经济地理三大特征

第 6 章	密度	(175)
	6.1 密度的概念	(175)
	专题 2 区域一体化是当前的大趋势	(178)
	6.2 密度的特点	(179)
	专题 3 北京市城乡二元结构	(181)

第 7 章	距离	(185)
	7.1 距离的概念	(185)
	专题 4 距离衰减原理和引力模型	(186)
	7.2 影响距离的因素	(188)
	7.3 距离的影响	(189)
	专题 5 江浙两省县域人均 GDP 和与上海之间公路 距离间的关系	(190)
第 8 章	分割	(197)
	8.1 分割的概念	(197)
	8.2 分割的成因	(199)
	8.3 分割的后果	(200)
	专题 6 世界贸易中的市场准入	(201)

第三部分 重塑经济地理

——经验比较与特色道路

第 9 章	集中和集聚	(207)
	9.1 集中和集聚的测度	(208)
	9.2 规模经济效应	(212)
	9.3 北京市集中和集聚	(213)
	9.4 集中和集聚的成本	(218)
	专题 7 三次产业的集中和集聚——北京市产业结构 高度分析	(223)
第 10 章	劳动力流动与要素的流动	(236)
	10.1 北京市劳动力流动分析	(236)
	10.2 产业间要素的流动——产业间关联	(244)
	专题 8 中国工业化增长和集中伴随着地区间的大 规模劳动力移动	(255)