

壽光縣志卷之十四

藝文志

志書之志藝文分類大概有二一存誤述目錄前賢遺編賴以遠

播一采詩文經書甄集篇章取編

獻矣惟是古書目錄為氏通考增

全書目錄提要之先聲茲特用其

為纂輯名人敘以筆記評語亦屬

其全約述以傳古人精神於不朽

傳本者即於錄其詳各條一其他則述其有刪本邑舊故之

壽光縣誌（民國）五

壽光縣志卷之十四

藝文志

志書之志藝文分類大概有二一存撰述目錄前賢遺編賴以遠播一采詩文雜箸甄集篇章取備傳誦固足以訖揚風雅表彰文獻矣惟是古書目錄馬氏通考標其名仍述其指歸開有清四庫全書目錄提要之先聲茲特用其例凡已見於著錄有提要者悉爲纂輯名人敘跋筆記評隲亦廣爲搜討附後使覽者不啻窺得其全豹庶以傳古人精蘊於不朽也若夫詩文雜箸之輯錄其有傳本者如徐幹任昉各錄存一二篇他則選其有關本邑掌故之

作其餘概不羈入行世既顯自不患讀者之無人如稿已失傳或迄未付梓雖吉光片羽苟有所見必一一登錄以存其文并傳其人古人懷鉛握槧矻矻窮年所留遺僅有是顧乃置之斯非後人操觚之責耶謹秉此誼以承前修并告來者

撰述目錄

蜀漢

徐幹中論二卷

是書文淵閣書目著錄四庫提要曰是書隋唐志皆作六卷隋志又註云梁目一卷崇文總目亦作六卷而晁公武讀書志陳振孫書錄解題并作二卷與今本合則宋人所併矣書凡廿篇大都闡發義理原本經訓而歸之聖賢之道故前史皆列之儒

家曾鞏校書序云始見館閣中書獨二十篇及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇今書論二十篇又考之魏志文帝稱幹所見別本實有復三年制役閣二篇非全書而晁公武又稱李獻民鄆書目者也是其書在宋仁宗時尙未盡殘闕鞏特據館閣不全本著之於錄相沿既久所謂別本者不可復見於是二篇遂佚不存又書前有類漢序一篇不題名字陳振孫所言爲不誤惟魏志稱幹卒於建安二十二年而序乃作於二十三年二月與史頗異傳寫必有一僞今亦莫考其孰是矣

曾鞏中論目錄序曰臣始見館閣及世所有徐幹中論復三年喪以爲盡於此及觀貞觀政要怪太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書此篇闕因考之魏志見文帝稱幹中論二十餘篇於是知館閣及世所有幹中論二十篇者非全書也幹字偉長北海人生於漢魏之間魏文帝稱幹懷文抱質恬寡慾有箕山之志而先賢行狀亦稱幹篤行體道不耽世榮魏太祖旌命之辭疾不就後以爲上艾長又以疾不行蓋漢承周衰及秦滅學之餘百士雜家與聖人之道并傳學者罕得獨觀道德之要而

不牽於俗至於治心養性去就語默之際能不悖於理者固希矣況至魏之濁世哉幹獨能考六藝推仲尼孟軻之旨述而論之求其辭時若有小失者要其歸不合於道者少矣其所得於內者又能信而充之逡巡濁世有去就顯晦之大節臣始讀其書察其意而賢之因其書以求其爲人又知其所至而以世俗好惡其有補於世而識之者少蓋迹其言行之所至而以世俗好惡觀之彼惡足以知其意哉顧臣之力豈足以重其書使學者尊而信之因較其脫謬而序其大略蓋所以致臣之意焉

太子文學徐幹集五卷

是書見隋志注云梁書錄一卷唐志亦五卷

晉

符堅丞相王猛集九卷

按隋志載是集注云錄一卷未見刻本

左將軍王鎮惡與劉丹陽書一卷

是編梁有隋亡見隋志注

北魏

賈思伯明堂禮議六卷

見魏書本傳

賈思同春秋杜氏辨十卷

見玉函山房輯逸書

是書山東通志標題曰春秋傳駁北史儒林云思同之侍講也國子博士遼西衛冀隆上書難杜氏春秋六十三事思同復駁冀隆乖錯者一十餘條互見是非積成十卷詔下國學集諸儒考之事未竟而思同卒後魏郡姚文安樂陵秦道靜復述思同意馬國翰以左傳隱八年正義引駁秦釋一條蘇釋二條合錄釋云一條爲賈駁語之文益以正義秦釋一條蘇釋二條合錄爲一卷其序云李書隋唐志并不載蓋隋因梁之七錄詳南而略北唐時原書不存故皆闕也

賈思勰齊民要術十卷

是書文淵閣書目著錄四庫提要云思勰官高陽太守自序稱起自耕農終於醯醢資生之樂靡不畢書凡九十二篇今本乃終於五穀果蔬非中國物者自序又稱商賈之事闕而不錄今本貨殖一篇乃列於第六十二莫知其義中第三十篇爲雜說今

壽光縣志

而卷端又列雜人說數條不入篇數一名專見於列珠乖其詞亦鄙俗不類疑後人所竄入然陳振孫書錄解題稱其治生之道亦不仕則農爲名不言正見於卷端雖說中則未本已自作然多引及序不言作註亦不言有音今本句下之註有似自作然多引及顏師古者考文獻通攷事又旁摭異聞多可觀在農家最饒然賈思勰箸此書專主民事又旁摭異聞多可觀在農家最饒然出其類奇字錯見往往艱讀今運使秘丞孫公爲之音義解釋略備其正名小物蓋與揚雄郭璞相上下不但借助於思勰也則今本之註蓋以孫氏之書特宋藝文志不著錄其名不可攷耳董穀碧里雜存以註中一石當今二斗七升之文疑其與魏時長安童謠百升飛上天句不合原註案斛律光齊人非魏人此語殊誤蓋未知註非思勰作也錢曾讀書記云嘉靖甲申刻齊民要術於湖湘首卷簡端周書第二篇云原係細書夾註今刻作大字毛晉津逮祕書亦然今以第二篇至六十篇之例推之其說良是蓋唐以前書文詞古奧校勘者不盡能通輾轉譌脫因而譌異固亦事所恆有矣

高聰文筆二十卷

見魏書本傳

徐紇文筆駁論十卷

北史恩倖傳本傳載是書云多有遺落
時或存於世焉魏書本傳作數十卷

北齊

王昕文集二十卷

見北齊書本傳

梁

太常卿任昉集三十四卷

是集隋唐志卷數同梁書南史則俱云文章三十三卷志或并
目錄計之也南史本傳云王儉每見其文必三復殷勤以爲當
時無輩曰自傳季友以來始復見於任子又云所著文章數十
萬言盛行於時東海王僧孺嘗論之以爲過於董生揚子張溥
百三家輯本一卷名任中丞集文五十八篇詩二十二首分甘
餘話云齊梁間江左有沈詩任筆之語謂沈約之詩任昉之文

也然彥昇之詩實勝於休文遠
甚當時惟立暉足相匹敵耳

雜傳二百四十七卷

是書梁書及南北史任昉本傳俱作二百四十七卷隋志以三十六卷著錄註云本一百四十七卷新唐志云一百二十卷恐不足據

文章始一卷

是書梁有隋亡見隋志注四庫總目文章緣起一卷提要曰舊本題梁任昉撰考隋書經籍志載任昉文章始一卷稱有錄無書是其書在隋已亡唐書藝文志載任昉文章始一卷註云張續補不知何許人然在唐已補其亡則唐無是書可知矣宋人修太平御覽所引書一千六百九十種摯虞文章流別李充翰林論之類無不備收亦無此名今檢其所列引據頗疏如表與讓表分爲二類騷與反騷別立兩體挽歌云起繆襲不知薤露之在前玉篇云起凡將不知蒼頡之更古崔駰達旨卽揚雄解

嘲之類而別立旨之一名崔瑗草書勢乃論章文書之筆勢而有強
標勢之一目皆不足據爲典要至於謝恩曰章文書心雕龍載而
明釋乃一直以謝恩兩字爲文章之名尤屬未協疑爲依託并書
末洪适一跋亦疑從盤洲集中鈔入然王得臣爲嘉祐中人而
所作塵史有曰梁任昉集秦漢以來文章名之始目曰文章緣
起自詩賦離騷至梁任昉集秦漢以來文章名之始目曰文章緣
蜀不錄揚雄三國志評又曰解任昉而不收韓非說晉夏侯湛唐列女
傳而遺陳壽劇秦美新錄曰解任昉而不收韓非說晉夏侯湛唐列女
存以爲始驚于陳琳檄曹操劉以頌起於漢之王褒劉以始於周公
時邁任以檄起陳琳檄曹操劉以頌起於漢之王褒劉以始於周公
漢惠帝作四皓碑劉以管子謂無懷氏封泰山刻石紀功爲碑
任以銘起於秦始皇登會稽山劉以爲蔡邕銘論黃帝有巾几碑
之銘云以所說昉一本歟明陳懋仁嘗北宋已有此本其殆張績所
補後人誤以爲說昉一本歟明陳懋仁嘗北宋已有此本其殆張績所
之凡篇中題註多字者皆懋仁語題補註者皆熊所加其註每條
之下蔓衍論文多摺拾摯虞李充劉勰之言而益以王世貞藝
苑卮言之類未爲精要於本書間有攷證而失於謬駁者尙多
議論亦往往紕繆如謂枚乘七發源於孟子莊子之謬駁者尙多

附會又謂鄉約之類當仿王褒僮約爲之庶不失古意不知僅約乃俳諧遊戲之作其文全載太平御覽中豈可以爲鄉約之式尤爲乖舛以原本所有姑附存之云爾

述異記二卷

是書文淵閣書目著錄四庫總目提要曰舊本題梁任昉撰此書宋志始著錄卷數與今本相符晁公武讀書志云昉家藏書三萬卷天監中採輯先世之意唐志以爲祖沖之所作誤也將以資後來屬文之用亦博物之志唐志以爲祖沖之所作誤也將以資志先有祖沖之述異記十卷唐志蓋沿其舊文以爲別自一書則可以有爲誤題之祖沖之則史不誤而公武反誤矣其書文頗冗雜大抵剽剟諸小說而成如開卷盤古氏一條卽採徐整三五歷記其餘精剽諸小條則採山海經園客諸條則採列仙傳龜歷王條則採拾遺事不得云世所未聞其武陵源一條則採夔夜郎所記而於桃外增李移其地於吳中周禮孤竹之管空桑之瑟二條則附會竹生東海空桑生大野山尤爲拙文陋識考昉

本傳稱不稱及此書且昉卒於梁武帝時而卷地志二百五十二卷文章三北
齊武成河清年中案河清元年壬午當陳天嘉三年周保定二
年後梁蕭歸天保元年距昉之卒久矣昉安得而記之其爲後
人依託蓋無疑義姚寬西溪叢語得潘岳閒居賦房陵朱仲之
李句李善註朱仲未詳此書中乃有其事撫以補善註之逸今
考李代所希有賦註此句下引荊州記曰房陵縣有朱仲者家有
繅李善代所希有賦註此句下引荊州記曰房陵縣有朱仲者家有
選註此反謂選註未見此僞在宋以前其考太平廣記所引述異記
皆與此本相同則其僞在宋以前其考太平廣記所引述異記
鳴埭唐前蛇珠龍珠之諺乃剽竊灌畦暇語則其書中似
出中唐歌用之燕昭王爲郭隗築臺白居易六帖引之則其書中
唐後或後人雜採類書所引述異記益以他書
雜記足成卷帙亦如世所傳張華博物志歟

地記二百五十二卷

是書見梁書本傳隋唐志卷同隋志注云梁任昉增陸澄之書
八十四家以爲此記其所增舊書亦多零失見有別部行者惟

十二家今列之於上隋志攷證云今志所列自三輔故事以下
原註湘州記吳郡記日南傳江記漢水記居名山志西征記廬
山南陵雲精舍記永初山川古今記元康三年地記
井帖省置諸郡舊事司州記共十三家志增一家

地理書鈔九卷

見隋志

書目

梁書本傳云昉聚書至萬餘卷率多異本卒後高祖使
學士賀縱共沈約勸其書目官所無者就昉家取之

宋

張荷詩文三卷

蓮水燕談錄云荷性高潔爲文奇澀終以連蹇不遇卒子孫流
落荷之文散亡無幾擲收其遺得文若詩一百一十五篇爲三
卷藏於家將以遺荷之子孫焉
據此則荷集乃王闢之所編也

過非九篇

澠水燕談錄云張荷師事種放初高弁公儀作帝形五篇以示放放歎曰隋唐以來綴文之士罕見及之學者翕然競傳其文及荷箸過非九篇成放見之曰又在帝形之上矣

任顥治戎精要三篇

宋史任顥本傳云顥爲諒祚冊禮使採撫西夏風物山川道里出入攻取之要爲治戎精要三篇上之舊志云三卷誤

明

劉易松溪詩稿十二卷

見舊志
今佚

按李開先西橋劉公墓志云祖易號松溪性耽經史白首不釋卷而麗詞神翰鎮壓時輩

劉珣古直集十六卷

四庫總目提要曰是集乃其子太常寺卿銳所編凡詩五卷文
十一卷志表祭文附於末羽當萬安劉吉等朋比亂政之時頗
能持正故本傳稱內閣者劉吉陰刻羽安爲稍優顧喜談論人目爲
狂躁又安傳稱在內閣者劉吉陰刻羽安爲稍優顧喜談論人目爲
羽與尙書尹旻王越又以北人爲黨互相傾軋然羽疎淺而安
深鷺故羽卒不能勝則羽亦以客氣用事輕率不檢者耳朱彝尊
謂公於詩綜謂其所到筆塗不能閣而無毫髮點綴呻吟之病徐時
靖謂公詩文清新流麗語無矯飾按是書舊刻於明嘉
靖三年至民國十一年其裔孫劉子久等又重印行
長沙李東陽古直文集序略云劉文和公自在太學隱然爲公
輔望固已氣蓋一時文名大著舉進士和公翰林直講經幄辭氣
剴切音節鏘聳天子每斂容聽之論者稱爲講官第一編纂史
局考校藝苑奉敕應制皆秉直傳正飾以葩藻蔚爲國華及登
祕閣預樞務極口論天下事侃侃無所避凡典冊制誥章疏作
作大闡厥蘊又以其暇爲銘記傳狀序記箴贊歌行賦詠諸作
勇退之後自放山水間揮灑吟詠未嘗少倦當其意得興發援
筆伸紙頃刻數千百言蓋其氣完然而無所傷故其文粹然以

成生以著其名歿以定其謚誠可謂一代之偉作也抑聞公之考封太子太保松溪先生以學行爲鄉老成家訓嚴整有古人之風範公之氣雖稟於天而其得於義方者亦安可誣哉公生平簪作殆不下數十卷其伯子漢陽知府鈐藏於家會鄉弗戒盜平逸於兵燹中子尙寶丞銳旁搜累輯僅得若干篇彙次成帙公將就梓以傳銳慎守官習故典尤精文事東陽少時在翰林從公將後公於文章極重許可謬加獎進比難而其文觀之雖蠡勺之見不能測其津涯然未嘗不知爲文之難而歎前輩之不可復作也

青宮講義二十卷

按明史本傳珣爲講官每進講反覆開導詞氣侃侃時稱講官第一是編爲直講經幄時所箸有刻本

趙康敏公遺集三卷

是書爲其後裔趙愚軒趙長江所編文僅三篇又採錄各書所載康敏公本傳及墓志銘趙兼附年譜彙集成帙於民國二十二年