

王宁 / 主编

文学理论

Frontiers of Literary Theory

国际文学理论学会
中国中外文艺理论学会
上海交通大学人文艺术研究院
清华大学比较文学与文化研究中心

文学理论前沿
第八辑

中文社会科学引文索引(CSCI)来源集刊

文学理论

文学理论

明 凡 品

文学理论

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

文学理论前沿

第八辑

国际文学理论学会

中国中外文艺理论学会

上海交通大学人文艺术研究院

清华大学比较文学与文化研究中心



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

文学理论前沿.第8辑/王宁主编. —北京:北京大学出版社,2011.4
ISBN 978-7-301-18650-3

I. ①文… II. ①王… III. ①文学理论—文集 IV. ①I0—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 040492 号

书 名: 文学理论前沿(第八辑)

著作责任者: 王 宁 主编

责任编辑: 艾 英

标准书号: ISBN 978-7-301-18650-3/1 · 2321

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: pkuswsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752022

印 刷 者: 三河市富华印装厂

经 销 者: 新华书店

650mm×980mm 16 开本 20 印张 320 千字

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024;电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

国际顾问委员会

拉尔夫·科恩 乔纳森·卡勒 特里·伊格尔顿 杜威·佛克马 胡经之
弗雷德里克·詹姆逊 陆贵山 J.希利斯·米勒 W.J.T.米切尔
钱中文 佳亚特里·斯皮瓦克 童庆炳 吴元迈

主 编

王 宁

副主编

徐剑 生安锋

编 委

霍米·巴巴 马歇尔·布朗 曹顺庆 陈永国 戴维·戴姆拉什
党圣元 金元浦 刘康 罗钢 陶东风 王一川 王岳川
谢少波 许明 周宪 朱立元

International Advisory Board

Ralph Cohen Jonathan Culler Terry Eagleton Douwe Fokkema Hu Jingzhi
Fredric Jameson Lu Guishan J. Hillis Miller W. J. T. Mitchell
Qian Zhongwen Gayatri Spivak Tong Qingbing Wu Yuanmai

Editor

Wang Ning

Associate Editors

Xu Jian Sheng Anfeng

Editorial Board

Homi Bhabha Marshall Brown Cao Shunqing Chen Yongguo
David Damrosch Dang Shengyuan Jin Yuanpu Liu Kang
Luo Gang Tao Dongfeng Wang Yichuan Wang Yuanchuan
Shaobo Xie Xu Ming Zhou Xian Zhu Liyuan

编者前言

经过近一年时间的组稿、审稿和编辑加工,《文学理论前沿》第八辑马上就要与专业文学理论工作者和广大读者见面了。我像以往一样在此重申,本丛刊作为中国中外文艺理论学会的会刊,由学会委托清华大学比较文学与文化研究中心负责编辑,北京大学出版社出版。由于目前国际文学理论学会尚无一家学术刊物,而且该学会秘书处又设在中国清华大学(王宁任学会秘书长),因此经过与学会主席希利斯·米勒教授等领导成员商量,决定本丛刊实际上又担当了国际文学理论学会的中文刊物之角色。自2009年起,由于本刊主编王宁被上海交通大学人文艺术研究院聘为讲席教授,因而本刊将由上海交大和清华大学两大名校联合主办,这应该说是一种卓有成效的强强联合吧。值得我们欣慰的是,本刊第一辑到第七辑出版之后在国内外产生了较大的反响,不仅读者队伍日益增大,而且影响也在逐步扩大。可以说,本刊立足中国、面向世界的第一步已经实现。尤其值得在此一提的是,从2008年起,本丛刊已被中国社会科学引文索引(CSSCI)列为来源集刊,去年,国家新闻出版总署又对各种集刊进行了整顿,一些集刊停止,而本刊则得以幸存。这自然是对本刊的一个极大鼓励和鞭策,我想我们今后的任务不仅是要继续推出高质量的优秀论文,还要争取在国际学术界发出中国学者的强劲声音。

正如我在第一辑编者前言中指出的,我们办刊的立足点有两个:一是站在当今国际文学理论和文化研究的前沿,针对当今学术界普遍关注的热点话题提出我们的研究成果,同时也从今天的新视角对曾在文学理论史上有过重要影响但现已被忽视的一些老话题进行新的阐释;二是着眼于国际性,也即我们发表的文章并非仅出于国内学者之手,而是在整个国际学术界物色优秀的文稿。鉴于目前国际文学理论界尚无一家专门发表高质量的反映当今文学理论前沿课题最新研究成果的长论文的大型集刊,本刊的出版无疑填补了这一空白。本刊本着质量第一的原则,暂时每

年出版一辑,也许今后会出版两辑。与国内所有集刊或期刊不同的是,本刊专门刊发 20,000—30,000 字左右的既体现扎实的理论功力同时又有独特理论创新的长篇学术论文 10 篇左右,最长的论文一般不超过 40,000 字。所以对于广大作者的热心投稿,我们不得不告诉他们,希望他们在仔细研究本刊的办刊方针和研读各辑所发论文之后再寄来稿件。本刊每一辑发表境外学者论文 1—2 篇,视其是否与该辑主题相符,这些论文分别选译自国际文学理论的权威刊物《新文学史》和《批评探索》(主编者拥有这两家刊物的中文版权)或直接向境外学者约稿。国内及海外学者用中文撰写的论文需经过匿名评审后决定是否刊用。每一辑的字数为 250,000—300,000 字左右。

读者也许已经看到,本辑与第七辑的栏目设置有一些不同。第一个栏目依然是过去既定的“前沿理论思潮探讨”。这一栏目的第一篇文章出自宋伟之手,该文试图从批判的视域和立场出发,来理解和界定马克思主义与后现代主义的相同和相异之处。作者认为,这种有意义的比较研究,有助于我们祛除这两者之间难以辨识的庞杂歧义性,使其真正的精神实质及内在的理论意蕴逐渐清晰地呈现出来,从而显露出两者之间相互关联、相互对话的可能性及其意义之所在。在作者看来,马克思主义与后现代主义之间虽然存在着诸多差异,但两者都坚持从批判的立场出发对理论与现实进行质疑和颠覆。马克思主义的辩证思维方式,后现代主义的解构思维策略,都可以说是一种批判性的思考方式,因此可以认为,马克思主义与后现代主义在理论旨趣上具有一定的家族相似性,两者同属于批判理论的思想谱系。他的这些看法无疑具有一定的新颖性和原创性。接下来的三篇论文分别从各自研究的角度对文学理论的一些前沿问题发表了自己的见解。赵毅衡的论文提出了一个大胆同时又不乏坚实基础和详细论证的理论建构:建立一种世界批评理论。他认为,近十多年来,一种既出自传统的文学理论同时又与之不同的“批评理论”正在兴起:文学理论,文化理论,正在弥合成一个具有普适性的总体理论。这个理论有四个支柱,其余都是其延伸,只要我们回到四个支柱理论,就不会永远陷于不是跟着西方学者说,就是自言自语式的独白的两难之境。他通过叙述学的个案实验研究试图证明,中国学者能够对建立一个普适性的世界批评理论做出自己的独特贡献。这无疑与当今中国人文社会科学界“跻身国际学术前沿”的呼声不谋而合。我们希望就这个问题能够引起一些讨论。张玫玫的论文虽然是阐释性的,但作者从中国女性学者的

视角出发,通过细读曾在欧美风靡一时的“女性书写论”的代表人物西苏的文本,试图揭示“女性书写论”的精髓。她认为,从语言的精神结构入手,西苏主张探索女性欲望的“黑暗”大陆,倡导语言变革,以达到解构父权思想二元论的目的,从而开启建构和再现新的女性主体性的空间。基于这一点,她还指出,以主体性再现为核心的女性书写论关乎“过程中的书写”,它借助“差异的游戏”生成意义的潜力不仅具有性别政治意义,而且蕴含丰富的美学可能性。可以说她的细致阐释弥补了目前国内女性主义和西苏研究的一个缺憾。苏敏的论文从结构—符号的视角出发,回顾了从俄国形式主义到结构主义和后结构主义符号学的演变,提出了最小文学手法的观点,在她看来,从符号—结构看,文学性是文学手法结构整体赋予文本的属性。最小文学手法是文学符号—结构研究的起点,它是不可再分文学想象具象对自然语言横组合切分的片段,自然语言是其能指,不可再分文学想象具象是其所指,也是其结构要素,不可再分文学想象具象的虚构—造型性规定最小文学手法的基本性质与功能。虽然这种基于形式的研究在当下并不占主流,但至少也反映了文学研究的一个不可忽视的方面。应该说,上述几篇论文基本上符合本刊的办刊宗旨。

本辑的第二个栏目“当代西方文论大家研究”编发了侯岩的博士论文的精粹,主要讨论西方马克思主义文学理论大家雷蒙·威廉斯的文化传播理论。以往研究威廉斯的著述大都讨论他的文学理论及其对当代文化研究的影响,或者专门讨论他的文化唯物主义理论,很少涉及他对传播的论述,而本文则专门讨论他的传播理论,并认为这是威廉斯的马克思主义文化理论的一个不可分割的部分。作者从三个方面探讨了威廉斯对传播学的贡献。首先通过“文化革命”与传播的关系,展示了威廉斯与马克思主义的复杂关系;接着梳理和挖掘了威廉斯的文化唯物主义的形成和核心思想,从他的文化观的转变和对文化生产的物质性本质的恢复,显示了文化唯物主义对威廉斯传播思想的影响和指导作用;最后在人道主义的框架内阐明威廉斯对传统传播学的批判和融合,创造性地运用马克思主义的人道主义思想,以一种总体性的姿态介入对传播中的“人”的要素的分析,形成了社会主义人道主义的传播学理论。这些富于洞见的观点充分体现了中国学者在西方马克思主义研究领域里的建树。

接下来的一个栏目就是“当代中国文论大家研究”,本辑推出的两位文学理论大家都在各自的研究领域有所建树,并且堪称旗帜性的人物:胡经之作为我国当代“文艺美学”研究的奠基人,实际上并不满足以此,他

与时俱进地根据文学范围的扩大和理论研究对象的变化而及时地提出了“文化美学”的构想,应该说这是他的一个独特的理论建构。李健的评论文章准确地把握了胡经之学术生涯的发展和研究现状,基本上反映了他的理论建构的全貌。曾繁仁则是另一个独具特色的人物,当他的同辈人已经在理论界崭露头角时,他却在忙于大学的行政管理工作,但尽管如此,他的厚积薄发却是罕见的。他一方面准确地把握了后现代社会的环境生态问题,适时地在引进西方生态文学批评的同时从哲学的高度对之进行审视,并提出了基于中国的文化实践的生态美学建构,从而达到了与西方生态批评对话的境地。李庆本作为曾繁仁过去的学生,本人也在生态美学研究中有所造诣,所以他的文章本身也具有批评之批评的理论特色。今后我们还要编发更多这样的文章,以便及时向国际学术界推出我们自己的文学理论大家。

本辑还在“对话与访谈”栏目中发表了两篇深度对话和访谈:王宁和美国学者戴维·戴姆拉什就世界文学问题的对话已经自觉了摆脱了“跟着说”的被动局面,达到了“一起说”甚至“对着说”和“领着说”的境地。确实,在由上海交通大学和哈佛大学共同主办的第五届中美比较文学双边讨论会上,所有的计划和议题都由中国学者提出,甚至会议的精选英文论文也由中国学者担任主编,即将由国际比较文学界的权威刊物 *Neohelicon* 发表,这在国际比较文学的历史上大概是首次。另一篇访谈则向国内的文化研究者提供了文化研究的缘起及其在当下的最新进展,同时也区分了文化研究在英美以及其他地方的差别。应该说,这样一个栏目我们今后还要办得更好,以推动中国学者与西方学者的直接理论对话和交流。

众所周知,2009年,蜚声国际理论界的权威刊物《新文学史》迎来了创刊40周年纪念,同时长期担任该刊主编达40年的老一辈理论大师拉尔夫·科恩也光荣退休。为了纪念这位理论嬗变的先驱者和推进者,《新文学史》花了整个一期的篇幅编发纪念专辑,邀请当今理论界的各位大家撰文,或者回顾科恩本人的理论批评贡献,或者在科恩所从事的理论批评领域进行深度研究,或者就文学理论的未来走向发表见解。该专辑题为“向拉尔夫·科恩致敬”(Tribute to Ralph Cohen),而科恩本人则应新任主编邀请撰写了一篇描述该刊历史的文章,我们特将其译出并发表于本辑,以便向国内的期刊界同行展示,应该如何纪念一份有着巨大影响的学术理论刊物及对之做出历史性贡献的主编者。

本刊的编定已经过了 2010 年,临近春节时分,大家都在忙着过节,我在此谨向为本丛刊的出版投入大量时间和精力北京大学出版社编辑人员致以深切的谢意。我们始终期待着广大读者的支持和鼓励。

王 宁
2011 年 1 月

目 录

编者前言	(1)
------------	-----

前沿理论思潮探讨

批判性思想谱系:马克思主义与后现代主义	宋 伟(3)
建立一种世界批评理论:以广义叙述学为例	赵毅衡(39)
语言、身体、主体性再现:“女性书写论”的美学向度	张孜孜(68)
符号—结构与文学性:从文学手法两大层级 阐释文学性	苏 敏(101)

当代西方文论大家研究

雷蒙德·威廉斯的马克思主义文化传播理论	侯 岩(147)
---------------------------	----------

当代中国文论大家研究

从文艺美学到文化美学的历史转折 ——胡经之的文艺理论和美学研究	李 健(185)
超越实践美学 ——曾繁仁的生态美学研究	李庆本(212)

对话与访谈

什么是世界文学? ——对话戴维·戴姆拉什	王 宁(233)
文化研究的缘起、方法和政治 ——劳伦斯·格罗斯伯格访谈录	何卫华(249)

纪念《新文学史》创刊四十周年

《新文学史》的历史回顾	拉尔夫·科恩(279)
-------------------	-------------

Contents

Editor's Note	(1)
----------------------------	-----

Exploring Frontiers of Literary Theory and Cultural Trends

Song Wei

Critical Ideological Genealogy: Marxism and Postmodernism	(3)
---	-----

Zhao Yiheng

The Possibility of a World Critical Theory: An Example of Temporality in General Narratology	(39)
---	------

Zhang Meimei

Language, Body and the Subjective Representation: The Aesthetic As- pect of the Theory of "Feminine Writing"	(68)
---	------

Su Min

Symbol-Structure and Literariness: Interpreting Literariness from the Two Hierarchies of Literary Technique	(101)
--	-------

Studies of Contemporary Western Master Theorists

Hou Yan

Raymond Williams' Marxist Cultural Communications Theory	(147)
---	-------

Studies of Contemporary Chinese Master Theorists

Li Jian

From Literary Aesthetic to Cultural Aesthetic: Hu Jingzhi's Literary The- ory and Aesthetic Studies	(185)
--	-------

Li Qingben

Beyond Practical Aesthetics: Zeng Fanren's Eco-aesthetic

Studies (212)

Dialogues and Interviews

Wang Ning

What Is World Literature?

——A Dialogue with David Damrosch (233)

He Weihua

The Origin of Cultural Studies, Its Methodology and Politics

——An Interview with Lawrence Grossberg (249)

Commerating the 40th Anniversary of the Founding of *New Literary History*

Ralph Cohen

Notes for a History of *New Literary History* (279)

前沿理论思潮探讨

批判性思想谱系：马克思主义与后现代主义

宋 伟

内容提要：长期以来，人们之所以在理解马克思主义与后现代主义之复杂关系的问题上众说纷纭、莫衷一是，缺少从批判的维度来理解和把握此一题域，或许是一个至关重要的原因。马克思以质疑批判的精神，终结了传统形而上学，实现了哲学思维方式的革命性变革，其批判锋芒直指现代资本主义世界，凸显出思想精神的批判性、革命性和实践性。从批判的视域和立场来看，后现代思想范式同样应该被理解为一种批判性的思想方式，因而，从何种意义上看待后现代解构策略与马克思批判理论之间的联系与区别，以识别其在批判性思想传统中的意义与价值，无疑将对我们理解马克思主义与后现代主义之间的复杂关系具有重要的理论意义。从批判的视域和立场出发，来理解和界定马克思主义与后现代主义，有助于祛除其难以辨识的庞杂歧义性，使其真正的精神实质及内在的理论意蕴逐渐清晰地呈现出来，从而显露出两者之间相互关联、相互对话的可能性及其意义之所在。

马克思主义与后现代主义之间虽然存在着诸多差异，但两者都坚持从批判的立场出发对理论与现实进行质疑和颠覆。马克思主义的辩证思维方式，后现代主义的解构思维策略，都可以说是一种批判性的思考方式，因此可以指认，马克思主义与后现代主义在理论旨趣上具有一定的家族相似性，两者同属于批判理论的思想谱系。从现代性的题域看，马克思对资本主义的分析批判，开启了现代性批判的理论视域，为后现代主义终结现代性、颠覆现代性、解构现代性奠定了理论前提。从哲学层面上看，

马克思对传统形而上学的终结,开启了后形而上学的理论视域,为后现代主义的后形而上学思维方式奠定了理论基础。从政治实践的层面上看,马克思对现存社会制度的批判及其人类解放的理想目标,为后现代主义的文化政治学批判提供了理论资源。

总之,马克思主义与后现代主义毕竟是两种不同的理论表达,在具有相通、相近、相似的理论旨趣的同时,两者之间存在着诸多不同之处。马克思主义作为当今时代难以超越的理论视界,依然具有强大的理论生命力,其革命的、辩证的批判哲学,在具有理论批判与现实批判的有效性的同时,也具有自我批判的功能。这种自我批判的精神,为批判理论自身进行不断的自我批判——对批判的批判,提供了基本的理论立场和视域。因此,马克思主义不仅为批判性的后现代主义提供了丰厚的理论思想资源,同时也为我们批判性地分析后现代主义提供了丰厚的理论思想资源。

关键词:马克思主义 后现代主义 批判理论 解构策略

Abstract: For a long time, people have different understandings and interpretations of Marxism and postmodernism. One possible reason may be the absence of a critical dimension in the research field. Marxist critical and questioning spirit puts an end to the metaphysics and commences the revolutionary transformation of philosophical thinking. Marxist criticism regards modern capitalist world as its immediate target, which reveals its critical, revolutionary and practical essence. Postmodern ideological paradigm should also be interpreted as a critical thinking from a critical perspective and standing. If so, in what sense should we judge the relation and distinction between the postmodern deconstructive strategies and Marxist critical theories so as to recognize their significance and value in the critical ideological tradition? To answer these questions will undoubtedly be of theoretical meaning in understanding the relationship between Marxism and postmodernism. To begin with a critical perspective and standing to interpret and define Marxism and postmodernism is thus helpful for us to erase their vague ambiguity in order to expose their real spiritual essence and theoretical implication and finally reveal their interrelationship, the possibility of conversation and their significance.

There are various differences between Marxism and postmodernism but both insist on questioning and overthrowing theory and reality from critical