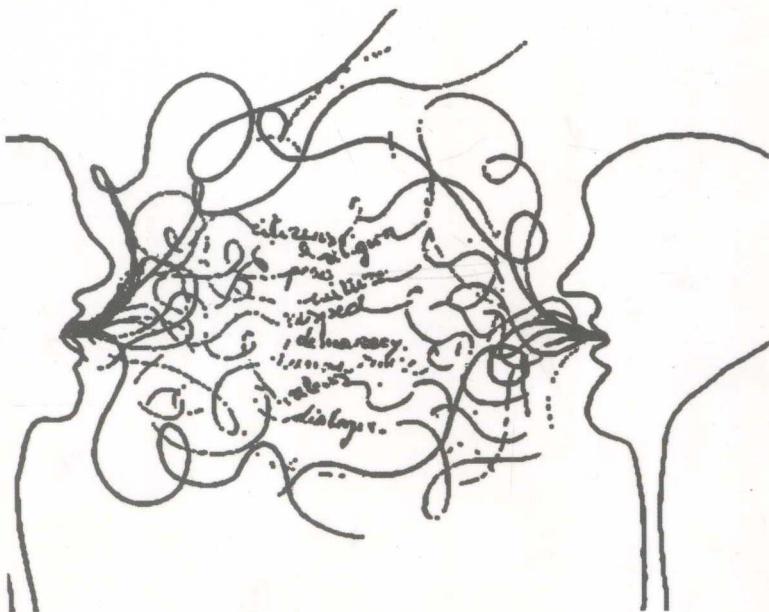


对话中的序列组织

Sequence Organization in Interaction
A Primer in Conversation Analysis

[美]伊曼纽尔·谢格罗夫 (Immanuel Schegloff) 著

马文 等 译



对话中的序列组织

SEQUENCE ORGANIZATION IN INTERACTION
A Primer in Conversation Analysis

[美]伊曼纽尔·谢格罗夫 著

马文高云 郑九海
纪云霞 姚云 袁淑娟 译
孙晓红 闫秋燕 李棠



版权局著作权合同登记号 图字: 01-2009-5784
图书在版编目(CIP)数据
对话中的序列组织 / (美) 谢格罗夫 (Schegloff, E.) 著; 马文等译. —北京: 北京大学出版社, 2013.1
(培文书系·社会科学译丛)
ISBN 978-7-301-16684-0
I. ①对… II. ①谢… ②马… III. ①言语交往—研究 IV. ① B842.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 282665 号

Sequence Organization In Interaction: A Primer in Conversation Analysis I
ISBN 978-0-521-53279-2, by Emanuel Schegloff, first published by Cambridge University Press 2007.
© Emanuel A. Schegloff 2007
All rights reserved.

This simplified Chinese edition for the People's Republic of China is published by arrangement with the Press Syndicate of the University of Cambridge, United Kingdom.

© Cambridge University Press & Peking University Press 2008.

This book is in copyright. No reproduction of any part may take place without the written permission of Cambridge University Press or Peking University Press.

This edition is for sale in the mainland of China only, excluding Hong Kong SAR, Macao SAR and Taiwan, and may not be bought for export therefrom.

此版本仅限中华人民共和国境内销售, 不包括香港、澳门特别行政区及中国台湾。不得出口。

书 名: 对话中的序列组织

著作责任者: [美] 伊曼纽尔·谢格罗夫 著 马文 等译

责任编辑: 于海冰

标准书号: ISBN 978-7-301-16684-0/C · 0846

出版发行: 北京大学出版社

地址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子信箱: zupup@pup.cn

电话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750112
出版部 62754962

印 刷 者: 三河市欣欣印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

720 毫米 × 1020 毫米 16 开本 19.75 印张 320 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 39.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究。

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

前　言

过去和未来

《简明牛津英语词典》(Onions, 1980: 1, 670) 这样解释入门书——“关于某学科的简要介绍性的书籍”。大约十年前，在同事的鼓励和不断要求下，我开始着手撰写一本有关会话分析的入门书。那时我已经教授本科生和研究生两学期制的“会话结构”有 20 多年，而且在那之前教授此类的短期课程好多年。我非常清楚撰写这样一本书需要哪些内容以及如何进行撰写。当然，我们可以将课堂上讲授和讨论的内容转成书中的文字。

我所教课程的第一学期主要涉及三个主题。首先，我们讨论“会话”一词在日常和非正式谈话中的含义，以及当我们将其作为研究对象时这一术语的含义，进而探讨这一术语在“会话结构”中的含义。这个普通的“课程简介”估计会占用三次 75 分钟的课堂时间，有时还会占用第四次课的一部分时间。其次，我们对会话中的话轮做了简单的介绍——人们如何开始发话、持续时间、结果怎样。由于介绍非常粗略，课程参与者发现自己始终纠结困惑于以前根本没有视为“事情”(things) 的日常行为的细枝末节，更别说要求他们给予更多的关注，更不必说要求他们能够理解其中的必然联系，更别提仅用三到四个周。第三，我们将注意力转移到那些彼此联系的会话片段，这些片段独立地构成一个高于话轮的单位，我们称其为“序列”(sequence)。我们用该学期的最后四到五个周来阐释这些片段是怎样构成整体的，我们称该整体组织为“序列组织”(sequence organization)。

我开始着手起草会话分析入门书的时候，记不清是出于什么原因，我一开始便撰写了序列组织一章，写完时，已经大约 275 页了！可这只是序列结构一章啊！上一段所描述的课程只是两部分中的第一部分而已！直至第二学期末的

时候我也一直没能涉猎主题！看来这的确是一本“关于某学科的简要介绍性的书籍”啊！

那一“章”在这十年之间得到了修改和扩展，最后发展成为包括好几“章”的“书”。但请读者不要将它们看得过于正式——因为各“节”之间可能比各“章”之间更加连续。本书旨在对会话常规 (practices) 的单个组织结构作出一个单独的、持续性的介绍，当然将来还是有对于其他内容的介绍（同样还是由“章”发展成“书”，每本书都提供对于常规的单独的、持续性的介绍）。尽管本书最先出版，但并不意味着是这些书里的第一本。在别的地方您可能读到过对该系列“入门书”的全面介绍，但我希望对序列组织的介绍尚未因此被涉猎过。

Gene Lerner 在他主编的《会话分析：始于第一代的研究》一书中所引用的警句，源于我的同事 Harvey Sacks 的一堂课。Harvey Sacks 讲到：

从根本上说，我要推介的是我所能做的工作。我不需要推介它深厚的研究基础、它未来的前景和希望、它精妙的研究方法、宽广的研究范围或者其他方面。我要推介的是我所能做的工作，以及我的研究发现的有趣性。

(Sacks, 1992b: 3)

这是 Sacks 从加州大学洛杉矶分校转到加州大学欧文分校后所讲授的第一门课程的第一堂课时说的开宗明义的话，包含了对主旨的描述，是他第一次对该内容进行陈述。这也传递了 Sacks 对会话分析在当时社会科学中的地位的理解，也旨在（至少我这样理解）表达他对该项工作欣赏的理由——无论是在学校还是在更为广阔的学术社团中——不是脱离实际工作的抽象的、理论的或方法上的争论，而是典型地展示该项工作的功能及其“有趣性”。如果能够达到上述目的，那么对理论和方法的讨论会随后进行；如果不能达到上述目的，对理论和方法的讨论也就不再重要。

从那时到现在已经过去 36 年多了。在这本以及其他同类的入门书中，我想阐释 Sacks 否认过的以及他提到过的所有东西，不仅是 Sacks 提到过的，还有会话分析社团其他成员所提到过的。我这样做是希望能够促进该社团的成长，促进该社团的科研、教学在范围、精确度、稳健性及洞察力方面的持续发展，帮助那些一直致力于自己的研究从而发现了会话分析与其研究可能相关的、或者

不管是否相关但会话分析的“兴趣性”吸引了他们的注意力的学者们更好地开展会话分析研究。

在介绍本书的三句题词中，第一句（引自斯宾诺莎的“我持续不断地努力，不是去嘲笑，也不是哀叹，更不是指责人的行为，而是去理解它们。”）体现了本书的道德和政治立场；第二句（引自歌德所著《威廉·迈斯特的漫游时代》中“漫游者的观感”一节里的一句话：“有这样一种来自经验的微妙知识，它跟事物本身惊人的统一，乃至发展成真正的理论。”）表达了它的理论目标；第三句（引自歌德所著《威廉·迈斯特的漫游时代》中“漫游者的观感”一节里的一句话：“一般和特殊是同一的：特殊便是附带各种不同条件的一般。”）则呈现了它的方法前提和出发点。

主 旨

不管其他特征，好像所有的社会及其次级单位都有一个互动的组织（即通过语言的运用所体现的互动结构）作为它们赖以整合的中心资源。这一听起来有点别扭的措辞，肯定也包含了手语社团以及以无声的誓言来约束人际互动行为的修士会。尽管在那里用不着传统意义上的语言和地方性的语言，但是行为可以通过放弃语言的具体使用来达成。当社会的宏观结构发生巨大而强烈的变化时（经济变化、政治变化、社会组织变化），能够保持大体不变的是社会成员聚拢、混合和互动的坚实构架。尽管社会在语言、文化以及其他方面存在显著差异和多样性，但不同社群的人们总能够成功地交流，即使在相对不是很复杂的互动水平上。

能够扎根如此深厚以至能够超越语言和文化多样性——实际上是语言的自然生态环境以及文化的多样性和共性表现的舞台——的常规网络（web of practices）是什么呢？能够像运输系统服务于经济基础那样，服务于社会制度的基础结构的是何种常规网络呢——它很透明但又难以理解，它的普遍性和向心性使之成为社会的一个（如果不是唯一的）核心根基？^[1]

[1] 这里提到的部分特征引自于 Schegloff (2006 frth)。

当然，前言不适合提出此类严肃而深刻的问题，更不必提那些能够证明并非是理论预测而是通过对各种自然语境下的自然发生的人际互动语料的认真系统的观察而得到的实证性证据。接下来是对互动谈话组织的一般规则的简略勾画——我更喜欢使用该术语（即互动谈话）而非“会话”，以便规避常与后一术语相关联的琐碎的内涵意义，也是为了扩大我们所要处理的超出“会话”一般意义之外的互动情景的范围。

“组织的一般规则”是指会话常规的各种组织结构，这些常规涉及互动谈话的一般组织上的各种可能性，没有这些可能性，人际互动就无法有序地进行：

- (1) “话轮转换”问题：接下来谁发言以及什么时间发言？这对话轮本身结构和理解将会产生怎样的影响？
- (2) “行为—构造”问题：语言资源，如语言、互动环境以及互动中的位置，是怎样被说话者有意加以塑造的，又是怎样被受话者在一系列或长或短的话轮中加以辨认并确定是特定行为的——如请求、邀请、给予、抱怨、同意、告知、通知、拒绝等等。
- (3) “序列结构”问题：连续的话轮怎样与之前的话轮（或者一些之前的话轮）连贯起来，连贯性的本质是什么？
- (4) “阻碍”问题：怎样处理谈话中的说、听和 / 或理解阻碍以便会话在出现阻碍时不至于停滞，从而保持或恢复话轮间的互文性，进而使得话轮、序列以及行为能持续下去直至结束？
- (5) 选词问题：特定的词语作为话轮的组成部分是怎样被选择的？这些选择是怎样预示和影响受话者的理解的？
- (6) 整体结构组织问题：单次互动的整体结构是怎样被构建的？这些结构是怎样的？整体结构的布局是如何实现对话轮和序列的建构和理解的？

针对这些问题的常规组织（话轮组织、话轮转换组织、序列组织、修正组织、选词组织、整体结构组织等等），通过各种可能的组合或常规模式，组成一连串可识别的互动，如“会话”、“访谈”、“会议”、“授课”、“演讲”、“讯问”等 [我们称之为“言语交流系统” (speech-exchange system)，Sacks et al., 1974: 729—731]，以及特定的例子——此时此刻与当前参与者的此类谈话等。

互动的构成并非仅仅是各组成部分的并置。对交际各方行为的调控和组织

并非是毫无结构、没有特点或清晰可辨的。一个谈话中话轮 (turn-at-talk) 的构成——不管是单词、短语、从句还是句子构成——都部分是由话轮转换组织统辖下的众多可能性来塑造的，该话轮转换组织能授权、要求或者允许其他参与者在不完全在说话人的控制之下的、话轮进展的某些时刻发起谈话。通过交谈中的话轮（如询问序列、抱怨序列、故事讲述序列、新消息传递序列，等等）所实现的特定的行为进程能够暗示出对所言所述的特定的理解方式，这些理解方式能够在貌似对等的表达中作出有意义和重要的选择：如话轮的发起被推迟了 0.2 秒或者更少的时间，等等。一个人怎样说话取决于交谈的受话者是谁，取决于在所有可能充当“受话者”的人和类别中，哪一个（或哪一些）成员在交谈的此刻是密切相关的，或者哪一个（或哪一些）成员能够通过构建相同的“可述”内容，以这样那样的方式与当前建立起某种“相关”。等等（见 Schegloff, 2004b, 2006 frth）。

以上三段中所提到的每一个一般的常规组织都将会是该系列入门书中其中一本的主要话题，整套书将组成会话分析的入门书（尽管篇幅过长）。对于每一个常规组织而言，没有对结束部分的完全理解就无法理解其开头部分，因此每个常规组织结束后又会重启新的组织。但是总要有个开始的地方——无论阅读还是写作。我们的写作以“序列组织”开始，同时，阅读也随之开始了。

致 谢

本书最初起草于 1995 年，随后曾在教学中使用并在非正式场合传播。目前的版本得益于 1998 年至 1999 年我在行为科学院高级研究中心的一年研究经历和同年获得的约翰·西蒙·古根海姆基金 (John Simon Guggenheim Fellowship) 的资助，以及 2004 至 2005 学年的休假所获得的充足的时间。

首先我想对我的同事、朋友、学生以及我学生的学生们致以深深的谢意，感谢他们富有洞察力的聆听、耐心和细致的建议，以及他们所营造的相互支持的工作环境和合作气氛，这一切的重要性显然超过我所能感知的程度，从而最终帮助我完成此书。藉此我要感谢已故的 Bob Alford，还要感谢 Galina Bolden、Herb Clark、Maria Egbert、Chuck Goodwin、Candy Goodwin、John Heritage、Leslie Jarmon、Irene Koshik、Gene Lerner、Steve Levinson、Geoff Raymond、Jeff Robinson、Federico Rossano、Andy Roth、Neil Smelser、Tanya Stivers (剑桥大学出版社的一位匿名审稿人)，以及我的多届本科生和研究生，正是他们在我的讲座中、小组讨论中以及当前手稿的早期起草中对这些材料的积极反馈和建议，指引着我把当前的做得更好。

没有任何言辞足以表达我对我的学术伙伴及最好的朋友 Harvey Sacks 的感谢，感谢从他那里所学到的以及同他分享过的一切。我们共同完成的工作是合作探索的典范，所经历的那些岁月是完全独特的体验。如果他没有在 1975 年早早辞世，我们的事业必将能够发展到一个令人难以预见的高度！同样，没有言辞能够表达我对我的夫人 Myra 的感谢之情，感谢她的耐心、隐忍和支持，没有她和她的帮助，本书将不可能完成。

目 录

| | |
|------------------------|----|
| 前 言 | 5 |
| 致 谢 | 10 |
| | |
| 第一章 绪 论 | 1 |
| 简要回顾 1：话轮 | 3 |
| 简要回顾 2：行为 | 8 |
| 第二章 作为序列构建单位的相邻对 | 13 |
| 相邻性、邻接性、邻近关系、累进性 | 15 |
| 相邻对后件的替换类型 | 16 |
| 反 问 | 17 |
| 关联规则和负面观察 | 20 |
| 结 论 | 22 |
| 第三章 最小双话轮相邻对序列 | 23 |
| 第四章 前扩展 | 29 |
| 邀请前序列 | 30 |
| 给予前序列 | 35 |
| 宣告前序列和其他告知前序列 | 38 |
| 一种特定类型的前序列：预前序列 | 44 |
| 一般前序列：召唤－应答序列 | 49 |
| 多重前扩展 | 54 |
| 第五章 优先 / 非优先结构 | 59 |
| 优先 / 非优先应答：术语解释 | 59 |
| 优先应答和非优先应答：常规和特征 | 64 |

| | |
|---------------------------------------|------------|
| 多重优先 | 74 |
| 类型一致 | 79 |
| 优先与非优先相邻对后件小结 | 82 |
| 优先及非优先相邻对前件 | 82 |
| 第六章 插入扩展..... | 98 |
| 相邻对前件后插入扩展 | 101 |
| 简短回顾 3: 修正 | 101 |
| 相邻对后件前插入扩展 | 107 |
| 扩展中的扩展 | 111 |
| 扩展的范围 | 112 |
| 第七章 后扩展..... | 117 |
| 最小后扩展: 结束序列的第三位置 | 120 |
| 非最小后扩展 | 152 |
| 第八章 话题提供序列: 与众不同的相邻对序列结构 | 173 |
| 第九章 序列结束序列..... | 185 |
| 单方面并且节略的序列结尾 | 186 |
| 结束序列的专门序列 | 190 |
| 第十章 序列的序列..... | 200 |
| 互问或互换序列 | 200 |
| 行为类型序列串 | 212 |
| 行为过程中连续的部分 | 219 |
| 序列的序列间的其他关系: 多轮告知 | 221 |
| 第十一章 追溯序列..... | 223 |
| 第十二章 序列结构的一些变化形式..... | 227 |
| 结束序列的第三位置 | 228 |
| 独特的序列和扩展类型 | 230 |
| 优先结构 | 232 |
| 第十三章 作为常规的序列..... | 238 |
| 非标准形式 | 238 |
| 附带序列 | 244 |

| | |
|-----------------------------|------------|
| 互动计划、主题线索、专注的方式等 | 252 |
| 作为常规的序列：结语 | 256 |
| 第十四章 总结和应用..... | 259 |
| 怎样使用本书，第一部分 | 260 |
| 怎样使用本书，第二部分 | 265 |
| 重新开始 | 271 |
| 附录一 会话分析转写符号..... | 273 |
| 附录二 一个电话录音的转写材料..... | 278 |
| 参考书目..... | 295 |

第一章

绪 论

话轮转换 (turn-taking) 是互动谈话 (talk-in-interaction) 最基本的组织方式之一。因为互动谈话涉及应答的可能性——即会话参与者能够展示出他们的所言和所为是对交谈对方的所言和所为的一种应答，这就要求谈话时一方接着另一方轮番说话，即会话参与者必须单独说话。互动谈话的各方正是依靠话轮转换的组织产生以下常规：会话参与者单独发言——即某一时刻只有一个人讲话；每个参与者的谈话都是可监测的，且处于其他参与者的监测中——观察其如何支持上一轮会话，以及与上一话轮是何种应答关系。关于话轮转换的组织结构需要一本专门的书，我们在这里所做的只是一个简要回顾。可以说，话轮转换极其有效地组织了会话的进行，产生了一个接一个的长串话轮，而且话轮间存在微小的沉默 (gap) 和重叠 (overlap) 现象。

只需通过短暂的观察和思考就能发现，话轮并非像穿在一条绳上的一模一样的珠子那样依次出现。除了单独话轮呈现的组织以及话轮系列 (series-of-turns) 的组织结构（话轮系列由多个或系列话轮组成，它们起始于跟前述话轮相关联的话轮，结束于跟下文话轮相衔接的话轮），话轮自身也存在着某种组织或“形态”。有人可能认为话轮看起来是成批或聚合状分组的，一串话轮联结着另一串话轮，然后是另一串，再另一串，如此绵延不断。

最常见的倾向是认为话轮是根据话题聚合、分组的，也就是说不同的话轮相互关联是因为这些话轮是在谈论同一件事。但结果表明，这种论断实际上比初看上去复杂得多——关于这些复杂性究竟是什么，我们将在其他地方加以讨论。不管交谈的话题或专题是什么，重要的是应注意到，许多甚至是大部分的互动谈话，应从行为 (action) 而非话题的角度观察更为适宜，观察这些交谈

在“做”什么，而不仅仅是它们“关于”什么。摘录(1.01)中，“还有人想再来点儿冰茶吗？”理解为一个给予冰茶的“行为”比理解为一个关于冰茶的“话题”更为恰当。这一点可从回答中看出来。回答没有继续讨论冰茶，而是接受了对方说话者给予的建议。(电子录音、录像资料可在以下网站查询：<http://cambridge.org/9780521532792>；转写符号参见附录一。)

(1.01) Virginia, 11:16-19

1 Mom: = 'hhh Whooh! It is so hot tuhnight. *Would somebody like
2 some more ice tea. ((* = voice fades throughout TCU))
3 (0.8)
4 Wes: Uh(b)- (0.4) I('ll) take some more ice.

当我们从“行为”角度观察成组话轮时，我们所关注的实际是行为的过程，即自身呈现一定形态或轨迹的行为序列。我们称其为“序列组织”(sequence organization)或“序列的结构”。由于很多会话分析的研究关注的是“序列性组织”(sequential organization)，我们将花一点时间将这两个术语加以区分，弄清两者在本书中使用的不同含义。

“序列性组织”是一个更具概括性的术语，我们用它来指任何一种有关话语或行为相对位置的组织结构，话轮转换即是一种序列性组织，因为它涉及说话人、话轮构建单位，以及不同话语类型的相对顺序。整体上的结构组织也是一种序列组织。从整体结构组织的形态来看，某些类型的行为/话语置于谈话的较早部分(例如问候)，另一些则置于谈话的较晚部分(例如做安排、告别)。

“序列组织”也是一种序列性组织。它的范围限于通过交谈中的话轮所执行的某种行为过程(即连贯、有序、有意义的行为或“行动”的延展或依序发生)的组织结构。序列是某项活动赖以完成的手段。

正如互动谈话的参与者在话轮产生过程中会监测谈话的某些重要特征——诸如谈话可能在何时结束，是否有人被选定为下一说话人(如有，是谁？)等，参与者同样会监测和分析说话者通过此谈话可能要执行什么行为。任何互动谈话的参与者所要关注的一个基本的且与各方都密切相关的问题是“为什么当前那样”(Schegloff & Sacks, 1973: 299)，而这个问题的关键在于“通过那样完成了什么”(无论“那样”是什么)。出于和我们监测谈话中的其他特征一样的原因，参与者也监测谈话者的言语行为——原因也就是，说话者在话语中或者通过话语可能执行的行为可能暗示出在下一应答话轮中会话参与者应该或可能

执行的行为。如果前一话语是一个请求，那应答话语可能是许可或拒绝；如果前一话语在做一个评价，应答话语可能是同意或不同意这个评价；如果前一语句是在抱怨，应答话语可能是道歉、解释、否认、反抱怨或补救等等。

因此，说话者的每一个话轮（实际上是每一个话轮建构单位）都处在会话的其他参与者的监测下，他（他们）会观察通过该话轮建构单位何种行为将被达成。所有的话轮系列也能得到（会话参与者和研究者的）监测，我们由此可以看出通过这些话轮可能会逐步形成哪些行为过程、引发哪些可能的应答、达到什么结果，构建、执行或设计出何种序列。换言之，话轮的序列安排不是随意而为的，而是具有一定的形态和结构、可以被追根溯源——追踪它们从何而来，它们能够引发何种行为和结果，以及接下来可能的发展方向。

在本书里，我们将探寻是否存在一些独立的、可描述的普遍模式（pattern）或惯例（practice），依照这些模式或惯例，序列（即通过谈话而实现的行为过程）能够得以组织。审视人们通过谈话所执行的各种行为，是否存在某种实际使用的、可描述的普遍模式或结构帮助他们共同组织和监察有序的谈话或其他行为呢？正是通过这些有序的谈话或行为，某种行为过程才得以引发、执行并直至中结。如果这些普遍模式或惯例存在的话，我们将其称为“序列”（sequence），而它们的组织结构，我们称之为“序列组织”。

在进一步深入探讨这个话题前，有必要确认我们在一些术语理解上的基本共识，比如“话轮”、“话轮构建单位”（TCU）、“话轮转换”，以及“行为”、行为的特殊类型等。围绕这一目的，我们将在接下来的几页中进行两个“简要回顾”，非常简短和概括性地介绍本书的两个至关重要的领域。每一个领域都有其独立的研究范围，并隶属于一个更大的研究领域，而本书也仅仅是这一大的研究领域的一部分。

简要回顾 1：话轮

行为的实现是在话轮中通过谈话而完成的。互动谈话 / 行为的环境特征是什么？行为的执行机会是如何通过谈话而分配给互动各方的？也就是说，从参与者的角度看，它们是如何取得话轮，并且通过话轮获得实施这一行为的机会

及义务的？

我们将话轮的构建模块称为话轮构建单位 (turn-constructional unit) 或 TCU。语法是构成及辨别话轮构建单位的一个关键结构依据。对于英语及其他许多语言（据我们所知毫无例外），话轮构建单位的基本形态都是句子（更概括地说是分句）、短语或词项。话轮构建单位的第二种结构依据是谈话的语音实现，我们最熟悉的就是通过语调“包装”形成话轮构建单位。第三个结构依据和判断标准是一个话轮构建单位在语境中构成了一个可识别的行为——即在人际互动的特定交接处、与特定参与者、在特定地点等。在这样一个语境下，在当前话轮中开始发言的说话者有权而且必须构建一个可能实现一个或多个行为的话轮构建单位。

当一个说话者在一个话轮中接近第一个话轮构建单位的可能终止的位置时，将可能向下一个说话者交接话轮。如果照此进行，向下一说话者的话轮交接将恰好发生在正在进行中的话轮构建单位可能结束的位置之后。因而，我们将相近结束的这一段范围称为话轮“转换相关位置”(transition-relevance place)。应注意的是：话轮转换并非必须在这个位置发生，而只是有可能在此发生。

一个话轮常常包含不止一个话轮构建单位，此类情况的发生有多种方式，在这里我们不再详述。可以确定的是，如果说话者跳过话轮中的第一个话轮构建单位的可能终止位置（无论是通过继续延续第一个话轮构建单位还是通过启动一个新的话轮构建单位，无论面临他人启动谈话的风险或需清除由此发生的重叠谈话），则在接下来的可能的话轮构建单位的结束位置，话轮转换可能再次发生。

但互动中的一方是如何在一个话轮的开始位置启动谈话的呢？主要存在两种方式。其一，前一个说话者可能通过发言已经选定了下一个说话者，且该话轮所执行的行为要求其接续话轮实施应答行为，譬如，前一行为是提问，接下来需要通过回答作出应答；前一行为是抱怨，则要求接下来是道歉、申辩、否认或补救等行为作出应答。其二，如果前一说话者没有指定下一个说话者，那么在互动谈话中的任何一个参与者都能够自选成为后继话轮的说话者，即在后继话轮中最先构建第一个话轮构建单位的说话者将获得这一话轮。关于这个问题还有很多内容值得讨论，但相信通过以上所述我们的目的已经达到。

为了完全领会我们这一部分回顾的目的，读者需掌握话轮转换和话轮组织的两个最显著的特征。第一，话轮构建单位作为一种行为单位，读者需高度注意以下几点：一个话轮的话轮构建单位构成，话轮构建单位可能终止的位置，话轮构建单位所执行的一种或多种可识别的行为。第二，能够赖以选择下一说话者的话轮构建单位的特征（即行为），以及这一行为可以引发下一说话者作出何种应答。正是这两个特征，共同构成了序列的核心组织形式——相邻对（the adjacency pair）。

下面的对话例证了我们刚才所讨论的部分观点。Vivian 和 Shane（坐在左边）在家招待 Nancy 和 Michael，晚餐是鸡肉。他们录下了这些内容以便在一门大学课程中使用。Vivian 准备了晚餐，她的男友 Shane 一直在奚落她，并且频频抱怨，挑她的毛病。在这个对话中，他依旧如此。

- (1.02) Chicken Dinner, 4:28-5:06
- 1 (1.1)
 - 2 Sha: Ah can't- Ah can't[get this thing ↓mashed.
 - 3 Viv: [Aa-ow.
 - 4 (1.2)
 - 5 Nan: You[do that too? tih yer pota]toes,
 - 6 Sha: [This one's hard ezza rock.]
 - 7 Sha: ↑Ye[ah.
 - 8 Viv: [It i:[s?
 - 9 Sha: [B't this thing- is ↑ha:rd.
 - 10 (0.3)
 - 11 Viv: It's not do:ne? th'potato?
 - 12 Sha: Ah don't think so,
 - 13 (2.2)
 - 14 Nan: → Seems done t'me how 'bout you Mi[chael,]
 - 15 Sha: [Alri']who
 - 16 cooked this mea:1.
 - 17 Mic: → hh Little ↓bit'v e-it e-ih-ih of it isn'tdone.
 - 18 Sha: Th'ts ri:ght.
 - 19 (1.2)

对话以 Shane 的抱怨开始（第 2 行）；Nancy 试图将话题转移到“相同的吃土豆方式”，但 Shane 在第 6 行和第 9 行继续他的抱怨，Vivian 也加入了谈话（第 8 和第 11 行）。当 Shane 在第 12 行强化了 Vivian 的“土豆还没做好”的担心之后，Nancy 在第 14 行又加入了谈话。注意下面的范例，正是我们前面几段中