

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

傷寒論注釋卷一

詳校官太醫院八品吏目黃發

編修臣倉聖脈覆勘

總校官編修

臣

王燕緒

校對官主事

臣

陳文樞

謄錄監生

臣

汪志伊

欽定四庫全書

子部五

傷寒論注釋

醫家類

提要

臣等謹案傷寒論注釋十卷附傷寒明理論

三卷論方一卷傷寒論十卷漢張機撰晉王

叔和編金成無已注明理論三卷論方一卷

則無已所自撰以發明機說者也機字仲景

南陽人嘗舉孝廉建安中官長沙太守叔和

高平人官太醫令無已聊攝人生于宋嘉祐
治平間後聊攝地入于金遂為金人至海陵
王正隆丙子年九十餘尚存見開禧元年歷
陽張孝忠跋吳勉學刻此書題曰宋人誤也
傷寒論前有宋高保衡孫奇林億等校上序
稱開寶中節度使高繼沖曾編錄進上其文
理舛錯未能考正國家詔儒臣校正醫書今
先校定傷寒論十卷總二十二篇合三百九

十七法除重複定有一百一十三方

案一十三原本

誤作一十
二今改正

今請頒行又稱自仲景于今八百

餘年惟王叔和能學之云云而明方有執作
傷寒論條辨則詆叔和所編與無已所注多
所改易竄亂併以序例一篇為叔和偽托而
刪之

國朝喻昌作尚論篇于叔和編次之舛序例之
繆及無已所注林億等所校之失攻擊尤詳

皆重為考定更其錯簡自謂復長沙之舊本
其書盛行于世而王氏成氏之書遂微然叔
和為一代名醫又去古未遠其學當有所受
無已于斯一帙研究終身亦必深有所得似
未可槩從屏斥盡以為非夫朱子改大學為
一經十傳分中庸為三十三章于學者不為
無裨必以為孔門之舊本如是則終無確證
可憑也今大學中庸列朱子之本于學官亦

列鄭元之本于學官原不偏廢又烏可以後
人重定此書遂廢王氏成氏之本乎無已所
作明理論凡五十篇論方一卷凡二十方於
君臣佐使之義闡發尤明嚴器之序稱無已
撰述傷寒義皆前人未經道者指在定體分
形析證若同而異者明之似是而非者辨之
釋戰慄有內外之診論煩燥有陰陽之別讖
語鄭聲令虛實之灼知四逆與厥使淺深之

類明云云其推挹甚重張孝忠跋亦稱無已
此二集自北而南先以紹熙庚戌得傷寒論
注十卷于醫士王光廷家後守荆門又于襄
陽訪得明理論方四卷因為刊板于郴山則
在當時固已深重其書矣乾隆四十六年九
月恭校上

總纂官

臣

紀昀

臣

陸錫熊

臣

孫士毅

總校官

臣

陸費墀

傷寒論注釋序

夫傷寒論蓋祖述大聖人之意諸家莫其論擬故晉皇甫謐序甲乙鍼經云伊尹以元聖之才撰用神農本草以為湯液漢張仲景論廣湯液為十數卷用之多驗近世太醫令王叔和撰次仲景遺論甚精皆可施用是仲景本伊尹之法伊尹本神農之經得不謂祖述大聖人之意乎張仲景漢書無傳見名醫錄云南陽人名機仲景乃其字也舉考廉官至長沙太守始受術於同郡張

伯祖時人言識用精微過其師所著論其言精而奧其
法簡而詳非淺聞寡見者所能及自仲景于今八百餘
年惟王叔和能學之其間如葛洪陶景胡洽徐之才孫
思邈輩非不才也但各自名家而不能修明之開寶中
節度使高繼沖曾編錄進上其文理舛錯未嘗考正歷
代雖歲之書府亦闕於讐校是使治病之流舉天下無
或知者國家詔儒臣校正醫書臣竒續被其選以為百
病之急無急於傷寒今先校定張仲景傷寒論十卷總

二十二篇證外合三百九十七法除複重定有一百一十二方金請頒行太子右贊善大夫臣高保衡尚書屯田員外郎臣孫奇尚書司封郎中秘閣校理臣林億等謹上注解傷寒論序

傷寒論注釋序

夫前聖有作後必有繼而述之者則其教乃得著于世
矣醫之道源自炎黃以至神之妙始興經方繼而伊尹
以元聖之才撰成湯液俾黎庶之疾疢咸遂蠲除使萬
代之生靈普蒙拯濟後漢張仲景又廣湯液為傷寒卒
病論十數卷然後醫方大備茲先聖後聖若合符節至
晉大醫令王叔和以仲景之書撰次成叙得為完帙昔
人以仲景方一部為衆方之祖蓋能繼述先聖之所作

迄今千有餘年不墜於地者又得王氏闡明之力也傷寒論十卷其言精而奧其法簡而詳非寡聞淺見所能賾究後雖有學者又各自名家未見發明僕忝醫業自幼徂老耽味仲景之書五十餘年矣雖粗得其門而近升乎堂然未入於室常為之慊然昨者邂逅聊攝成公議論該博術業精通而有家學注成傷寒十卷出以示僕其三百九十七法之內分析異同彰明隱奧調陳脉理區別陰陽使表裏以昭然俾汗下而灼見百一十二

方之後通明名號之由彰顯藥性之主十劑輕重之攸
分七精制用之斯見別氣味之所宜明補瀉之所適又
皆引內經旁牽衆說方法之辨莫不允當實前賢所未
言後學所未識是得仲景之深意者也昔所謂慊然者
今悉達其奧矣親覲其書誠難默默不揆荒蕪聊序其
略時甲子中秋日洛陽嚴器之序

欽定四庫全書

傷寒論注釋卷一

金成無已 注

辨脉法第一

問曰脉有陰陽者何謂也答曰凡脉大浮數動滑此名陽也脉沈瀋弱弦微此名陰也凡陰病見陽脉者生陽病見陰脉者死

內經曰微妙在脉不可不察察之有紀從陰陽始始之有經從五行生茲首論

脉之陰陽者以脉從陰陽始故也陽脉有五陰脉有五以脉從五行生故也陽道常饒大浮數動滑五者比之