

中國通史簡編

中國歷史研究會編

(上册)

新華書店發行



中國通史簡編

中國歷史研究會編

(中冊)

新華書店發行



中國通史簡編

中國歷史研究會編

(下冊)

新華書店發行

22-1

中國通史簡編

中國歷史研究會編

(上册)



新華書店發行

22-1

中國通史簡編

中國歷史研究會編

(中 冊)



新華書店發行

中國通史簡編

中國歷史研究會編

(下冊)



新華書店發行

中國通史簡編

(下·中·上)

編者 中國歷史研究會

發行者 民族書店

一九四九年九月出版

1-10,000 (P)

序

我們要了解整個人類社會的前途，我們必需了解整個人類社會過去的歷史；我們要了解中華民族的前途，我們必需了解中華民族過去的歷史；我們要了解中華民族與整個人類社會共同的前途，我們必需了解這兩個歷史的共同性與其特殊性。止有真正了解了歷史的共同性與特殊性，才能真正把握社會發展的基本法則，順利地推動社會向一定目標前進。

這樣，研究中國歷史，是每一個進步中國人民應負的責任。

中國是擁有五千餘年悠久歷史的古國，積累着豐富而又龐雜的大堆史料。甲骨文鐘鼎，經傳諸子，史書地志，小說筆記，哲學宗教，詩文考證，歌謠戲曲，凡

2

此種種，無不屬於歷史的研究範圍以內。這不僅非短時期所得徧覽窮探，在物質條件多方限制的環境下，也不允許這樣去做。可是要了解中國歷史比較近真的情況，却又必需向這廣泛紛亂的大堆史料中去尋找。

如果利用『二十五史』『資治通鑑』一類現成的史書來學習中國歷史，是不是能收預期的功效？第一，這類包含千百萬字的大部書籍，學習者那有這許多時間和精力去消費；第二，這類書連篇累牘，無非記載皇帝貴族豪強士大夫少數人的言語行動。關於人民大眾一般的生活境遇，是不注意或偶然注意，記載非常簡略；第三，我們要探求中國社會循着怎樣的道路向前發展，而這類書却竭力湮沒或歪曲發展的事實，盡量表揚倒退停滯阻碍社會發展的功業。一言蔽之說，這類書不適於學習歷史的需要。

我國廣大讀者需要的首先是從廣泛史料中選擇真實材料，組成一部簡明扼要的、通俗生動的、揭露統治階級罪惡的、顯示社會發展法則的中國通史。

中國歷史研究會同志們才力薄弱，不自揣量，草擬了這一部『通史簡編』出來，不用說，距離實際合用的通史，至少還有十萬八千里。我們知道，這僅僅是大膽的嘗試，這僅僅是初步的探索，這僅僅是不值自珍的敝帚，這僅僅是聊備刪削的草稿。我們懷抱着百分之二百的熱望，要求大雅通人、先進碩士給我們嚴格的批評和指正。止有在批評和指正下面，才能完成寫出較好通史的任務。

參加本書編輯的同志凡七人：謝華范文瀾分任第一編，佟冬尹達范文瀾分任第二編，葉蟻生金燦然唐國慶范文瀾分任第三編，爲了整齊體例，修飾文字，由范文瀾任總編的責任。

今天，『通史簡編』上册付印了，我們非常欣幸，因爲我們將得到批評和指正。

中國歷史研究會一九四一年五月二十五日

再版說明

『中國通史簡編』一九四一年在延安出版以後，各個解放區多有翻印，在蔣管區雖然遭受法西斯特務的禁止，但是一九四七年上海也終於印出了。這證明讀者急需一部真實的中國人民的歷史。不過在延安編輯的時候，因為材料缺乏，人力薄弱，僅僅一年半的日期，倉促脫稿，自然產生許多缺點，距離實際合用的通史，還有十萬八千里。幾年來接到許多珍貴的批評和指正，却又因為原來參加編輯工作的同志們，都負擔起另外的工作，范文瀾同志忙於趕寫近代史，所以始終未能修改。去年北方大學歷史研究室成立，預計在近代史編輯完畢以後，把『通史簡編』仔細訂正。現在編輯近代史的工作正在進行，『通史簡編』又須再版。

祇得根據原稿校對一遍，在個別問題和詞句上略有改動，較詳細的修改還得留待將來。

人民的歷史，不是皇族的家譜；歷代紀元年號，顯然以天下爲帝王私產，且時代距離，不易省察；故本書對歷代帝王直稱姓名，年次全用公曆。爲便於檢查，將公曆、年號、帝王姓名和帝號，製成簡單的年表。中國歷史到西周『共和』時候，才有確實的年數，所以年表就從『共和』元年開始。年表把同時存在的主要政權、年號並列。年表僅僅爲了紀年，其在紀年上沒有多少作用的，完全刪去，如公元三〇四年從七月到十二月司馬衷改變三次年號，刪去『建武』、『永安』，止留下能繼續二年的『永興』；如公元四九四年南齊連換三個皇帝，刪去蕭昭業、蕭昭文，止留下能繼續五年的蕭鸞。

參加本書校訂工作的同志共八人：范文瀾、王南、王可風、榮孟源、牟安世、高山、劉桂五、紀志翹。

這次止是微小的校訂，深望讀者再多給予嚴格的批評和指正，庶幾將來能仔細修改，慢慢寫成一部較好的中國通史。

范文瀾同志底『研究中國三千年歷史的鑰匙』和『論正統』兩篇文章，對於研究中國歷史，有些參考價值，因此稍加修改，編入書中。

北方大學歷史研究室一九四八年四月三日

研究中國三千年歷史的鑰匙

范文瀾

西周初年到現在，中國歷史已經積累了三千年。從這一大堆歷史的現象看來，固然是『一治一亂，治時少而亂時多』，但從歷史的本質看來，却只有一個土地問題，即農民和地主爭奪土地所有權問題。

究竟誰應該享有土地所有權？三百年前的王船山在『噩夢』裏很明確的答覆了。他認為，土地不是帝王所得私有。人民生在土地上，用自己的勞力，耕自己的田地，土地分明是耕者所有。王船山的主張，完全符合真理。因之，凡主張土地應歸地主所有者，完全違反真理。

地主階級最早提出自己的主張，是在西周時代。『尚書梓材篇』說：『皇天

既付中國民越厥疆土』。『小雅北山篇』說：『普天之下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣』。按照這種說法，領主對土地及農奴的所有權，最初是從天上下來付給天子的。誰也知道，天上決不會掉下所有權來，那末，究竟從那裏來的呢？這就是領主（王、侯、卿、大夫）用武力佔有土地和農奴，要農奴替他們開墾和耕種。『周頌噫嘻篇』說：『噫嘻成王……率時農夫，播厥百穀，駿發爾利，終三十里，亦服爾耕，十千維耦』。本詩大意是說周成王督率一大羣農奴在地上耕種，成王鼓勵他們，允許他們開發私田，地區長三十里，條件是一萬個農奴出力耕種公田。最好的田地（稱為南畝）被指定為公田（又稱大田或甫田），每年要一萬農奴無報酬的為公田服役。普通田地分配給農奴，稱為私田（『小雅大田篇』：『雨我公田，遂及我私』），每年繳納十分之一的穀物。還有大量荒地，領主作為墾物讓農奴們開墾，變成熟地以後，繳納租稅。領主用公田私田兩種形式，對農奴進行方役地租實物地租兩種剝削。西周時代的封建制，比起商代的奴隸佔有

制，確是一個大進步，所謂『成康之世，頌聲大作』，就是這個進步的反映。

等到私田數量遠遠超過公田的時候，領主收入主要依靠私田的租稅，公田漸成告窮之佩羊。『齊風甫田篇』：『無田甫田，維莠騶騶』，『無田甫田，維莠桀桀』，公田上莠草長的茂盛，說明春秋初年，領主不重視公田了。魯宣公十五年，魯國『初稅畝』，這又說明公田制度廢除，領主按畝收租，不分公田私田了。春秋末期以至戰國時代，土地已得自由買賣，土地所有權不限於領主，依靠財力的人也可以佔有土地成爲地主。地主逐漸增多。及秦朝統一，地主政權代替了領主政權。領主和地主佔有土地，都是依靠武力或財力，都不是用自己的勞力耕自己的田地，更不是上天付給他一個所有權。

自從陳勝吳廣領導第一次農民大起義，農民開始向領主地主爭取土地所有權。這一爭奪過程，在歷史上形成下列三個階段：

11
第一階段——秦漢起下迄太平天國起義是農民自發的爭取土地時期。

第二階段——太平天國起下迄五四運動是資產階級號召農民爭取土地時期。
第三階段——五四運動以來是無產階級——中國共產黨領導農民收回土地時期。

農民應該享有土地，但是失去了土地；地主不應該享有土地，但是佔有了土地；這是極大不公平的事。歷史上的混亂現象，根本原因就在於此。更明確的說，凡歷史上的治，都是農民起義造成的，所有的亂都是地主造成的。

試先舉第一階段歷史爲例。本階段內按照舊歷史家的說法，所謂著名治世，有西漢文景之治，有唐太宗貞觀之治，有滿清康熙之治；所謂亂世，那就多的很，每一朝代都有亂世。陳勝吳廣以後，每一次農民起義，都被稱爲『亂』。事實恰恰相反，文景之治，正因爲秦末農民起義，奪回了不少的土地；貞觀之治，正因爲隋末農民起義，恢復了均田制度；康熙之治，正因爲明朝貴族官僚霸佔全國極大部分上等田地，李自成提出均田口號，推倒明朝，滿清政府代表漢奸地主