

杨如霞◎著

FenXi Nai YiLun ZhiBben

Gei CaiLiao YiLunWen

XieZuo DaoYin

分析， 乃议论之本

给材料议论文写作导引



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

分析,乃议论之本

——给材料议论文写作导引

杨如霞 著



北京邮电大学出版社
[www. buptpress. com](http://www.buptpress.com)

图书在版编目(CIP)数据

分析,乃议论之本:给材料议论文写作导引/杨如霞著. --北京:北京邮电大学出版社,2011.10

ISBN 978-7-5635-2771-7

I. ①分… II. ①杨… III. ①议论文—写作 IV. ①H152.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 211185 号

书 名: 分析,乃议论之本——给材料议论文写作导引

作 者: 杨如霞

责任编辑: 周虹霖

出版发行: 北京邮电大学出版社

社 址: 北京市海淀区西土城路 10 号(邮编:100876)

发 行 部: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京京鲁创业科贸有限公司

开 本: 440 mm×320 mm 1/8

印 张: 6

字 数: 29 千字

版 次: 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5635-2771-7

定 价: 12.8 元

• 如有印装质量问题,请与北京邮电大学出版社发行部联系 •

前 言

给材料作文的命题形式,是中、高考常见的一种形式。因为它有着足够的开放性和一定的限制性:它给考生的思维活动留有相当的空间,既能给写作困难的考生以启迪,又能给擅长写作的考生提供充分发挥写作才能的广阔天地。尤其是对近年来中、高考中出现的抄袭或套用范文的不良行为有所制约。这诸多的特点就决定了它在今后的中、高考试卷中会有一席之地。

尽管给材料作文的分类很多,但高考一直是要求写议论文,而中考作文由于近年来文体淡化,不再限制和强调,这样,考生就有了选择文体的自由。可因种种因素,考生往往选择议论文来应试。首先,议论文是初三年级重点学习的文体,考生熟悉;其次,议论文写作有格可依,每每可按“提出问题——分析问题——解决问题”三部分来结构文章,入门不算难;再次,议论文在生活中的应用很广泛,因为它是以议事说理为主要表达方式的文体,考生也和所有的人一样乐于用这种方式来对生活中的人或事发表自己的看法,并阐述道理,以表达自己对生活的思考。当然试卷中所给材料的人或事更是考生的热门话题。综上所述,我乐于以“写给材料议论文”为话题,谈谈我的一些训练做法,与习作者共勉。尽管高考作文要比中考作文更有难度,要求相应也高,但“入门”的基本做法大体相同,故此《导引》对高考考生来说,“抛砖引

玉”的效果总会有吧！

中考作文所给材料往往是一则短小的故事，或是寓言故事，或一般故事，或真实的故事。但是，不论是什么故事，都要求考生选择感悟最深的一点，自拟题目，写一篇字数在 600 字或 800 字以上的文章。

考生既然选择写议论文，那议论文的三要素（论点、论据、论证）就必不可少。因为不是命题议论文，那首先要解决的问题，就是确定论点，可以说这是写给材料议论文亟待解决的首要问题。因为给材料议论文的写作训练也和其他文体一样，要遵循“以认识能力的提高来带动表达能力的提高”这一宗旨，所以立论就要求习作者对所给材料有深刻的认识，能透过现象抓住本质，这就必须善于分析，从而确定论题，从中提炼出论点来；其次，在分析的基础上，还得运用与分析所得的事物之真谛相关的联想，补出确凿而充分的论据，再选用与所用联想类别相应的论证方法，对所提出的论点，进行深入浅出的论证。这样写出的议论文即所谓的“并列型”（也称“联想型”）。不难看出：学会分析，不仅能解决确定论点之首要问题，而且选择论据、论证方法等系列问题也能迎刃而解。有些故事则须层层深入地进行分析、阐述，直至挖掘出有深层含义的论点来，作出结论，这样写出的议论文即所谓的“层递型”（也称“分析型”），这更是体现了“分析”贯穿于议论文写作的始终。综上所述，足见“分析”在给材料议论文写作中的作用至关重要，真可谓“分析，乃议论之本”！

这本小册子，汇集了一些材料，试图通过运用分析的基本方法和选择恰到好处的分析角度，对这些材料，逐一地进行中肯的分析，从而提出准确而有深度的论点来，在此基础上，再运用相关的联想，筛选并补出确凿而充分的论据，以保证对论点进行有力

的论证,从而有效地突破给材料议论文写作中的两大难点:一、提炼出准确而有深度的论点;二、筛选并补出确凿而充分的论据。在此基础上,顺便再向习作者提供结构提纲。这样,写作起来该会是得心应手了吧!

至于题目,可以用论题作,也可以用论点作,不过,为了不输文采起见,还是以论点作题目更醒目。

就让我们把“分析”、“联想”的有关知识与技能列入作文教学的重点讲授、重点训练的范畴吧!

目 录

学会分析以突破提炼论点之难点/ 1

关于分析的几个问题/ 2

分析及其意义/ 2

几种分析的角度/ 4

运用“分析”来提炼论点的训练/ 11

学会联想以突破筛选论据之难点/ 22

关于联想的几个问题/ 23

联想及其意义/ 23

两种不同分类标准的联想/ 23

几类联想在给材料议论文写作中的运用/ 24

运用“联想”，筛选论据的训练/ 27

附录：写作的[结构提纲]/ 33

学会分析以突破提炼论点之难点

关于分析的几个问题

1. 分析及其意义

分析就是通过讨论,把对事物的看法经过去粗取精,去伪存真,由此及彼,由表及里的过程。简言之,分析就是透过现象抓住事物实质的过程,是可以使对事物的感性认识上升为理性认识的一种能力。有了分析能力,在纷纭复杂的社会现象中,就不会感到茫然,就不会感到手足无措。从前看不出来的问题,现在看出来了;从前未能深入理解的人与人的复杂关系,现在能够深入理解了。一个能够真正通过生活的现象认识生活的本质的人,何愁对反映社会生活的故事不能发表议论呢?可以通过下面的示例来加深对分析及其意义的理解。

我们请一位腼腆的同学站上讲台,他(她)的任务就是专供全班同学观察。当老师喊“开始”后,大家就一齐把目光投向他(她),把他(她)从头看到脚,再从脚看到头,死死地盯着他(她)不放。我们会发现他(她)面红耳赤,抓耳挠腮,尴尬得简直无地自容了。当老师让他(她)回到原来的座位时,看得出他(她)恨不得插上翅膀飞回去。可我们再次把他(她)请上讲台来,这次给他(她)布置了任务,让他(她)看课文,准备回答老师提出的问题。当然他(她)的一切言行仍然和刚才那第一次一样,要在众目睽睽下进行。这时,我们却发现他(她)对

全班同学投来的目光竟全然不顾，他（她）似乎是没有意识到自己又一次地处在众目睽睽的尴尬境地。当老师向他（她）提出问题时，他（她）却出人意料地、自然流利地一一答出。从他（她）前后两次在讲台上的不同表现来看，真可谓“判若两人”！这究竟是因为什么呢？也许，有人会认为是由于“一次生，两次熟”的缘故。是的，我们不否认这个规律，但这规律绝不会“神”到竟能让一个人由尴尬得无地自容的境地一下子到能自然流利地、准确无误地一一回答出问题的程度，这差距也未免有点令人难以置信了吧！于是，我联想到以往课堂上的一些情景：课堂上一个不专心听课的同学，在夏日，哪怕是从窗外飞进一只蜻蜓或蝴蝶都吸引着他（她）的注意力，他（她）竟能满腔热情地用目光把它迎进来，还定会恋恋不舍地目送它离去。可一个专心听课的同学就不然了，哪怕是调皮的同学在他（她）背上画个大王八，做恶作剧，他（她）都全然不觉。其实这并不奇怪，只要是略有感受的人就会知道：这是因为“专心”听讲的同学的注意力集中在“听”上；而“不专心”听讲的同学的注意力恰恰是在来自各方面的“干扰”上。结合这些经验，就会重新认识到：第一次那位同学站在讲台上无所事事，注意力没有寄托，自然就只会感到众目睽睽给自己带来的尴尬，以为这众目睽睽就是对他（她）的“干扰”；可第二次就不同了，他（她）肩负着任务，得全力以赴地看书，准备在指定的时间回答老师的提问。“绝不能出丑，否则，可就真的尴尬了。”这样一想，他（她）哪儿还顾得上在意同学的目光呢？把注意力集中在自己所事之事上，众目睽睽也就不再成为“干扰”了。可见，一个人只有使自己的注意力有所寄托，才能排除一切干扰。这就是现象的本质。而这一番清晰而正确的认识的获得过程

就是分析。可见,我们通过观察获得的生活素材,只有经过分析,才会认识到它的意义,才会由感性认识上升到理性认识,即透过事物的现象,抓住事物的本质。这样,针对古今中外的典型事例,或现实生活中的,或自己的生活实际加以议论,或者是说明某种道理、规律,或表达某种见解、主张,就中肯而深刻了。这样,何愁没有论题与论点呢?这恐怕就是“分析”的意义与目的吧!

当你面临一件事,即使是能找到自己受启发最大、感悟最深的那一点,也还得选好分析的角度,就是选好分析问题的出发点,即解决好分析从哪里开始的问题。这样,才能给自己的写作找到一个恰到好处的入手处。

2. 几种分析的角度

所谓分析的角度,就是分析问题的出发点。

分析的角度有许多,这里我们选“条件分析”、“因果分析”、“演变分析”和“多角度分析”逐一加以介绍。

(1) 条件分析:就是从事物形成的条件、环境、背景等具体情况入手,进行分析。

“世界上任何事物的存在都有一定的条件,任何事物都和它周围的某些事物有一定的联系,都不是孤立的。”那么,我们练习条件分析,就可以从事物的发生、发展、结果,去研究是哪些条件在起着影响、促进与制约的作用。

以《驴子之死》为例,试作条件分析。

驴子之死

驴子驮着盐去渡一条河,它滑了一下,跌倒在水里,它站

起来时轻了许多。这件事使它很高兴。后来有一回，它驮了棉花过这条河，当它走到河边时，以为跌倒在河水里，还可以比以前更轻地站起来，便故意一滑，跌倒在河里，可它不能再站起来，便淹死在那河里了。

条件分析：

驴子两次过河，两次跌倒在水里，为什么第一次能轻松地站起来，而第二次却淹死在河里呢？这就要我们从形成这两种截然不同的结果的条件、环境、背景等具体情况入手，进行分析：同一头驴子，两次过的是同一条河，所不同的是它两次驮的物质不同，一次是盐，另一次是棉花。我们知道，盐是可溶物质，而棉花却是非溶解物，不但不溶于水，还会吸水呢。第一次驮着盐，跌倒在河里，大量的河水足以溶解驴背上所驮的盐，盐溶于河水的同时就流失了，当然驴背上的重量会大大地减轻，驴自然会轻松地站起来；而第二次驴子驮的则是棉花，再跌倒在河里，即使河里水再大，也溶不了棉花呀，相反，倒是足够供棉花吸水到饱和的程度。这样一来，驴背上的棉花，由于吸收了大量的河水，怎么能不大加重驴背上的重量呢？自然驴子会被压得一蹶不起，只落个葬身河底的可悲下场。显然，这驴子是弄巧成拙，葬送了自己的生命。而造成这悲剧的症结就在于无知的驴子只知其一，即跌倒在河水里会轻松地站起来，却不知其二，即跌倒在河水里之所以能站起来的缘由。可见，驴子是把自己仅知道的“其一”当成了宝贵的“经验”。于是就盲目套搬起“经验”来。滥用“经验”，可就成了“经验主义”了。经验主义者，没有不吃大亏的。如果驴子懂得了“经验主义的危害甚大”和“具体问题得具体分析”的话，那么，它若有第二次生命，再有机会驮着海绵和糖过河的

话,就定会牢记惨痛的教训,定会恰到好处地选用自己曾获得的宝贵经验与教训,而绝不会重蹈覆辙,从而确保自己立于不败之地。可见,驴子是地道的“经验主义”的牺牲品。故事的寓意:告诫人们“经验主义危害甚大,具体问题得具体分析”这一真谛。这一番分析实属条件分析。

(2) 因果分析:就是从现象发生的原因入手,或事物之间的因果关系入手,进行分析。

世界上万事万物之间存在着千丝万缕的各种联系,其中十分重要的一种,便是因果联系。辩证唯物主义指出:“因果联系是客观世界普遍联系和相互制约的表现形式之一。”自然界和社会任何一个或一些现象,都会引起另一个或另一些现象的产生;反过来,任何现象的产生也都是由其他的现象所引起的。其中,引起一定现象的现象是原因,由于原因的作用而产生的现象是结果。因果联系的特点之一,是原因在先,结果在后。由于客观事物的联系是极其复杂的,因此事物的因果联系也是复杂多样的。从原因来讲,有主要原因和次要原因,直接原因和间接原因等。从结果来讲,又有主要结果和次要结果,直接结果和间接结果等。我们分析事物,当然是从主要原因(或直接原因)和主要结果(或直接结果)入手,也就是要抓住真正的因果关系。这样,才有利于揭示事物的本质。

以《新婚拒绝多置家具》为例,试作因果分析。

新婚拒绝多置家具

法国科学家居里夫人,新婚时竟拒绝父亲为她多置家具。她的婚室里只有一张床,两把椅子。这在一般人看来属于“傻

冒儿”，财产还怕多吗？终身大事，能这样寒酸吗？然而她有她的理论：家具多了，得擦洗、掸刷，而她“没有这个工夫”。原来，她把“工夫”全用在实验室里。她发现了一种新元素“镭”，她一连四十五个月不分昼夜，从两千多吨矿石、水和药品中提炼出一克纯“镭”。从此，“镭的母亲”的荣耀称号传遍了全世界。

因果分析：

法国科学家居里夫人获得了“镭的母亲”的荣耀称号，并被传遍了全世界。也许，你会觉得她很幸运。是的，她的确很幸运，因为她是个成功者。但请你一定要在觉得她很幸运的同时，深刻地意识到：任何发明创造的产生都须要付出艰辛的劳动，都须要付出很大的“工夫”，“功到自然成”么。所以，幸运是和付出成正比的。如果我们只看到成功的荣耀，却忘掉了成功者为此而付出的代价，显然不能正确地评价科学史上的发明创造。居里夫人之所以成为幸运的成功者，就是因为她为此付出了四十五个月的不分昼夜的艰辛劳动，不，准确一点说，是她慷慨地付出了不计其数的“工夫”。而她的“工夫”又是从哪里来的呢？正是来自“她竟连出嫁时父亲为自己盛情多置的家具都拒绝了”这样的令人费解的举动上。其实，就是她把别人擦洗、掸刷家具的工夫都用在科学实验上了。可见，她在处理家务之类的生活琐事上所花的工夫是多么的吝啬呀！但必须明确没有为生活所花工夫的吝啬，就不会有为科学而付出毕生的工夫的慷慨，也就不会有事业上的成功，因为“成功需要付出”。显然，我们是从这成功与付出两者之间的关系入手，进行因果分析的。

(3) 演变分析：就是从事物的发展、变化入手，进行分析。

演变分析有两个特点：第一，以事物的发展、变化状况作为分析的对象；第二，通过对事物的发展、变化状况的研究去认识事物的特点、本质和意义。世界上的万事万物，就像川流不息的江河，永远处于不停的运动之中，“一切皆变，无物常住”。因此，“要用发展的眼光看问题”。即学会用发展的观点认识事物。

以《球王贝利》为例，试作演变分析。

球王贝利

有这样一段记载：当球王贝利踢进 1 000 个球时，记者去访问他：“您对所踢进的 1 000 个球中的哪个最满意？”贝利回答：“我对 1 001 个球最满意。”

演变分析：

看了这段记载，首先，感到球王就是球王！贝利之所以能成为球王，那是因为他过去的足球赛中连连获胜，即所谓“连冠”，而之所以能连冠，是因为他过去一直是不断奋发，不断进取，从不满足；从他回答记者的话：“我对 1 001 个球最满意”来看，无疑，他现在仍然一如既往地不能满足现状，在他的潜意识里，一定是认为踢进的 1 000 个球只代表过去的成绩，而第 1 001 个球则代表未来的成绩。可见，“任何成果都不是最后的”是他的座右铭。因为，他懂得在竞争激烈的今天，球坛的比赛亦如逆水行舟，“不进则退”。要赢对手，要想永远立于不败之地，只有永远是以未来的最佳成绩的获得为奋斗目标。显然，贝利是用发展的观点看球坛的激烈竞争的。而我们对贝利的观点的分析，理应采用演变分析。

总之,条件分析、因果分析及演变分析是互有联系而又互有区别的。它们都是以事物的发展、变化为分析对象。但是分析角度全然不同:条件分析着重研究形成事物发展、变化的条件;因果分析着重研究形成事物发展、变化的原因及这个发展、变化会导致怎样的结果;演变分析则着重研究事物发展、变化的实际状况和支配这种发展、变化的动力与规律是怎样的。

(4) 多角度分析:我们研究某一个问题,从一个角度做过分析之后,再从另一个角度做一下分析,或者将两种角度结合起来,进行分析,这样从两个以上角度来分析问题的做法,就叫做多角度分析。

因为任何事物都有它形成的过程,也都有它形成的条件与原因,任何事物的发展演变都是在一定的条件下发生的,也都有它一定的原因,因此,要想深入地认识事物,就须要学会从多方面去了解事物,研究事物,这就是要掌握多角度分析的本领。

以《教书先生智斗吝啬富翁》为例,试作多角度分析。

教书先生智斗吝啬富翁

相传有一位吝啬富翁,聘请了一位教书先生。他对这位先生说:“膳食供给非常微薄。”在这种情况下,教书先生借口说空口无凭,便和富翁立了一个合约:“无鸡鸭亦可无鱼肉亦可青菜一碟足矣。”富翁在上面欣然签了字。哪知第一顿饭,教书先生就大喊大叫起来:“我们不是约定说有荤菜也有素菜嘛,怎么今天全是素菜呢?”只弄得富翁哭笑不得。

多角度分析：

我们看了这个故事后，首先发现的就是教书先生与吝啬富翁所立的合约没有标点，抓住这个线索进一步琢磨，就发现这合约有两种不同的读法：其一是“无鸡鸭亦可，无鱼肉亦可，青菜一碟，足矣。”其二则是“无鸡，鸭亦可；无鱼，肉亦可；青菜一碟，足矣。”显然教书先生是准备以后一种读法，来为自己争得应得的待遇的，而吝啬富翁却随心所欲地理解为是前一种读法。因为，这正满足了他那吝啬的心理。这一番分析，明显的是以事物形成的条件、环境、背景等具体情况入手，进行条件分析的。如果分析到此结束，就只能将寓意理解为：相同的字样，标点不同，表达的意思也就大不相同了。而这样的寓意只能告诫人们：“标点很重要，要学会准确地使用标点。”如果以这个寓意来立论，未免太肤浅了吧！看来，要想提炼出一个有深层含义的论点，对于这则材料的分析，只从条件分析的角度去分析，是远远不够的。我们不妨再从另一角度去深入分析一番吧：面对这有歧义的两种读法，教书先生之所以能如愿以偿的选择有利于自己的一种，是因为他正是这有歧义的读法的标点的设计者，真可谓是位称职的“设计师”了！别忘了，他之所以设计得如此专业，是因为他是个教书先生，他具备这方面的知识。可吝啬富翁就不然了，他拥有的却只是所谓的“万能的钱”和吝啬的本性，而对于知识，他几乎是个“绝缘体”！若不是吝啬心理作祟的话，恐怕连“其一”也不知道，更不用说那“其二”了。否则，他怎么会在合约上欣然签字呢？而后又怎么会被弄得哭笑不得呢？所以，与其说是教书先生战胜了吝啬富翁，倒不如说是知识战胜了愚昧与无知。显而易见：“知识就是力量。”分析到此，我们终于满意了。因为我