



馬克思 恩格斯

反对机会主义

01
140

全世界無产者，联合起来！

馬克思 恩格斯
反 对 机 会 主 义

2k595/22

人民出版社
一九五八年八月一日北京

馬克思 恩格斯
反對機會主義
中共中央馬克思 恩格斯著作編譯局編
列寧斯大林

人民出版社出版 (北京朝陽門大街 320 号)
北京市書刊出版業營業許可證出字第 1 号
北京新华印刷厂印刷 新華書店發行

开本 850×1168公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 6 $\frac{3}{4}$ · 字数 151,000
1958年5月第1版
1958年5月北京第1次印刷
印数 00,001—10,000 定价(5)0.55元
統一书号 1001·369

目 录

一 論文

馬克思恩格斯：“真正的社会主义”.....	1
馬克思恩格斯：反克利盖的通告.....	5
恩格斯：松維爾代表大会和国际.....	23
恩格斯：論权威.....	30
馬克思：哥達綱領批判.....	34
馬克思和恩格斯致倍倍尔、威·李卜克內西、威·白拉克等人 （“通告信”）1846年9月17—18日.....	71
恩格斯：論住宅問題第二版序言	79
恩格斯：給馬克思“法兰西內戰”一書所寫的導言	90
恩格斯：批判社会民主党 1891 年綱領草案.....	92

二 書信

恩格斯致布魯塞爾共產主義通訊委員會（委員會書 信第二号）1846年9月16日	109
恩格斯致布魯塞爾共產主義通訊委員會（委員會書 信第三号）1846年10月23日	111
恩格斯致在布魯塞爾的馬克思 1846年10月23日	114
馬克思和恩格斯致“社會民主黨人報”編輯部的 聲明 1865年2月6日	116
馬克思致恩格斯 1865年2月18日	117

马克思致库格曼 1865年2月23日	121
马克思致库格曼 1866年10月9日	126
马克思致库格曼 1868年7月11日	128
马克思致施韦泽 1868年10月13日	130
马克思致恩格斯 1869年3月5日	134
恩格斯致国际工人协会西班牙联合会 1871年2月13日	136
马克思致弗·波尔特 1871年11月23日	140
恩格斯致科·切尔札吉 1872年1月14日	143
恩格斯致泰·库诺 1872年1月24日	146
恩格斯致倍倍尔 1873年6月20日	153
马克思致左尔格 1877年10月19日	157
恩格斯致约·菲·贝克尔 1879年7月1日	159
马克思致左尔格 1879年9月19日	160
恩格斯致倍倍尔 1879年11月14日	162
恩格斯致倍倍尔 1879年12月16日	164
恩格斯致伯恩施坦 1882年1月25日	166
恩格斯致考茨基 1882年9月12日	168
恩格斯致伯恩施坦 1882年10月20日	169
恩格斯致倍倍尔 1882年10月28日	172
恩格斯致伯恩施坦 1883年1月18日	174
恩格斯致伯恩施坦 1883年2月27日—3月1日	175
恩格斯致左尔格 1889年6月8日	177
恩格斯致康·施米特 1890年8月5日	179
恩格斯致拉法格 1890年10月27日	182
恩格斯致考茨基 1891年6月29日	183
恩格斯致考茨基 1892年9月4日	184
恩格斯致左尔格 1893年1月18日	187

恩格斯致左尔格 1894年11月10日	188
恩格斯致李卜克内西 1894年11月24日	191
恩格斯致左尔格 1894年12月4日	195
恩格斯致维·阿德勒 1894年12月14日	199
恩格斯致拉法格 1895年4月3日.....	200
附：人名表.....	201

馬克思 恩格斯 “真正的社会主义”

我們在第一卷中（參看“神聖的麥克斯”、“政治自由主義”）考察過的那种迄今存在於德國自由主義和法英資產階級運動之間的關係，在德國社會主義和法英無產階級運動之間也存在著。與德國共產主義者同時，出現了許多著作家，他們接受了英法的某些共產主义思想，把這些思想和自己的德國哲學前提混成一團。這些“社會主義者”——或者像他們自稱的那樣，“真正的社會主義者”——認為外國的共產主義文獻並不是一定的現實運動的表現和產物，而純粹是些理論的著作，這些著作完全像他們所設想的德國哲學體系的產生一樣，是從“純粹思想”中產生的。他們並沒有考慮到，即使這些著作是在宣傳某種體系，它們仍然是以實際的需要為基礎，是以一定國家里的一定階級的生活條件的總和為基礎的。他們把这个黨中的某些著作家的幻想信以為真，似乎這些著作家所談的確實是“最合理的”社會制度，而不是一定階級和一定時代的需要。由於這些“真正的社會主義者”當了德意志思想體系的俘虜，因而看不清楚現實的關係。他們對“不科學的”法國人和英國人所採取的行動，就是首先激起德國讀者們對這些外國人的膚淺性或“粗俗的”經驗主義表示應有的輕視，歌頌“德國科學”，硬說它負有使命要終於向世界顯示出共產主義和社會主義的真理，顯示出絕對的、“真正的社會主義”。於是他們立刻開始工作，想以“德國科學”的代表者的資格

来完成这个使命，尽管在大多数場合下，这个“德国科学”差不多像法国人和英国人的原著一样（他們仅仅根据施泰因、埃尔克斯等人的編纂論文才知道这些原著），对他們來說是陌生的。他們賦予社会主义和共产主义的那个“真理”是什么呢？他們企圖用德国的，特別是黑格尔和費尔巴哈的思想体系，来闡明社会主义和共产主义文献的思想，而这些思想对他們說来却是完全不可解释的，一方面是由于他們甚至不知道这些思想的純粹文献上的关系，另一方面是由于上面已經提到过的他們对这类文献的錯誤的了解。本来这些共产主义体系以及批判性和論战性的共产主义著作不过是現實运动的表現，而他們却把这些体系和著作同現實运动分裂开来，然后，又十分隨意地把它們同德国哲学联系起来。他們把一定的、受历史条件制約的各生活領域的意識同这些領域本身割裂开来，并且用真正的、絕對的意識即德国哲学的意識的尺度来衡量这个意識。他們完全一貫地把各个具体的一定的个人的关系变为“抽象的人”的关系，他們这样来解釋这些一定的个人关于他們自己的关系的思想，好像这些思想是关于“抽象的人”的思想。因而他們就从現實的历史基础轉到思想基礎上去，由于他們不知道现实的联系，所以他們也就很容易用“絕對的”或者另外的思想方法去建立幻想的联系。把法国思想翻譯成德国思想家的語言，任意捏造共产主义和德意志思想体系之間的联系，这就是所謂的“真正的社会主义”，它被大声地宣布——如同托利党人談到英國宪法时所說的一样——是“民族的驕傲和值得所有邻近民族羨慕的东西”。

因此，这种“真正的社会主义”，不过是無产阶级共产主义以及英法那些多少和它相近的党派在德国人精神的和我們馬上就要看到的德国人的心腸的太空中的变形表現而已。“真正的社会主义”要人們相信，似乎它是以“科学”为基础的，其实，它本

身首先就是某种秘传的科学；它的理論著作只是对那些获知“思維精神”秘密的人才存在的。但是它也有公开的著作；由于它关心社会的、公开的关系，所以它必須在这一点上进行某种宣传。在这种公开的著作中，它已經不是訴諸德国人的“思維精神”，而是訴諸德国人的“心腸”了。这对于“真正的社会主义”說来更容易些，因为，它所关心的既然已經不是实在的人而是“抽象的人”，所以它丧失了一切革命热情，它所宣揚的不是革命热情，而是对于人的普遍的爱。因此，它向之号召的不是無产者，而是德国人数最多的两类人：抱有博爱幻想的小資产者和这些小資产者的思想家，即哲学家和哲学界的后生小子；它向之号召的一般是現在在德国占統治地位的“普通的”和不普通的意識。

由于德国現在事实上存在着的各种关系，所以不可避免地形成了这个中間派別，不可避免地产生了想使共产主义和占統治地位的觀念調和妥协的企圖。同时，以下的情况也是不可避免的：許多以哲学为出发点的德国共产主义者，正是通过这样的轉变过程走向了、并且繼續走向共产主义，而其他那些不能摆脱思想体系的羈絆的人，将終身宣传这种“真正的社会主义”。因此，我們不可能知道，“真正的社会主义”的那些代表們（我們在下面所批判的文章，是他們不久以前写成的）是停留在“真正的社会主义”的观点上，还是已經前进了。我們一般并不反对个別人，我們只把刊登出来的文件看作是对于德国这样一个恶劣环境說来必定發生的那个流派的表现。

但是，此外，“真正的社会主义”显然是給青年德意志[⊖]派的美文学家、魔术师式的博士以及其他著作家开辟了利用社会运动的广阔場所。在德国沒有現實的、激烈的、实际的党派斗争，这种情况在开始时甚至把社会运动也变成了純粹的写作运动。“真正的社会主义”乃是这种社会写作运动的最完全的表

現，这种运动是在真正的党性的利益范围外产生的，現在，在共产党形成以后，这种运动还想违反共产党而繼續存在。当然，从真正的共产党在德国产生的时候起，“真正的社会主义”不得不更多地在小資产者中間寻找自己的群众，而在那些萎靡和墮落的著作家中寻找这些群众的代表。

⊖ “青年德意志”是 19 世紀 30 年代产生于德国的一个文学团体，海涅和白尔尼对这一团体有極大影响。“青年德意志”的作家（谷茲科夫、文巴尔克和蒙特等）在他們的文艺作品和政論中反映出小資产阶级的反抗情緒，他們起来捍衛信仰和出版自由。青年德意志派的覈点的特点是思想上不成熟和政治上不坚定。他們之中的大多数人很快就墮落成为庸俗的资产阶级自由派。——編者注

馬克思 恩格斯 反克利蓋的通告^①

在共产主义者恩格斯、日果、海尔堡、馬克思、戴勒尔、魏特林、馮·威斯特华倫和沃尔弗出席参加的會議上，关于紐約出版的德文報紙

海爾曼·克利蓋主編的“人民論壇報”，^②大家(除魏特林一人“投反对票”外)一致通过了如下一个有附件說明理由的決議：

決議：

(1) “人民論壇報”主筆海爾曼·克利蓋在該報上所宣传的

① 本文是馬克思和恩格斯所創立的布魯塞爾共产主义通訊委員會所發出的通告之一，正如恩格斯在“关于共产主义者同盟史”(1885年)一文中所指出的，这些通告是“在論及当时形成中的共产党的內部事务的特殊場合”时發出的。

克利蓋的觀點和活動在通告中受到尖銳的批評，由于布魯塞爾共产主义通訊委員會的要求，他不得不在1846年6月6日至13日在海爾曼·克利蓋在“人民論壇報”第23、24号上發表了这一文件。該通告同时于1846年在“威斯特伐里亞汽船”杂志7月号上發表，然而該杂志主筆德国“真正社会主义者”代表之一奧托·呂寧別有用心地加以篡改，他擅自插入自己的話并在很多地方作了修改。“馬克思恩格斯全集”第1版(1929年版第5卷)所載的譯文是根据“威斯特伐里亞汽船”杂志發表的德文翻譯的，其中許多地方不是馬克思和恩格斯的原文而是呂寧寫的。本版的譯文是初次按原稿翻譯的。

本文标题是苏共中央馬克思列宁主义研究院加的。

② “人民論壇報”(«Der Volks-Tribun»)是德国“真正社会主义者”在紐約創立的周報。出版時間是从1846年1月5日至12月31日。

傾向不是共产主义的。

(2) 克利盖用以宣传这种倾向的幼稚而夸大的方式，大大地損害了共产党在欧洲以及在美洲的声誉，因为克利盖算是德国共产主义在紐約的著作界代表。

(3) 克利盖在紐約以“共产主义”的名义所鼓吹的那些荒謬的伤感主义的梦魘，如果被工人接受，就会使他們的道德大大墮落。

(4) 本決議連同論据将分發給在德国、法国及英国的共产主义者。

(5) 本決議送交“人民論壇报”編輯部一份，要求該报在最近几号上将此決議連同論据一并發表。

恩格斯、菲·日果、路易·海尔堡、
卡·馬克思、戴勒尔、馮·威斯特华倫、沃尔弗
1846年5月11日于布魯塞爾

第一部分 把共产主义变成关于爱的囁語

“人民論壇报”第13号上刊登了一篇題为“告妇女書”的文章。

(1) “妇女是爱的祭司”。

(2) “送我們到这里来的是爱”。

(3) “爱的使徒”。

(a) 文学的插曲：“閃閃發光的仁慈的眼神”；“真理的声音”。

(b) 虚伪粗鄙的向妇女 captatio benevolentiae [討好的企圖]：“你們即使穿着女王的服装也仍旧是妇女……你們也沒学会用不幸者的眼泪来哄人。你們的心腸太軟，不会为了自己的

利益而讓不幸的孩子餓死在母親手里。”

- (4) “可愛的小寶寶的未來”。
- (5) “相亲相爱的姊妹們”。
- (6) “啊，請聽一聽我們的話，假使你們不这样做，你們就會背叛愛。”
- (7) “愛的”。
- (8) “用愛”。
- (9) “為了愛”。
- (10) “我們向你們乞求(泣訴)^①的最神聖的愛的事業。”
- (c) 美文學和聖經上的庸俗論調：“妇女命定生产人类的兒女”，这等于指出：男人不能生产孩子。
- (11) “充滿愛的心靈必然發展成共性的聖靈”。
- (d) 插曲式的 Ave Maria [福哉，馬利亞][⊖]：“女人們，你們有福了，你們三倍地有福了，因為你們命定要給早已預言過的幸福王國以第一次聖化。”
- (12) “相亲相爱的姊妹們”。
- (13) “不是愛而是恨”(資產階級社會跟共產主義社會的對比)。
- (14) “啊，亲爱的！”
- (15) “把愛送上寶座”。
- (16) “由互愛而結合起來的積極的人們”。
- (17) “愛的真正祭司”。
- (e) 美學的插句：“假如你們胆怯的心靈還沒有忘記作出几次美妙的飛翔”(这是能否實現尚待證明的魔術)。
- (18) “愛的世界”。

① 括弧里的话是馬克思的。——譯者注

⊖ 天主教禱告的头一句。——編者注

(19) “恨的王国和爱的王国”。

(f) 欺騙妇女的企圖：“因此你們在政治上占有举足輕重的地位，只要你們利用自己的影响，整个腐朽的恨的王国就会垮台而讓位給新生的爱的王国”。

(g) 旨在压倒理智声音的哲学喇叭声：“讓全人类永远安然自得，这就是你們活动的最終目的。”

(20) “你們的爱”。这是向妇女要求“最热烈的”爱的借口，以便她們“一視同仁地把爱施舍給一切人”。这一要求是既下流的，又非分的。

(h) 遁逃曲：“成千上万被遗弃的孤兒正在消灭他們所处的可怕的环境”。这里“可怕的”究竟是什么呢？是“孤兒”消灭“环境”，还是“环境”消灭“孤兒”？

(i) 新共产主义政策的表白：“我們不想剥夺任何人的私有财产；讓高利貸者保留已經拥有的财产吧；我們只想防止繼續盜窃国民财产的行为，防止資本以后剥夺劳动的合法财产。”达到这个目的的办法應該是：“每一个穷人，一旦保証他有从事生产劳动的可能，他立刻就变成人类社会有用的成员。”（根据这种說法，对“人类社会”貢獻最大的就是資产者，包括克利盖十分憎恨的紐約資产者在內。）“假如社会給他一塊土地，使他能养活自己和家庭，那他就会永远有这种劳动的机会…… 如果这巨大的土地（即北美14亿英亩国有土地）^① 不用来买卖而以一定数量交给劳动人民，那末美国的貧困現象就会一举而消灭，因为那时每一个人都有可能亲手来給自己建設不可侵犯的家园了”。本来應該懂得，想用一道法令来阻止克利蓋所期望的宗法制度發展为工業制度，或者使东海岸工商業各州倒退到宗法的野蛮状态

① 括弧里的話是馬克思的。——譯者注

上去，这是立法者办不到的。可是，为了迎接上述幸福时刻的到来，克利盖已在准备做如下一种乡下牧师式的宣教：“那时我們就能教导人們和睦相处，彼此減輕一切生活上的負担和困难，并且

(21) 在大地上建設起第一批充滿天国的愛的村鎮”(每村都恰好占地 160 英亩)。

克利盖在結束对已婚妇女的号召时說：“首先你們要向

(22) 自己亲爱的丈夫，

恳求他們放弃旧的政策……讓他們看看他們的孩子，恳求他們为了他們的(蠢人的)^①孩子們醒悟过来”。其次，他又向“少女們”說：“但願对于

(23) 你們的爱人來說

土地解放是他們人格的試金石，請不要輕信

(24) 他們的愛，

当他們沒有發誓忠实于全人类的时候”。(这是什么意思呢?)如果少女們举止稳重，那末他就会向她們保証，她們的孩子

(25) “也会和她們(指“天国的鳥”)一样成为富于愛情的人”，他在結束他那單調的歌曲时又重复談到

(26) “愛的真正祭司”、“伟大的共性王国”和“聖化”等。

“人民論壇報”第 13 号——“答索爾塔”：

(27) “它 (共性的伟大精神)^② 像愛之火，在教友的眼中燃烧”。

(28) “女人如果没有她能愛、能为之献出自己的顫抖的心灵的男人，那她还成什么样子呢?”

(29) “用愛把一切人团结起来”。

(30) “母愛”。

(31) “对人的愛”。

(32) “愛的所有最初的声音”。

(33) “愛的光芒”。

(j) 共产主义的目的就是使“人类的全部生命服从于它(敏感的心)③ 的跳动”。

(34) “在金錢声中，愛的声音沉寂了”。

(35) “愛和自制可以获得一切”。

这样，单是在这一号报纸中，約略計算一下，就可以看到 35 种表現的愛。按照这种談愛的廢話，克利盖在“答索爾塔”一文中和在别的地方都把共产主义描繪成某种充滿愛而和利己主义相反的东西，并且把有世界历史意义的革命运动归結为几个字：愛和恨，共产主义和利己主义。这正显示了他的懦怯：他向高利貸者諂媚，答应不动已經屬於他們的东西；他發誓說并不想“破坏对家庭生活、国家和民族的依恋”，只想“实现这种依恋”。說共产主义不是“破坏”，而是要使現存的腐朽关系以及資产阶级对这种关系的一切幻想“实现”的这种懦怯而虛伪的說法，从头到尾貫串在每一号的“人民論壇报”中。克利盖和政治家們爭論时所持的立場跟这种虛伪和懦怯是相吻合的。他認為(第10号上)写文章反对类似拉梅耐和白尔尼这种醉心于天主教的政治幻想家就是违背共产主义。因此，像蒲魯东、卡貝、德薩米这样的人，一句話，所有的法国共产主义者，只是“有名無实的共产主义者”。至于德国共产主义者已經远远抛开了白尔尼，正像法国共产主义者远远抛开了拉梅耐一样，这一点是克利盖在德国、布鲁塞尔和倫敦的时候就應該知道的。

这种愛的廢語将会如何使男女两性都變得神經衰弱，将会如何使大批“少女”變得歇斯底里和貧血，——关于这一点，克利

①②③ 括弧里的話是馬克思的。——譯者注

盖自己也該想一想。

第二部分 “人民論壇報”的政治經濟學以及 对“青年美國”^①的态度

我們完全承認美國民族改良派運動的历史合理性。我們知道，虽然这个運動所力求达到的結果在目前会促进現代資產階級社會工業制度的發展，但是它既然是無产阶级运动的成果，是对一般土地私有制、特別是在美國現存条件下对土地私有制举行的攻击，其結果必然會导向共产主义。克利蓋同当时侨居紐約的德国共产主义者一起參加了抗租運動〔Anti-Rent-Bewegung〕，竟用一些流行的共产主义术语和华丽的詞句粉飾这个简单的事實，而不去深入考察運動本身的内容。于是他就証明，他完全不清楚“青年美國”和美國社会环境之間的联系。除了上面已經引証过的那些地方以外，我們現在還要舉出一个例子，說明他如何用使全人類获得幸福这种华丽的詞句來裝飾土地運動中提出的美國地产析分計劃。

在“人民論壇報”第 10 号上所載的“我們要求的是什么”一文中說道：

“他們(即美國民族改良派)^①称土地为全人类的公共財

① “青年美國”『Молодая Америка』是美國手工業者及工人的組織。該組織是 1845 年創立的群众性的全国改革协会的核心，协会宣称它的宗旨是無偿地分給每人一塊土地。40年代后半期协会宣传土地改革，反对使用奴隶的农場主及土地投机分子，并提出了許多其他民主要求（实行十小时工作制、废除农奴制、取消常备軍等等）。許多德国侨民（手工业工人）参加了这一土地改革运动，但是曾經一度参加过全国改革协会的克利蓋和他的集团却鼓吹“真正社会主义”这种反动的空洞思想，引誘德国侨民脱离爭取民主的斗争。