

新
新
视界
观察



主编
曲庆彪
「日」寺西宏友

与池田大作 对话文明重生

中国社会科学出版社

与池田大作 对话文明重生

主
编

曲庆彪

「日」寺西宏友

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

与池田大作对话文明重生/曲庆彪, (日) 寺西宏友主编.
—北京: 中国社会科学出版社, 2011. 9
ISBN 978-7-5161-0114-8

I. ①与… II. ①曲…②寺… III. ①池田大作—思想评论
IV. ①K833.137=5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 184771 号

责任编辑 武 云
特约编辑 王 茵 段 珩
责任校对 韩天炜
封面设计 苍海光天设计工作室
技术编辑 王炳图 王 超

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010--84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 27.75 插页 2

字 数 371 千字

定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

本书获日本创价大学学术出版资助

主 编

曲庆彪
寺西宏友（日）

日方执行编委

汪鸿祥

中方执行编委

崔学森

编 委

（按照姓氏笔画排序）

朱俊华	刘爱君	张广鑫
洪 刚	赵慧英	暴景升

序言一

文明的“裂变”与重生

曲庆彪

公元 2000 年，人类又用基督教千禧年将历史再一次分割，在对旧的千年尤其是刚刚逝去的 20 世纪“盖棺定论”的同时，又带着希望赋予新世纪和新千年以无限的憧憬。固然，这种分割并非毫无意义，但是，历史并不会因为人为的分割而被割裂，显而易见的物质文明自不必说，那些“日用而不知”的精神遗产更是执著地在人们头脑中延续着生命。有些历史学家所说的“一切历史都是思想史”或“一切历史都是现代史”的论断，正诠释了历史是无法人为分割的道理。既然历史无法割裂，所谓“新的文明”也只能在既往文明的基础上破土而出，而不可能从天而降。雅斯贝尔斯笔下的“轴心时代”固然强调了公元前 5 世纪人类文明的巨大成就，但他并未否定这样的事实，即没有漫长的文明的孕育，轴心时代是不会横空出世的。这样，所谓新的思想首先是对以往思想的某个（或某些）侧面的强调，抑或是对以往思想的再组合。也许只有这样的“新思想”，才可能被接受和传承。当然，强调文明承袭的重要性，并未否定新思想的价值。相反，正因强调了对文明的承袭，才显得新思想得以产生的可贵。

历史不容人为分割，文明也是如此。不同的文明，因地理位置的不同，经常被区分为东与西。双方的差异因这种划分越来越明显，双方的对立也因此加深，由此而带来的矛盾和冲突便难以避免了。但是，仔细想来，作为一个球面体的地球，即使是东与西的划分，也不

能不说是相对的。或许是为了方便，人们总是习惯简单地以二分法进行着两个极端的划分。然而，东西方文明的划分，并非如此简单。后现代主义、后殖民主义理论已经清晰地告诉我们，东西方文明的划分原本是“西方中心主义”的产物。近东、中东、远东这些地理上的概念，便是以西欧为标准划分的。文明也因此有了东西之别。

大航海时代以来，西欧文明的主动出击，西方中心式的话语霸权便不知不觉地以巨大的经济优势和强硬的武力后盾渗透到欧洲人所及之处，世界被欧洲人人为地区分为东与西，并强行以欧洲的标准进行了西方先进、东方落后，西方文明、东方野蛮的区分。于是，先进蔑视落后、文明战胜野蛮便成了欧洲通行的公理。东方在西方的话语霸权下也就自视落后，因而就有了以西方为标准的追赶和试图超越。其实，这正是东方的不幸，在赶超的过程中，赶超者经常会迷失自我。当东方人意识到自我迷失的时候，欧洲人也因为两次世界大战而导致的文明危机而反省西方中心的弊端，从斯宾格勒的《西方的没落》到萨义德的《东方学》，欧洲人开始反思自己的霸道。全球史编纂的兴起，冲击一回应说的诞生，是这种反思的中间环节。很快，欧美学者在后殖民主义和后现代主义的带领之下，走出了欧洲中心主义，然而，似乎又掉进了“本地主义”（如完全以东方为中心）的陷阱。其实，东方中心主义看似是对西方中心主义的反思，实则二者共享同样的思维方式，又一次站在东方的角度讲起东西方对立来。费正清的卓越弟子入江昭很快便意识到全球共同体的理论应该是克服两个中心观的良方。加州学派的王国斌和彭慕兰也在以“大分流”的形式预示着全球的“大合流”。

如果我们相信人类从非洲走出的学说，那么，人类文明的基础和起点也应该是相同的。纵然因适应环境而产生了不同的人种，形成了不同的文明，但是，人类确实拥有共通之处是不容否认的。人类学认为，越是早期的原始部落，他们之间的信仰越是相近；人口学早就证明了不同人种之间可繁育正常后代的事实；基因遗传学更是从科学的角度承认整个人类基因的近似性远远大于与任何其他动物基因的近似性。在这样的认知基础上，我们就应该毫不掩饰地承认共通的人性的

存在。尽管各个文明由于环境、教育等差异，对人性的认识有所不同，但是，对于生命的尊重和呵护，对暴力的本能的反抗，对自由、民主的追求，对幸福美好的期待等，应该是人性所共有的。释迦牟尼、孔子、苏格拉底、穆罕默德，当人类进入轴心时代时，这些思想家便在不同的文明之间呼喊着重同的人性，尽管实现的途径有所差异。

已在 21 世纪度过了 10 个年头的人类，已经因经济的高速发展、交通和通讯的便捷而建立了“地球村”，当面对共同的环境问题、金融危机、恐怖袭击和核污染等难题时，人类已不再对是否有普世的人性的问题纠缠不休，而是把普世人性作为相互协调的不言自明的前提。然而，尽管如此，现实却因国家、民族、团体和个人的利益之争以及意识形态、宗教信仰等的对立而难以令人释怀。暴力和不自由并未因为人的期待而消失殆尽，被称为战争世纪的 20 世纪似乎还在无情地延续着，伊拉克战争、阿富汗战争、车臣纷争、今年北约对利比亚的空袭，一次又一次击碎了和平的美梦。康德高呼的人类永久的和平和康有为笔下的大同世界，是否永远遥不可及？21 世纪，什么思想才是救世良方？

古往今来，人类伟大的圣贤均立足于人性，以普世情怀驱赶阴霾，为人类无数次点亮智慧之光，照耀光明的前途。苏格拉底、孔子、穆罕默德、基督、康德、黑格尔、马克思……进入继往开来的新世纪，一位来自日本、胸怀世界的思想家池田大作先生又为人类思想的宝库注入了新鲜血液。池田大作先生关于人的革命的思想 and 行动的论述，为新世纪的人类未来开启了一扇门，铺开了一条路，指引了一个方向。

池田大作先生在思想。

他着重强调教育应该受到全人类的重视，应该作为人类生存和发展的首要因素。这样教育才使人成为真正意义上的人，让人有感性，更有理性；有个人，更有他人。个人、家庭、学校、社会、国家、任何其他组织和团体，都应该为构建教育的世纪而联合行动。外在的教育固然重要，人性的自我变革更应该强调。教育不该为社会和国家服务，相反，社会和国家应该为教育服务，为每个人的健康成长，成长为真正的人而服务。这看似是简单的颠倒，然而却可凸显教育的本

位。当然，教育可以使人成为天使，也可以把人变成恶魔，教育内容的选择，甚至比教育本身更重要。选择的标准，一言以蔽之，即是否尊重生命、是否“拔苦与乐”。全球化日益加深的今天，超越民族、种族和国家界限的地球公民意识的培养，是化解因民族、种族、宗教而导致冲突的重要步骤。以暴制暴，暴力永远不会被制止，富有人性的对话应该是消除误解和暴力的最佳途径。人类的最大优势便是善于相互沟通、相互理解，通过教育，培养善于对话的人，这是教育的目的之一，也是人类通向和平的唯一正确通道。对话既是一种手段，同时又是一种思维模式，更可以上升为一种思想。它是超越一切暴力的软实力，谁灵活地掌握和运用它，谁就会永远立于不败之地。

池田大作先生在行动。

他创建从幼儿园到大学一系列的教学、科研机构，使它们成为先进文化的阵地，人类和平的堡垒。他创办了一系列的文化机构，让普通民众徜徉其中。他创建并领导国际创价学会和一系列和平研究所，使它们遍及全球大约 200 个国家和地区，让和平的种子洒满全球，让新式文化遍地生花。他与世界 1700 多位思想家、政治家、学者对话，用对话的形式，将对话的思想广泛传播。他利用余生，笔耕不辍，为 21 世纪的人类留下尽可能多的精神遗产。他的思想和行动被广泛认可：他获得过联合国和平奖，获得世界上 300 多个学术机构颁发的名誉教授、名誉博士头衔，获得全球 500 多个城市颁发的荣誉市民称号。

池田大作先生以其深邃的思想和卓绝的行动力，将正在人为裂变的東西文明融为一体，使它们获得重生。在他心中，人类的文明早已没有东西之分，只有一个充满人性关怀、使人得以自由全面发展的新式文明。

是为序。

曲庆彪，辽宁师范大学党委书记，

池田大作和平文化研究所所长，

写于 2011 年 3 月 15 日

序言二

池田大作思想研究的意义

〔日〕寺西宏友

创价大学于2005年与北京大学池田大作研究会共同举办第一届池田大作思想国际学术研讨会以来，到2010年为止，在中国举办了六届池田大作思想国际学术研讨会。2006年与华中师范大学共同举办了第二届，2007年与湖南师范大学共同举办了第三届，2008年与北京师范大学共同举办了第四届，2009年与辽宁师范大学共同举办了第五届，2010年与中山大学共同举办了第六届。随着历届学术研讨会的召开，与会人数和发表的论文数都不断增加。中国各大学冠以池田大作名义的研究机构已多达20多所。尤其令人高兴的是，研究池田大作的学者率领自己指导的学生和研究生参加学术研讨会的人数日益增加，显示出池田大作思想研究不仅区域在不断扩大，而且将会世代相传。

这次与积极推进池田大作研究的辽宁师范大学曲庆彪校长合作，将积蓄至今的池田大作研究成果汇编成一册文集，我确信这对于今后池田大作研究的进一步发展具有重大意义。作为一名创价大学教师，以池田大作为创始人而自豪。谨此略论池田大作思想研究的意义，以此作为本书的序言。

本文开头提到的与北京大学共同举办学术研讨会，其契机是北京大学池田大作研究会第一任会长贾惠萱教授来创价大学进行研究时出现的。贾惠萱教授在创价大学研究期间非常积极地从事研究。贾教授

运用其精湛的日语，专心阅读各种文献，并提出了一个重要问题。创价大学母体的创价学会牧口常三郎第一任会长提出了“价值论”，户田城圣第二任会长提出了“生命论”，那么，如果将池田会长的主义和主张简洁扼要地表达的话，归纳为“什么论”为好呢？贾教授热心地向很多人提出了这个问题。被提问的创价大学和创价学会的很多人都感到困惑。因为相当了解池田大作广泛的多方面的学说和行动，所以就感到用一句话来进行归纳表达的难处。

但是现在看来，这个问题是与创价学会的思想史体系中池田大作思想如何定位为好的问题相联系的。作为教育者的牧口常三郎第一任会长通过基于《法华经》的日莲佛教的实践，提倡给社会带来善的价值，创立了创价学会。牧口常三郎从日莲佛教实践的观点出发，修改康德的“真、善、美”的价值观，提出了“利、善、美”的“价值论”，提倡在生活中创造价值的人生观。户田城圣第二代会长与牧口常三郎一起被当时的军国主义政府逮捕入狱，在狱中实现了精神的彻悟，在此经历之上，执笔写作了论证生命是什么的“生命论”。超越了将生命的实体看做生或死、有或无的二元论认识，阐明了佛教的真髓，即遍布大宇宙的根本之法（能源）就是佛，其行动和作用作为生命现象而出现。继承这两人的思想而发展的池田大作思想的中心课题如何表达为好呢？这就是贾惠萱教授的提问。很多人的回答是“人间论”。笔者本人也如此认为。牧口第一任会长阐明了创价思想的“理念”，户田第二任会长表明了创价思想的终极的“真理”。作为将此付诸实践的主体关注“人”的存在，通过自身的行动和实践不断追求人所应有的姿态，这就是池田大作。在此意义上将其思想表述为“人间论”。池田大作 1974 年初次访问苏联，与柯西金部长会议主席会见时，对于“你的主义是什么”的提问，当即明确回答“是教育主义、文化主义、和平主义，根底是人间主义”。

但是据中国学者说，“人间”一词难以作出一种意思的理解。在中国，“人间”一词意味着人与人之间的联系，即意味着“社会”。这个意思非常好。因为包括笔者本人在内，很多理解池田大作思想的人都强烈地意识到，池田大作思想中心课题的“人间”，不是观念性的

哲学性的存在，而是“社会性的存在”。

必须反复强调的是，池田大作的“人间论”不是观念性的，而是实践性的。与此相关，想指出其两个特点。第一，排除“定型化”。池田大作指出：“世间的主义和主张总是伴随着‘定型’的行动。基于佛教的我们的主张不将重心置于定型化，而将重心置于对时代和状况的实质性的把握，由此观察应该如何行动。”今年的“SGI 和平倡言”中，池田大作引用亨利·柏克森的哲学，主张排除“固定化”、“空间化”，脱离“将人们引向不劳而获，不费工夫而得出结论的轻易地软弱的懒惰的”精神松弛状态。也就是说，拒绝从以固定观念和民族主义的多样性为背景的复数的正义纠葛状态中的轻易脱离。

但是这样说的话，对于生活在这个混沌世界的我们来说或许会产生误解，好像池田大作说的话是没有指南针的应付而已。为了避免这种误解，想指出另一个特点。这就是将最大的价值置于“生”的“人间主义”。即使说“人间主义”，但是在现实世界中人实际上面对复杂的价值判断的纠葛。这时怎么也需要作为依据的价值判断的基准。池田大作给我们提示了什么基准呢？这就是将“相信人的无限可能性，不断挑战，鼓励这种挑战”作为最善的人生观。这是基于佛教本义的“慈悲”的实践。

今后，池田大作思想研究的学者专家将会继续增加。如能记住上述两个特点，我确信就能准确地理解池田大作思想。换一个角度来说的话，池田大作的著作和学说对于读者来说，具有“生的活力”和唤起“慈悲心”的力量。因此，池田大作思想研究的扩展，必将是池田大作提倡的以实现“人间主义”为目标的行动实践的圈子的扩展。

·(作者：寺西宏友 日本创价大学教授、副校长)

目 录

序言一 文明的“裂变”与重生…………… 曲庆彪(1)

序言二 池田大作思想研究的意义…………… [日]寺西宏友(5)

宗教·哲学篇

宗教·哲学篇

寻找池田哲学的原点

——以两部对话录为核心…………… 韩东育(3)

试论池田大作人类和平思想中的佛教哲学渊源

…………… 黄海德、张云江(20)

佛教现代化与池田大作…………… 曲庆彪(35)

池田哲学与和谐理念的复权…………… (49)

人生·人性篇

人生·人性篇

文化危机与人性复苏…………… 章开沅(65)

池田大作人性善恶与伦理实践思想探论…………… 王泽应(76)

创价教育学中的人的价值

——与冯契哲学的比较 [日]樋口胜(94)

池田大作新人本主义思想对地球市民教育之

重要性..... 林彩梅(120)

和平·交流篇

池田大作的和平思想与孔墨学说..... 黄顺力(137)

大公、大智、大信

——论周恩来与池田大作的情谊..... 纪亚光(152)

池田大作废核思想与“无核世界”的构建..... 汪鸿祥(166)

池田大作和平思想与岳麓书院精神研究 陈晓春、陈文婕(180)

池田大作国际和平活动的起源..... [日]寺西宏友(195)

教育·文化篇

池田大作儿童教育理解析..... 拜根兴(211)

为“人”的艺术

——池田大作美学思想管窥..... 赵慧英(221)

池田大作的人本教育观

——以《新人间革命》、《创价大学之章》为

中心..... [日]高桥强(238)

中道人本主义是创价教育的指标

——池田大作人本教育观的探讨..... 刘焜辉(252)

从池田大作品格教育思想谈两岸品格教育发展..... 唐彦博(262)

和谐·共生篇

池田大作先生的和谐理念

——从《展望二十一世纪》解析…………… 贾蕙莹(281)

《法华经》智慧的慈航

——融合·共生…………… 冉毅(303)

池田大作的自然观与他的写景纪行散文…………… 谭桂林(318)

多元、共生与和谐 …………… 卢风(331)

东方智慧与“现代病”疗治

——从池田大作先生的“依正不二”观说开去…………… 冯天瑜(350)

池田大作先生前五届 研讨会致辞

展望二十一世纪

——2005年北京大学和创价大学国际学术论坛致辞 …… (367)

和谐社会与和谐世界

——2006年华中师范大学国际学术论坛致辞 …………… (371)

多元文化与世界和谐

——2007年湖南师范大学国际学术研讨会致辞 …………… (375)

和平与教育

——2008年北京师范大学国际学术研讨会致辞 …………… (381)

以人为本与人类发展

——2009年辽宁师范大学国际研讨会致辞 …………… (389)

后记…………… (396)

宗教・哲学篇

寻找池田哲学的原点

——以两部对话录为核心

池田大作先生是现当代少有的宗教哲学家和思想家，他的这一特性，在“思想家淡出，学问家凸显”和“四星高照，何处人文”^①的东亚地区表现得十分突出。正因为有如此不同流俗的表现，他的思想和主张才容易带来许多不同甚至对立的通俗反应。代表性的反应有两种，其中之一，每每表现为强烈的崇拜情结，这是因为宗教所固有的供人信仰特质，很难使受众把信奉对象当做一个客体来审视和研究，结果，有如此反应者往往丧失对崇拜对象的理性分析能力和客观评价能力；另外一种反应，则多半表现为怀疑、质疑甚至批判，好一点的，也只能说池田先生是一位理想主义者，他所从事的事业类似于当年的孔孟，即“知其不可为而为之”。然而，上述两种反应其实都程度不等地存在着误解。首先，任何一个影响深远的宗教，其内核都是精密的哲学，而哲学本身又是讲道理的学问，因此，充满哲学思考的池田大作似更应被视为思想深邃的哲学家才是。他出版的各类著作，包括对话录，与其说是宗教作品，不如说是哲学经典更符合实际，也就是说池田所从事的工作并不像那些有意将其奉为教主的宗教狂热者所理解的那样，而满足于池田批判的非议者的说法，其实也不过是对池田哲学的宗教形式所表现出来的情绪性反应而已，其对宗教的天然抵触情绪和不假思索的反应方式，反而暴露了批判者对池田哲学本身

^① 李泽厚语。“四星”，指的是“影星、球星、笑星、主持人”。