

第二冊 人際之變化

現代縱橫學

龍江

1112
B02
924

現代縱橫學

第二冊 人際之變化

H

1981, 5, 6

現代縱橫學

發行人：紀

惟一

發行所：龍江文化事業有限公司
地址：台北市羅斯福路三段277號

（羅斯福大廈）六樓B

電話：三九五一一三四—六（三線）

登記證：新聞局局版台業字第1803號

郵撥：一三三五三八號龍江文化事業

有限公司 帳戶

編輯顧問：魏子雲 許景重

定價：七五〇元（三巨冊）

版權所有

翻印必究

學為行之指導
術為行之貫徹

蔣緯國



敬題

目錄

I 目 錄

引言.....	九
一、察知篇——知彼知己百戰不殆.....	二一
第一節 知者不惑.....	二一
第二節 知的原理.....	二二
第三節 知之術.....	二六
第四節 知與實踐.....	三五
第五節 權度.....	三七
二、道德篇——仁者無敵於天下.....	四三
第一節 義耶？利耶？.....	四三
第二節 道之體.....	四四
第三節 德之體.....	四六
第四節 道之用.....	五一
(一) 陰.....	五二
(二) 柔.....	五六

目靜.....六二

目反.....六七

目無.....七二

目一.....七五

第五節 德之用.....八四

三、權威篇——六轡在手載馳載驅

第一節 權柄.....九五

目取權.....九六

目守權.....一〇五

目固權.....一〇九

第二節 威勢.....一一〇

目立威.....一一一

目行威.....一二二

第三節 權威之用.....一二四

目法.....一二五

目令.....一二七

目賞罰.....一二九

第四節 領袖論·····	一二二
(一)成功的條件·····	一二二
(二)失敗的教訓·····	一二八
四、謀術篇——玄之又玄衆妙之門·····	一三三
上篇 謀·····	一三三
第一節 好謀而成·····	一三三
第二節 穩——立於不敗之地·····	一三五
第三節 詭——致萬世之利·····	一三六
第四節 因——迎刃而解·····	一三八
第五節 借——無者有之·····	一四〇
第六節 握機——得心應手·····	一四一
第七節 明變——循環無端·····	一四四
下篇 謀術·····	一四九
第一節 用之無窮·····	一四九
第二節 統治·····	一五〇
甲、原理·····	一五一
乙、術數·····	一五七

第三節

號召

.....一九四

(一)鬼神

.....一九四

(二)道義

.....二〇一

(三)利害

.....二〇三

(四)憑藉

.....二〇五

第四節

勝敵

.....二〇六

甲、原則

.....二〇六

(一)重敵

.....二〇七

(二)攻弱

.....二〇九

(三)主動

.....二一一

(四)奪要

.....二一三

(五)致勝的要領

.....二一四

乙、術數

.....二一八

(一)弱敵

.....二一八

第五節

說辯	二三五
(一) 先致之術——揣摩之術	二三五
(二) 說	二三七
(1) 說之理	二三八
(2) 說之辭	二四四
(3) 說之用	二四六
(三) 辯	二五一
(1) 情	二五二
(2) 義	二五四
(3) 理	二五五
(4) 法	二五九
(四) 諫	二六八
(一) 制敵	二二二
(二) 用敵	二二五
(三) 誤敵	二二六
(四) 瓦解	二二八
(六) 離間	二二九

第六節

(1) 尊之重之，乃可得之·····	二七一
(2) 適時而動，動必合之·····	二七一
(3) 順之順之使之自悟之·····	二七二
(4) 借故而入有故而出·····	二七四
(5) 以奇而售，以譎爲正·····	二七四
(6) 意在言外，物在言中·····	二七五
活動·····	二七六

第七節

(一) 審勢·····	二七七
(二) 憑藉·····	二七九
(三) 植勢·····	二八一
(四) 表見·····	二八四
(五) 操奇·····	二八五
(六) 詭智·····	二八六
行動·····	二八八
(一) 謀始·····	二八九
(二) 畢事·····	二九一
(三) 戒慎·····	二九三

7 目 錄

四 全力·····	二九四
田 趨吉·····	二九六
六 權利害·····	二九七
田 沈著·····	二九八
八 迅捷·····	二九九
九 善守·····	三〇〇

引言

「天地閉塞不明，賢人隱匿不仕」，稱之爲亂世。易經上說：「明夷，利艱貞。彖曰：明入地中，明夷。內文明而外柔順，以蒙大難，文王以之。利艱貞，晦其明也。內難而能正其志，箕子以之。彖曰：明入地中，明夷，君子以蒞衆，用晦而明」。所謂「明夷」，就是光明受到傷害，而由黑暗操秉執權。所謂「艱貞」，就是以艱難困苦的精神，克服險惡的環境。所謂「晦」，即是要隱藏我們的形軀，來逃避凶險。其消極目的在擇安去危以保全其身，它的積極意義就是等待時機，將要有所作爲。文王、箕子即是在蒙受大難時，端正其志向，故終能成就大業。明白這個道理，則知亂世哲學精深微妙的大義。

歷史上所謂「一治一亂」，如果就一般而言，其實何嘗有所謂治呢？即使是治，然而治中還是有亂，只不過看它亂的大小如何罷了。人性固然好治，而人性也是好亂的。人莫不有所需求，有了需求莫不想得到它，想得到它就會有爭奪的情形發生，有了爭奪就會造成暴亂。天下本無事，只因庸人自擾而製造紛爭，故暴亂不是一日就可停止。正因為亂不是一日而已，於是有所謂的聖賢仁智王霸英雄豪傑人物出現。因而亦有所謂成功失敗的事發生。「天地不仁，把萬物當做芻狗看待」，真是令人慨歎！

然而，生的道理在變故中求得。因為亂，故有變化，有了改變，亦有生生不已的情形發生。上面所稱述的文王箕子二人，均蒙受大亂的災難，然而他們一個以柔順的明德而樹植八百年覆載天下的根基，一個以佯狂的自處之道而闡明治國理民九類大法的道理；再而觀看戰國時代學術的崛起茁壯，歷代戰爭的被發明創造，都可作為我這個說法的力證。書經上說：「深憂正可以開啓聖人，多難正可以振興家邦。」孟子說：「無敵國外患者，國恒亡。然後知生於憂患，而死於安樂。」「孤臣孽子，抱着危懼的心，存着深切的憂慮，所以能夠通達事理。」此的確為人性的本然。水平不流，風靜無聲；因此無刺激，則必無反應，無反應則必無變化，然而天下難道沒有變化的事物發生嗎？亂的力量，是非常刺激的大力量，水必定是激動它，然後才會高漲，風必定是去拂逆它，然後它才會有聲音。變亂不是一常態，常態的水，是死水，常態的風，是悶風。此又確為物理所必定的原則。

或謂亂世之時為保全性命都來不及，那有閒暇他求？既無他求，那裏有進步呢？救死，是求生最切面又最猛烈的力量，這種力量，是排除萬難的力量。是無生有的力量，也是小變大的力量，它大得沒有其他東西可與之匹比，它的動力不可用他物來形容。其名稱為何呢？是生存力罷了。人類的進步，有時須依賴此生存力，而所以有此生存力的原因，則是源自於有生存的威脅。威脅愈交迫，它的力量愈強，勢必形成一種生存力量。物理學上所謂「壓迫力愈大，抵抗力亦愈大」，即是此理。人類一切的所求，離不開求生的範疇，否則，則無其他所求了。歷史上常說的「無懷葛天之世」，可說是無所求了，而天地間本

是渾渾噩噩，不識不知，不即是蒙昧無知的嗎？自軒轅氏（黃帝）涿鹿一戰後，終於啓開中國五千年文明歷史的局面。自此以後，或因天災，或因人禍，在生死搏鬥之際，驚心怵目之時，終不能不漸漸地提高人類生存的意識與智能。事實如此，許多說法都可考證的，然而在此衝激淘鑄之中，失去生存意志力量的，一概歸於消滅的一列，不被消滅的，即爲延續的佳選。

又有人說亂世紛紛，成功的人毀壞了一切，而未能成功的却遭受挫折困頓，那裏能造成進步呢？這種說法的人是持片面之見的，以爲成功的人若不毀壞那些傳統的東西？則往古的一切，能夠全適於今日，倘若如此的話，又如何能形成創造的說法，又那有所謂日新又新的情勢呢？宇宙必無一成不變的道理。有史以來，雖經變亂相繼起，然而進化之理始終不改，豈真有毀壞與困頓的情形出現？成由於毀，且成者必毀，此爲必然之理。若所謂「成」，僅就說一時現象罷了。得到璞是成功了，而必要毀壞璞後才能得到玉，得到玉算是成功了，然而必定要毀壞玉後才能成器；器物完成後，又有粗精拙巧的分別，又怎知道在此之外，沒有其他所必要的需求呢？假若被一時現象所迷惑的，必說：得到璞已是成功了，此爲保守之見，因爲停頓不進，將會漸漸地腐退。亂與治，雖相反而實相成，其事極淺顯，然其道理極爲奧妙，所謂「亂極思治」即是此理。以我看來，亂的根源不絕，則所謂治，必定是在亂到至極的情形下產生，它出現的長短，只看他所成就的所有當時生存需求的感覺如何作爲根據。如果了解他所成就的一切給人們是一舒適的感覺，那麼治的出現

時間就較長，否則必短。所謂既成就的所有一切，換句話說即是「現狀」，現狀若在今日是爲現狀，明日就不爲現狀了。想要以今日的現狀，作爲明日甚且更明日的現狀，勢必有所不能，既有所不能，則給人們的感覺必有不滿，即使禁止此不滿情形發生也是枉然的，既然不能去禁止，則結果必不能保證不受毀壞。這就是亂產生的原由，也是所完成的事物必遭受毀傷的明顯道理。所謂不勝者敗，換句話說，即是不適應的必遭受毀壞。而毀壞的不因毀壞而停止，所以適應的就成功。然而成功的不因一次成功而停止，所以成功的又遭受毀壞。所以說：亂與治，相反相成，毀與成雖相剋卻是相生的。

道理既如上面所述，至於他的方法，誠爲我們極欲探討的。在疾風之下而不爲勁草，狂流之中而不爲砥石，其能生存下去的也很少了！能夠去離生存義理的也極爲渺小了？易經上說：「危險時，要能安定其位；亡失之時，要能保護存在的東西；變亂時，要能保存治績。」又說：「知進退存亡，而不失其正」，此爲我們要探討學問的微言大義啊！

上言不是說過嗎？亂不是一日即可停止，於是有所謂聖賢仁智王霸英雄豪傑的人物出現。我愚昧的看法是認爲所謂聖賢仁智王霸英雄豪傑之所以成爲聖賢仁智王霸英雄豪傑的原因，並非出於天命天才，而是出於他們超凡的智慧才術，因而能夠化險爲夷，縱橫無礙皆能自得，這是真誠地出自平庸之意表而發源於天地的奧祕啊！我不是說今古同世，道久不變，尤其更不是必奉著古代所謂聖賢仁智王霸英雄豪傑爲主義，而亦以此闡明我先哲皆不以失敗主義自居，他們皆以生存爲重任。

我曾經考查先哲們的智慧才術，有其精粹的原理，諸家的說法，或各有所不同，其總要原則，不外爲不失敗的方法，且亦是生存的道理罷了。具體而言，大致可綜爲四要：一爲察知，二爲道德，三爲權威，四爲謀術。

何謂察知？知爲行的根本，故孫子說：「知彼知己，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知己，不知彼，每戰必敗。」因此知亦爲成功之本。蘇秦當初以連橫之議說秦，卻失意而歸，是何原因呢？因爲在當時，衛鞅（商鞅）剛被戮殺，秦王厭惡浮士，昭王剛即位，意在整頓內部，而蘇秦因此到處碰壁。那時的蘇秦是所謂的知己而不知彼，等到他說服燕國而燕國遵從他的意見，說服趙國而趙國也服從，說服六國而六國君王重視他，於是訂下合縱之約，無其他原因，只是時的際遇罷了。六國畏懼秦國的強大，惶恐不安，於是待蘇秦一說即成，所謂知彼知己也。張儀到秦國去，即爲秦王重用，因爲當時秦國正苦於合縱的危困，此亦所謂知彼知己的情形。鄧拆被子產所殺，智伯爲韓魏所消滅，正是不知彼、不知己的原因。因此勝敗的基數，於此即可卜知了。范蠡知道勾踐爲人險狠，張良了解劉邦寡恩，一個以泛舟方式，一個以歸隱不仕的態度，以保全其身，而文種韓彭不知此道理，終遭受災難，此爲人們所不可不明白的。諸葛亮未出於茅廬，天下三分已定；謝安笑談棋局，淝水一戰勝負已決定了；至於「因象著而覘亡，見被髮而懼禍」，這些都是有先知之明的人，或因而成事，或以此避凶，此又爲事情不可不查知的地方。知的作用是很大了，因此敘述其原理並舉出方法來證實我的說法。