

# 西方著名哲学家评传

## 第 一 卷

叶 秀 山 编  
傅 乐 安

山东人民出版社

一九八四年·济南

## 主 编

汝 信 王树人 余丽嫦

## 顾 问

贺 麟 洪 谦 杜任之  
杨一之 温锡增 汪子嵩  
苗力田 王玖兴 管士滨

---

## 编 者 的 话

在我国西方哲学界的热情赞助下，经过作者、编者、顾问和山东人民出版社有关同志的共同努力，《西方著名哲学家评传》现在同读者见面了。这部评传包括从古希腊到二十世纪上半叶西方各国九十多位著名哲学家的生平与哲学思想的评述，分八卷出版：第一卷、第二卷为古希腊罗马中世纪部分；第三卷、第四卷为文艺复兴十八世纪早期部分；第五卷为十八世纪法国哲学（附意大利的维柯）；第六卷为十九世纪德国哲学（附俄国的车尔尼雪夫斯基）；第七卷、第八卷为十九世纪和二十世纪上半叶部分。此外，我们认为还有部分有重要影响的西方哲学家也应该予以评述，为此，我们拟再编撰两卷续编本。

我们编撰这部评传的目的，是为西方哲学研究和教学提供一部内容比较充实的参考书，同时也是为编写多卷本西方哲学史，从资料 and 观点两方面作一些准

备。因此，这部评传在编写中比较注重知识性和学术性。例如对一位哲学家的评述，包括对其生平活动、哲学思想提供的确切的材料，不是简单的罗列，而是给予具体分析，作出比较科学的评价。当然，学术性就包含着允许不同观点的“百家争鸣”。所以，这部评传在要求用马克思主义指导的同时，对于具体的学术观点，则主张思维的花朵应当保持不同的色彩。

从内容的全面性来看，这部评传注意到了我国西方哲学研究和教学的空白和薄弱环节。长期以来，有些哲学家，在我国西方哲学著述中应当提到而未提到者，或者虽然提到而过于简略者，在这部评传中都尽力作了填补和扩充。特别是关于许多哲学家的生平事迹，所作的填补和扩充尤为显著。当然，上述这些工作，也只是就我们现在的能力所及而言，很多方面还有待我们今后继续努力。

我们感到由衷高兴的是，在评传编撰的整个过程中，始终得到了我国西方哲学界同仁们的鼓励和支持。不难想象，如果没有这种可贵的鼓励和支持，要完成这样大部头评传的编撰工作是不可能的。因此，在评传出版之际，我们谨向支持这部西方哲学专著问世的所有同志们和朋友们表示衷心的感谢。

在这里要特别指出的是，赵复三同志在评传中世

纪部分的审定工作中付出了很大的精力；李金声同志对全书的编辑加工和部分稿件的审定做了大量工作；姚介厚同志为评传第一卷做了不少组稿工作。此外，还有不少同志直接或间接为评传出版做了工作，恕不一一列举了。

最后，我们还要感谢《中国古代著名哲学家评传》编委会诸同志，他们提供的经验，给予我们很大帮助。但是，由于我们水平有限，评传中的缺点和错误在所难免。对此，我们诚恳地希望广大读者批评指正。

一九八三年四月北京

---

# 序

汝 信

近几年来，我国的中外哲学史研究在经历了“四人帮”统治时期的深重灾难以后，又开始恢复了生机。这是一个可喜的现象。加强哲学史的研究，不仅有益于总结过去人类认识发展过程中的各种经验教训，对以往的哲学遗产作出正确的评价，而且更重要的是有利于马克思主义哲学本身的发展。

恩格斯说过，锻炼理论思维能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段”<sup>①</sup>。马克思、恩格斯和列宁都十分重视哲学史，他们有深厚的哲学史素养，这无疑地有助于他们对人类思想所建树的一切加以重新的探讨和批判，并在革命的实践中进行检验。

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第20卷第382页。

从而建立了科学的无产阶级哲学世界观。在这个意义上说，离开了哲学史，也就没有马克思主义的哲学。当然，还是列宁说得对，他在《青年团的任务》中强调指出：“应当明确地认识到，只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以改造，才能建设无产阶级的文化，没有这样的认识，我们就不能完成这项任务。无产阶级文化并不是从天上掉下来的，也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的。这完全是胡说。无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展”<sup>①</sup>。列宁的这些极其深刻的思想也完全适用于马克思主义哲学。马克思主义哲学决不是象某些人所想象的那样的排斥一切的封闭体系，也不是停滞不前、故步自封的僵死的教条。相反，马克思主义哲学之所以强大有力，正因为它并没有抛弃两千多年来人类哲学思维的成果，而是吸收和改造了其中一切有价值的东西，并且在新的革命实践中不断地以总结新的经验来充实自己。马克思主义者既是人类优秀哲学遗产的合法继承者，又是这一遗产的真正发展者。

---

<sup>①</sup> 《列宁选集》第4卷第348页。

当然，马克思主义哲学的产生是人类思想发展史上的伟大转折点，它对以往剥削阶级的思想体系不能不采取批判的态度。我们要批判整个旧世界，也不能不批判一切旧哲学、旧思想、旧观念。但是，第一，这种批判绝对不能被理解为对以往哲学遗产的形而上学的全盘否定，它应该是辩证的否定或扬弃，也就是说，在否定对方的同时又在自身中吸收和保存了对方的一切优点，从而丰富了自己并超越了对方。第二，这种批判不应该从一些简单的条条框框出发，而必须实事求是地从具体的历史情况出发。对具体事物作具体分析是辩证法的灵魂，我们在研究哲学史上的人物和思想时，也不能忘记这一点。只有真正做到上面这两条，建立起科学的批判态度，才能对以往哲学史作出正确的总结，并且使马克思主义哲学吸收充分的营养而丰富和发展起来。

马克思主义哲学除了批判地继承人类优秀哲学遗产之外，还有同敌对的阶级的反动思想体系进行战斗的任务。自从马克思主义诞生以来，形形色色的资产阶级哲学派别每天都在向马克思主义哲学提出挑战，这种挑战在将来也还会继续下去，直到资本主义制度的灭亡。对于这种挑战是需要认真对待的，必须给予有力的回答和反击。为了在战斗中能够真正克敌制胜，

首先应该研究敌情，按对方的本来面目去如实地了解对方，然后在掌握第一手材料的基础上，用马克思主义的解剖刀深入地剖析其谬误，通过摆事实、讲道理的方法驳倒对方。对所论的对象一知半解，象过去搞所谓“大批判”那样用简单地戴帽子的办法是打不倒对方的。鲁迅说，谩骂决不是战斗。在思想斗争中尤其要牢记这个真理。

本着以上这些想法，我们组织编写了这部多卷本的《西方著名哲学家评传》，从二千多年前的古希腊时期到二十世纪上半叶的西方哲学史上的重要人物，基本上都已包括在内了。在我国出版关于西方哲学家的评传体的著作，这还是第一次。我们认为，这种体裁的著作对于想深入地了解一个哲学家的读者来说，是有益处的，甚至可以说，它能够起一般哲学史所不能起的作用。一般哲学史(如果写得比较成功的话)固然能够更好地向读者提供关于人类思维发展的规律性的知识，但它们往往难免有这样的缺陷，就是只重视把哲学家们的思想中的普遍性的东西抽象出来，而忽略了他们的个性。一个哲学家进入了哲学史，往往就失去了他作为“这一个”哲学家的独特性。因此，我们在哲学史著作中看到的哲学家和表现在本人著作里的哲学家总有一定的距离，而评传体的著作倒或许能有助

于缩小这个距离。在这个问题上，我们不能赞同黑格尔的意见。黑格尔在美学方面很重视个性，可是在哲学史研究方面，他却认为，哲学史的特点即在于个人的性格“并不十分渗入它的内容和实质”，“在哲学史里，它归给特殊个人的优点和功绩愈少，而归功于自由的思想或人之所以为人的普遍性格愈多，这种没有特异性的思想本身愈是创造的主体，则哲学史就写得愈好”<sup>①</sup>。黑格尔的这种看法，无疑是表现了他的唯心主义，因为在他看来，一部哲学史无非就是绝对精神自身的发展史，而历史上的哲学家们只不过是绝对精神的各个环节，是它借以表现自己的工具。这样的话，当然哲学家的个性就被视为无足轻重的东西了。

我们的看法和黑格尔正好相反。哲学史的创造的主体不是什么抽象的绝对精神，而是在具体历史条件下、在特定的社会关系和阶级关系中从事哲学思考的具体的现实的人。哲学尽管在形式上是比较抽象的，但却是现实的活生生的人对现实世界和现实生活进行思考的产物，因此每一种哲学学说在表现时代精神时，除了具有强烈的阶级性外，也不能不带有哲学家个人的特殊性。大自然既然具有千变万化、无穷无尽的丰富

---

<sup>①</sup> 黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷第7页。

的多样性,各种花朵有着不同的芳香,怎么能够设想人类思维的花朵——哲学不具有丰富多采的个性呢?事实上,任何一个真正配称为哲学家的人,包括黑格尔自己在内,都是有独特的个性的,在这个性中凝聚着他的全部生活经历、性格、理想和追求,而渗透在他的整个哲学思想里。因此,要深刻地理解一个哲学家,除了认真地阅读他的著作之外,也要了解其人。用一个比喻来说,我们需要的是肖像画。一幅出色的肖像画不仅酷似本人,而且同时也能表现出对象的丰富的个性,因而它具有描绘重大场面的威武雄壮的历史画卷所不能代替的特殊价值。

我们编写这部评传,是想举办一次别开生面的哲学家肖像画展览。至于这次展览究竟能得到几分成功,那就有待于广大的读者来评判了。

# 目 录

## 古希腊罗马中世纪部分(上)

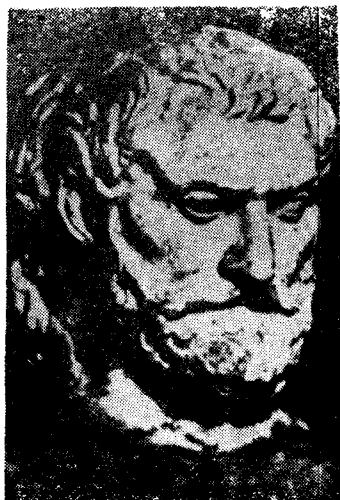
|                      |                |
|----------------------|----------------|
| 米利都派唯物主义者 .....      | 陈闻桐 朱 亮 撰( 1 ) |
| 毕达哥拉斯和早期毕达哥拉斯学派..... | 范明生 撰( 41 )    |
| 赫拉克利特.....           | 李 真 撰(125)     |
| 巴门尼德.....            | 陈村富 撰(171)     |
| 恩培多克勒.....           | 田士章 撰(223)     |
| 阿那克萨哥拉.....          | 王勤田 撰(273)     |
| 德谟克利特.....           | 姚介厚 撰(323)     |
| 普罗塔哥拉.....           | 陈村富 撰(395)     |
| 苏格拉底.....            | 叶秀山 撰(443)     |
| 柏拉图.....             | 温锡增 撰(505)     |
| 人名索引.....            | (567)          |

# 米利都派 唯物主义者

陈闻桐 撰  
朱 亮

## 篇 目

|          |         |
|----------|---------|
| 一、引言     | 6( 2 )  |
| 二、泰勒斯    | 10( 6 ) |
| 三、阿那克西曼德 | 22(18)  |
| 四、阿那克西美尼 | 32(28)  |
| 五、结束语    | 37(33)  |
| 参考书目     | 40(36)  |



泰勒斯(约公元前 624 年——约前 547 年)



---

## 米利都派唯物主义者

陈闻桐 朱 亮

米利都派是古代西方哲学的第一个派别。这一派产生在希腊小亚细亚伊奥尼亚（Ionia）的米利都城（Miletus），所以哲学史上称之为“米利都学派”。

米利都派的哲学家是一批素朴的唯物主义者，他们都以自然的原因来说明自然界，在物质的东西中寻找客观世界统一性的基础。他们又是一批自发的辩证法家，认为世界万物处于不断的运动、变化、发展过程之中。作为西方历史上第一个阶级社会即奴隶社会产生的最早哲学，他们的唯物主义和辩证法思想是奴隶主阶级中进步集团的意识形态，代表了社会发展和科学进步的历史潮流。他们的思想成了人类认识史上一个光辉而重要的开端。