

重庆教育史——从巴国到清代

重庆的学校

吴洪成 著



西南师范大学出版社

重庆教育史——从巴国到清代

重庆的学校

吴洪成 著

西南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

重庆教育史——从巴国到清代/吴洪成著. —重庆:西南
师范大学出版社, 2007. 11

ISBN 978-7-5621-4046-7

I. 重... II. 吴... III. 教育史-重庆市 IV. G527.719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 206004 号

重庆教育史——从巴国到清代

重庆的学校

吴洪成 著

责任编辑:关长易

封面设计:戴永曦

出版发行:西南师范大学出版社

(网址: www.xscbs.com)

(重庆·北碚 邮编 400715)

经 销 者:新华书店

印 刷 者:重庆大学建大印刷厂

开 本: 850mm×1168mm 1/32

总 印 张: 35.375

总 字 数: 827 千字

版 次: 2008 年 12 月 第 1 版

印 次: 2008 年 12 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5621-4046-7

总定价: 80.00 元

《重庆教育史——从巴国到清代》研究书系

总 序

重庆是中国长江上游的区域中心、连接中西部的纽带。在西部大开发和中部崛起的发展战略中,重庆占据非常重要的地位。她是一座历史古城,又是一个拥有广袤地域的年轻直辖市。重庆的历史如歌如梦,重庆的文化悠久灿烂,重庆的文明积淀深厚,这一切都是今日新重庆迈向现代化小康社会征程的丰富遗产、宝贵资源。重庆的教育既是重庆历史的重要组成部分,也是传承文明、发展文化、培养人才的途径和方式。本书系将主要研究从巴国到清代的重庆教育史。

“研究书系”在体例设计及编排上突破通史或普通地方史以历史年代的线索和时间为主线书写历史的模式,而是以专题为重心,突出教育历史的制度、人物、思想及教育活动的嬗变以及深层的社会与教育的动因。为此,我们拟将书系分为相对独立又互为联系的四部著作:《重庆的书院》、《重庆的科举》、《重庆的学校》、《重庆的教育家与教育人物》。这既涵盖了特定历史时期重庆的教育制度及教育实践,又反映了重庆教育人物的思想及事业,尤其展示了重庆古代教育向近代教育改造、转换与变动的艰难曲折过程。这样,重庆教育历史的生动画卷就被巧妙地绘制。重庆教育风云的激荡、教育制度思想的变幻、教育人物及其活动的波折起伏,被冶于一炉。“书系”描摹出了地方教育多姿多彩的生动、感人图景,发

人深思、动人心魄、予人启迪。

“书系”的研究者已搜索了古代、近代有关重庆区域历史的方志典籍,当代四川、重庆的有关地方史志文献资料以及各个时期对该地区相关领域或专题的研究论著。作者们在严谨考辨、细致分析的基础上,史论结合,深入剖析,并采用文献法、比较法、计量分析、田野考察、个案分析等多种方法进行综合研究。本着历史服务于现实、以古鉴今的治史原则,以现实主义的态度、科学主义的精神叙述、刻画重庆教育历史,充分体现现实感及实效性,并注重运用当代教育学、社会学、民族学、心理学等理论、概念及知识来解读、分析、阐发重庆教育史演变的轨迹、阶段的特点及发展的规律,以使论著既有学术价值,又有多方面的现实意义。

四册书稿由河北大学教育学院吴洪成教授主持,他独立撰写了《重庆的科举》、《重庆的学校》、《重庆的教育家与教育人物》三部,并与河北大学教育学院教育史专业研究生张阔合作撰写了《重庆的书院》。我们力求全面、详尽并深刻地研究重庆教育历史,相信这不仅有助于区域社会的进步与经济的发展,而且将推动重庆教育现代化的改革事业以及人力资源的开发。

绪 论

学校是历史文明发展到一定阶段的产物,中国是世界上最早诞生学校这种教育机构的古老国家之一。自原始社会末期至奴隶制时代,形成了以官学为主体的学校体系,成为政治礼教的重要方面,也是传承文化、技术及宗教艺术的媒介。从古代到现代,学校教育作为人类教育的主体或核心部分不断演化、发展,形成体制,与历史文化的嬗变相伴随,起着双向互动的作用,其间名称的差异、内容的变化、形式的更替、模式的转换、方式组织的调整,无不昭示着其自身的地位价值以及观念精神的丰富隽永。甚至可以说,一部人类社会悲壮动人的历史就是学校教育展示的演绎与写真,欢歌或悲怨,曲折或亢奋,展望或凝思,都是活生生人的奋斗与探求,力量及智慧的完美体现,而人的培养恰恰是教育活动的宗旨,学校的使命与职责。

正因为如此,有关学校的文献记载从有文字典籍开始直到今天的网络光盘,可谓汗牛充栋,浩瀚如海,不绝如缕。而研究的论著也十分纷繁多样。有关教育史、文化史、社会史等各种论著都以其为中心、或为部分加以探究、比较、分析、评议,为一般学者耳熟能详,如数家珍。而且,有关学校教育领域的研究队伍远远突破了教育学工作者、文化学者、史学专家所做的成就让人瞠目结舌,研究方法的创新也能与其他专史或相关分支学科相媲美,显示出朝气与活力。在对学校教育宏观、整体、全国性(通史、断代或某类学校机构)研究取得丰硕成果的同时,相关的区域性研究和个案研究方面还很薄弱,需要进一步加强。

当今,地方教育史的研究在国家重视关怀下,由地方史专家及教育史专家通力合作,已取得不菲的成果,陆续出版的各地地方教育史著作如:《四川教育史稿》、《辽宁教育史》、《云南教育史》、《黑龙江教育史》、《贵州教育史》、《湖北教育史》、《河北教育史》、《湖南教育史》、《重庆教育史》、《浙江教育史》等等。这都为区域教育文化的开发及中国教育文化的建设作出了成绩,但依然存在着许多遗漏及空缺,尚须弥补或充实。

综观已有的研究,关于重庆地区(本书所指的重庆地区是1997年3月重庆划为直辖市之所辖区域)学校的研究仍嫌薄弱,究其原因,大约有以下数点:首先,资料零散,制约了学者对其研究。重庆学校的资料,主要依靠地方志来搜求,但其中的记载,宋代以前语焉不详,甚或“王顾左右而言他”;宋之后往往仅仅是学校(儒学、学宫、府州县学及私学)的名称,缺乏具体、翔实的内容,如活动、管理、规章、教材教法等典型的记录,为学校的研究设置了障碍。其次,提及重庆的学校,人们往往关注近现代川东的重要学堂如重庆府中学堂,川东师范学堂,重庆大学等名校,也会热衷于投向抗战“衣冠西渡”、陪都新立时西迁来渝的中央大学、复旦大学等国立高校。这固然说明这些学校在区域史上的重要地位,还能反映新旧过渡、纷纭动荡岁月教育的特点,但是这就缺少了古代及近代早期重庆学校教育的整理与考求,肯定不能涵盖重庆历史上学校教育的应有面貌及其整体反映的特点。最后,重庆一直偏安西南,又多数时期归属于四川省,这就使许多材料消融在四川历史文化之中,致使研究对象独立性不明确,缺乏鲜明的主题。然而曾几何时,重庆曾经是川东涵盖云贵之江水门户,物资贸易中心,文化教育重镇,直到今天也是长江上游经济、文化中心,在中国城市布局及功能作用中占据举足轻重之现实地位。而且,重庆著名高校林立,基础教育质量稳健,人才资源区位优势明显,这就更有必要对重庆学校教育发展史加以梳理与研究。

基于这种认识,作者对重庆的学校教育(涵盖古代至清末各类学校教育)从模式、类型、内容、方法到组织管理等方面的问题加以考察、细究、力求详尽地展现重庆古代到清末学校演进的历程与历史时期的特点,并对一些个案重点叙述、解剖。本书有以下几点创新之处:第一,选取重庆古代至清末的各类学校作为研究对象,是一种地方教育史中专题研究的论著,其内容设计更能体现研究对象的前后联系、转换及变动的线索轨迹,也能反映学校教育专门领域问题的特色。此前并没有把重庆的学校作为主题的研究成果问世,在这点上应属首创及新体裁的尝试。第二,收集了大量文献方志资料,对重庆学校的资料作了细致地梳理,并且有许多资料是以往对重庆教育、文化、社会的研究中从未涉及的。第三,将多种学科的思想及方法交叉使用,以求对研究课题的多元认识、深入理解、细致描绘,予人更多的信息与启迪。

从目前问世的研究成果来,涉及本书内容的论著也有不少,举其大概如下:

熊明安主编的《四川教育史稿》(四川教育出版社,1993年版),该书在各时期四川学校的介绍中包容了重庆区县的相关内容,这是首次整理、探讨,有开创之功。但是,全国性宏观材料偏多,尤其是古代部分重庆学校内容的挖掘较为薄弱。

李定开、吴洪成主持的《重庆教育史》三卷本(西南师范大学出版社2006年版),属“中国地方教育史研究”国家哲学社会科学“九五”规划课题的一个子课题。第一卷是“古代至清末”的重庆教育,第二卷是“民国时期”的重庆教育,第三卷是“新中国时期”的重庆教育。分卷主持者分别是吴洪成教授(第一卷作者),李定开教授(第二卷主编),唐智松教授(第三卷主编)。

重庆市教育委员会组织编写的《重庆教育志》由重庆出版社2002年3月出版。该书编纂历时12年,几易其稿,历尽艰辛,表现了撰稿同志高度的使命感和严肃认真、一丝不苟的科学态度,是

用马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民“三个代表”重要思想作指导,以新的观点、新的思想编写的重庆有史以来第一部大型教育志书。^①但这部卷帙浩繁的教育史志著作偏于详制度沿革、事件交替变动的史实,而对背景、动因的揭示,理论问题的探究、历史的评判以及现实问题的思考则少有论及,或甚为简略。这些,固然不能归诸于本书作为志书的缺失或问题,然而毕竟对后续者的进一步探讨留有余地或空间。当然,其开创之功及一些材料的归类说明,仍对后续者的求索及思考带来了便利及部分启迪。

《重庆教育史》资料翔实。它主要取材于重庆教育志办公室组织搜集的大批资料和重庆市所属40余区县的区县志和区县教育志,对各区县从古到今的教育活动、教育制度、教学情况都有反映。该书撰写了古代各区县官学、私学、书院、科举和教育人物;对近现代西方新教育的传入,重庆各区县新式学堂的建立,各级各类教育的肇始,各种教育思潮的涌现,各种教育实验的开展,各级教师教育的奉献均有述评;对新中国成立后,特别是改革开放以来,重庆教育在党的领导下,在不断探索发展中取得的辉煌成就有更多翔实生动的记载。在史料方面多有新的发掘。^②

从以上特点可知,《重庆教育史》是一部教育的历史书籍。中国近代教育家杨贤江说:“教育史便是以叙述教育事实及(即所谓实际及理论)之变迁发达为目的者。故凡称为详尽的教育史书,必要对于教育事实之变迁发达分为教育的事实、教育者的活动与教育制度、法规等,详为记载,再要对于教育的思想即所谓理论者,广为记录,或更加以评论。”《重庆教育史》正是这样地记载了重庆各

① (重庆教育委员会主任)欧可平:《重庆教育志·序》,重庆市教育委员会编:《重庆教育志》,重庆出版社,2002年版,第2页。

② (重庆教育委员会主任)欧可平:《重庆教育史·序》,李定开主编,吴洪成著:《重庆教育史》(第一卷),西南师范大学出版社,2006年版,第1~2页。

个历史阶段的教育事实(实际)、教育思想(理论)及其发生、发展的历史过程,并对各阶段的教育事实和思想进行评论分析,以达到总结各个历史阶段的教育经验,提示其发展规律的目的。要求笔者在撰写过程中做到有论有史,史论结合。正因为如此,它和教育志书不同。志者记也,文字记录之意。志书,为记录的书籍。所以,《重庆教育志》虽然中正地记录了重庆各个历史阶段的教育事实、教育人物的活动,但不加评论分析,在写作过程中采用记述文体。这就是《重庆教育史》和《重庆教育志》的区别,也就是为什么有了《重庆教育志》还要写《重庆教育史》的原因。^①

“盛世修志”,这是我国现代化建设成就卓越,改革开放后国力增强、人民富裕安康历史背景下的一股史学热浪。各地纷纷成立专门史志办公室,编写出版地方志书已蔚为一种出版文化的现象景观。重庆各区、市、县也一样编辑出了区市志、县志,还有不少教育志,当中经过众多学人专家的努力,整理编辑了一些重要教育资料或素材,有些也有独到的分析与见解,弥足称道。这些志书发挥的功能涵盖社会众多方面,其中也包括教育历史的内容,可供教育现实的借鉴及咨询。由此,它们从经济文化发展上来看是一部经典性的“百科全书”,而从教育文化的视野考察又是教育地理的重要文献。但是,各地志书详略不一,水平参差,有关教育专题或微观实证性记录更嫌薄弱,留给我们汇集、考评、推断及思辨极大舞台的同时,也有更多的迷惘及困惑。

此外,在一些四川、重庆的地方史、文化史、社会史、城市史或西南历史地理的论著中也交织着描述、介绍或考察教育制度文化的变动转型问题,但内容分量少、比例低,且偏于社会历史演变、改革的视野加以探讨,典型的如薛新力主编的《重庆文化史:远古~

^① 李定开:《重庆教育史·导言》,李定开主编,吴洪成著:《重庆教育史》(第一卷),西南师范大学出版社,2006年版,第4~5页。

1949年》，周勇主编的《重庆通史》，王笛著《跨出封闭的世界——长江上游区域社会研究（1644～1911）》、陈世松主编的《四川简史》、蒙默、刘琳等著的《四川古代史稿》、隗瀛涛主编的《四川近代史稿》、蓝勇著《西南历史地理文化》等等，都不同程度或从不同角度涉及了重庆学校教育的相关问题。

《重庆教育史》第一卷是由我独立执笔的，时限与现在设计的书稿一致，那就存在着为什么在一年以后还要重新编写呢？我想除了自己对巴渝教育文化的兴趣，对长江上游历史人文、民风习俗的深厚情感以外，主要是由于：1.《重庆教育史》是作为一部地方教育通史，而不是专题史。通史、专题史体例、模式的排列设计上属史学体系的两种类型，其功能、作用是有差别的。2.当时我撰述《重庆教育史》时，一些古代方志类图书典籍不及细查，材料的征引及注释也有偏颇或误差。直到今天，每当念及，常有愧疚乃至如芒刺背的感觉，惴惴心态中做查漏补缺的工作也是至为要紧的。3.原有的著作内容单薄，固然受全套书字数的限制，但是对某些内容反映匮乏，也有违治史的原创特色。《重庆的学校》在以往基础上扩充了近一倍的文字，而对其中援引资料及分析表述文字语句的疏忽不当作了必要的补偏救弊，以缓减内心的愁绪与遗憾。古人云：“文章千古事，得失寸心知”，文字著述是该邃密细致、严谨踏实的，在这方面也该对自己的创作有高标准及严要求。

《重庆的学校》一书以历史时代顺序为经，以学校类型，学校教育教学状况、教材、内容及办学特点为纬，纵横交错、依次推进、系统明晰、脉络条理、平衡有序。共分为九章：第一章，巴国的历史文化与教育；第二章，秦汉隋唐时期重庆的学校教育；第三章，宋元时期重庆的学校教育；第四章，明代重庆的学校教育；第五章，清代前期的重庆官学教育；第六章，清代前期重庆的私学教育；第七章，清末重庆新式学堂的兴起；第八章，清末重庆的基础教育与女子教育；第九章，清末重庆的实业教育、师范教育与教会教育。这九章

内容,互相关联,前后呼应,汇集构建成一部从巴国到清末重庆学校教育色彩斑斓、多姿烂漫的历史图景,从中闪耀着理性的智慧、文明的积淀、教育的理念以及近代制度建构的艰辛历程,也可以提升出民族性的智慧、现实性的感悟及世纪岁月变迁的叹喟感怀。

本书以历史唯物主义和辩证唯物主义为指导,力求实事求是,尽可能多地占有第一手资料,搜索了古代至清末重庆区域历史的方志典籍,当代四川、重庆的有关地方志文文献资料以及各个时期对该地区相关领域或专题的研究论著,在严谨考辨、细致分析的基础上,史论结合,深入剖析,其间采用文献法、比较法、计量分析、个案分析等多种研究方法进行综合研究。本着历史服务于现实、以古鉴今的治史原则,以现实主义的态度、科学主义的精神叙述、刻画从巴国到清代重庆学校历史,并注重运用当代教育史原则,以现实主义的态度、科学主义的精神叙述、描摹重庆官学、私学与学堂的历史,并注重运用当代教育学理论、概念及知识来解读、阐发重庆学校演变中理论与实践的诸多问题。

诚然,由于时间过于仓促,水平又有限,本书的撰述从史料的搜求到整理分析,用了大量的心血与精力,但仍然存在许多不足,与原来设想的目标间肯定是会存在不小的距离。中国先秦时期伟大的文学家屈原在《离骚》中称:“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”对中国学校史的研究及探索,前辈及时贤已做了很多工作,取得了一定的成果,但仍留下许多空白地带与薄弱环节,尤其是重庆学校的区域历史、地理分布,重庆学校与政治、经济的复杂关系,重庆学校与重庆乃至全国文化学术变动及民众思想观念、风俗习尚的形成等互动方面的揭示,更显得贫乏、不足。我们要在前人研究的基础上刻意探求、不懈努力,沿着这条漫长而不平坦的研究道路继续前行,去攻克那些未知领域的幽缈。

研究工作在资料挖掘过程中曾得到原西南师范大学(现西南大学)教育系主任、我国知名教育史专家李定开教授的帮助,西南

师范大学出版社总编室卢旭主任本着扶持学术、促进重庆区域教育研究事业的发展,以推动西部大开发的伟大工程,竭力支持本书的出版,责任编辑认真细致与扎实严谨的工作风范使我们倍感钦佩。所有这些,在此谨表衷心的感谢。

吴洪成书于 2007 年 4 月 28 日
华北重镇古城保定之河北大学教育学院

目 录

总序	吴洪成(1)
绪论	吴洪成(1)
第一章 巴国的历史文化与教育	(1)
一、巴国的悠悠岁月	(1)
(一)远祖足迹“巫山人”	(1)
(二)朴溯迷离话巴国	(6)
二、原始形态的巴国教育	(16)
(一)在生产劳动与实际生活中开展教育	(16)
(二)音乐艺术教育	(20)
(三)军事教育	(22)
(四)通过宗教活动、神话故事等形式进行教育	(25)
三、巴蜀的文字与巴国的学校教育	(30)
(一)巴蜀的文字	(30)
(二)巴国的学校教育	(33)
第二章 秦汉隋唐时期重庆的学校教育	(41)
一、秦汉时期的官学与私学	(42)

二、魏晋南北朝时期的官学与私学	(49)
(一)民族融合与学术文化	(49)
(二)官学与私学	(51)
三、隋唐时期的官学与私学	(52)
(一)民族迁移与地域文学	(53)
(二)官学与私学	(56)
(三)土家族的文化教育	(65)
 第三章 宋元时期重庆的学校教育	(67)
一、社会历史与学术文化	(68)
二、官学	(74)
三、私学	(86)
四、元代的官学与私学	(92)
(一)官学	(94)
(二)私学	(99)
 第四章 明代重庆的学校教育	(102)
一、官学	(104)
(一)官学的设置	(105)
(二)官学的规制	(110)
二、私学	(118)
(一)社学	(118)
(二)民间私学	(119)
三、土司制度下的少数民族教育	(121)
(一)土司制度的由来与改土归流的实施	(121)
(二)土司地区的民族教育	(125)

第五章 清代前期重庆的官学教育	(133)
一、政治、经济与文化概要	(134)
二、地方官学的继续发展	(137)
三、教师与学生	(150)
四、教育及管理活动	(164)
五、教育经费的来源	(169)
第六章 清代前期重庆的私学教育	(175)
一、星罗棋布的私学	(175)
二、私学的设置情况	(180)
(一)义学	(180)
(二)私塾	(203)
(三)乡学	(205)
三、私学的教学活动	(209)
(一)义学的教学	(209)
(二)私塾的教学	(211)
四、私学的教育管理	(216)
(一)教育的常规管理	(216)
(二)私学的教育经费	(218)
五、私学教育的几点认识	(222)
第七章 清末重庆新式学堂的兴起	(231)
一、政治、经济和文化概况	(231)
(一)政治概况	(232)
(二)经济概况	(234)

(三)文化概况·····	(237)
二、清末重庆新式学堂的设立·····	(243)
(一)晚清重庆传统教育的衰败·····	(243)
(二)重庆新式学堂创设概述·····	(245)
三、重庆新式学堂兴办的意义·····	(255)
(一)促使重庆教育的逐步近代化·····	(256)
(二)引进近代知识文化·····	(256)
(三)扩大了教育的对象·····	(259)
(四)转移社会风气·····	(260)
(五)推动辛亥革命运动·····	(261)
四、重庆新教育推行中存在的流弊·····	(262)

第八章 清末重庆的基础教育与女子教育····· (271)

一、小学教育·····	(272)
(一)新式小学教育的兴起与发展·····	(272)
(二)新式小学的教育及教学活动·····	(291)
(三)简短的历史评价·····	(302)
二、中学教育·····	(304)
(一)中学教育发展概况·····	(304)
(二)重要中学堂举要·····	(310)
(三)中学堂的教育组织活动·····	(328)
三、女子教育·····	(331)

第九章 清末重庆的实业教育、师范教育与教会教育

·····	(336)
一、实业教育·····	(337)