

Xinzuopai
JINGJIQUANQIUHUAXINLUN

经济全球化新论

新左派全球经济观批判

汪仁宏 著

马克思并未先知先觉
经济全球化·不以人的意
志为转移的客观规律·经
济全球化的进程不可逆转·
经济全球化的基本特征·何
必匆匆戴上资本主义的帽子·
经济国际化、全球化和一体
化的关系

黑龙江人民出版社

J Xinzuopai
JINGJIGUANGQIUHUAXINLUN

经济全球化新论

新左派全球经济观批判

汪仁宏 著



A1189073

责任编辑:安晓峰 汤克白

装帧设计:佳嘉

图书在版编目(CIP)数据

经济全球化新论/汪仁宏著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2002. 10

ISBN 7-207-05722-9

I. 经... II. 汪... III. 经济一体化—研究

IV. F114.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 080020 号

经济全球化新论

汪仁宏 著

出版者	黑龙江人民出版社出版
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮编	150008
网址	www.longpress.com E-mail hljrmcbs@yeah.net
印刷	海军指挥学院印刷厂
经销	全国各地新华书店
开本	850×1168 毫米 1/32·印张 10.95
字数	280 千字
印数	1000
版次	2002 年 11 月第 1 版 2002 年 11 月第 1 次印刷
书号	ISBN 7-207-05722-9/F·1045

定价:25.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

自序

写这篇自序时，距书稿杀青已八月有余了。概而述之，一是市场，二是风险。在追求帕累托最优的市场经济制度下，顾及市场可能的效率，那自然是理所当然的事。但说到风险，似乎让人有不知其所以然的感觉。这是一本阐述经济全球化的背景、性质、特征和发展趋势，并对全球化理论作出梳理和揭示的更多的具有探索性质的学术性著作。这里面当然有着若干仅仅属于自己的不知可不可以算得上是独到的那些见解。而且，为了对经济全球化的种种困惑加以必要的释疑，又不能不对当代中国新左派的一些有关全球经济的论述作出批判。不如此，在论述经济全球化这个当代可以算得上是最重大的社科课题之一时，又怎么能对世人作出一个明确的交代呢？

我始终认为，一本学术性著作，一是要有自己独到的见解，二是这些见解可以成立。如果有了这两条，似乎再也不应该有多少可以忧虑和惶惑的了。一本书十数万言甚至数十万言，似曾相识，了无新意，除了能邀得一官半职或者教授之类的头衔，徒然是浪费别人的光阴。如果有了些新意又诚惶诚恐，犹如契诃夫笔下的那位在长官面前打了个喷嚏便忧悒而死的小庶务官，岂不是120年前这种悲剧的又一种演绎吗？到现在为止，在我国的有关经济全球化的书中，虽不能说就没有给人以启示的东西，但确也仅能以平平而论

之,不仅缺乏必要的深度,而且真正有些创见的委实不多。至于这本书,我绝不敢说在论述经济全球化这个问题上就有多么严谨、多么深刻,但可以毫无愧色地说,这里面有一些还不能算太少的自己独到的视角和新颖的见解。诸如,经济全球化是一条不以人的意志为转移的客观经济规律的论述,经济全球化没有制度属性的论述,经济全球化不可逆转的论述,经济国际化、经济全球化和世界经济一体化关系的论述等。而且,除了这些在论述经济全球化时不可绕过的问题外,可以说,散见在各章各节里的那些话,其中都有自己经过反复思考而可能具有新意的话。如果我们所说的每一句话,都可以在大报的社论或领导层的报告里找到依据和出处,那还要我们写什么呢?当然,这些具有新意的见解,有些可以从当代经济全球化的实践中得到验证,有些还将要受到历史的检验。同时,这些以自己的专业知识、价值观念和阅历为出发点的具有新意的见解,能否得到市场的认可,当然同样不是以自己的意志为转移的。不过,我想,这些见解虽然可能并不一定就具有当代人们心目中创新的概念,但完全能够明白无误地说,没有独到的见解就没有创新,而没有学术的自由也就不可能有什么独到的见解。学术上是如此,其它又何尝不是如此。从这个意义上来说,全社会对那些具有新意的见解加以保护显然是完全必要的,而不管其是否能够具有一定的市场价值。

对于新左派全球经济观的批判,在我说来,则全然是说明我的观点时采取的一种手段而已。当代中国的新左派,在中国的学术界始终处于非主流的地位。因此,当反对他们学术主张的人把他们称之为“新左派”时,他们的杨帆博士却力主以“非主流经济学”称之,就这一层面来看,这种另类的称号倒也更贴近他们现在所处的现实。当然,从他们的话语中可以看出,他们对于这种非主流的语境是极其不悦的。不过,从他们先先后后论说的主张来看,包括他

们对全球经济的论述,也仅仅是一种具有世界性渊源的观点,绝对没有需要我花多少力气去批判的必要,何况学术界几年来似乎采取了一种几近蔑视的不予理睬的态度,委实让他们处于一种十分尴尬的境地。但是,对这本书来说,为了释疑解惑,又不能不以他们的话语为靶子。因此,对他们一些观点的批判,也仅仅表明了我在一些问题上的观点,绝无半点“惟我独革”的非分之想。对于他们的“资本流遍世界,利润流向西方”的“双流论”,不平等交换的剥削论,世界经济萧条论,新经济神话论,有足够保护的竞争论,产业转移空心论等,在本书里都作了必要的批判。当然,为了使读者能在这不同观点的分辨中,有更多一些的背景材料以资参考,对于中国新左派的责难,他们的思想倾向及其特征,以及新左派产生的背景,我都一一作了必要和适当的交代和分析。在对新左派全球经济观的批判中,我不敢说我的观点就绝对的正确。何况,评判一种观点的对与错,似乎还没有绝对的标准。而且,标准是在人们互动的过程中经过试错逐步形成的。正如人们没有绝对的价值观念而只有普遍的价值观念一样,这些普遍的价值观念也都是实践的产物。马克思有一句著名的格言:“不是人的意识决定人的存在,而是人的社会存在决定人的意识。”如果没有人类的社会实践,那些人为设定的价值观念虽然一时可能非常绝对,但并不为实践中的多数人所接受,那是不可能成为普遍的价值观念的。把标准绝对化,不仅有碍于学术的繁荣,更不利于自由空间的培植。因此,可取的态度应该是在学术界不求共识只求共存,不管是自由的还是激进的,也不管是积极的还是消极的,如果人人都能遵从这样一条规则,我们还用愁中国人缺乏创新的精神吗?

学术的创新和繁荣是以自由为前提的。我们有阐述个人观点的自由,我们也应该尊重别人阐述其观点的自由。如果人人能尊重别人的这种自由,并且不管是在什么情况下都能尊重别人的这种

自由,在建设我们的社会主义现代化的进程中,又何须担心由于缺乏内在的活力而停滞不前呢?因此,对新左派全球经济观的批判,也仅仅是为了说明另一种观点时必要的释疑和解惑罢了。当然,讲求共存并不代表就要丢弃必要的争鸣。开展正常的符合规则的争鸣,不仅不会限制学术的自由,而且是学术繁荣的前提。沉默是金,这是一条做人的道理,但不是惟一的道理。沉默可以是与己无关的中庸,也可以是蔑视的表现,但也可以是一种纵容。马丁神父说过,起初他们追杀共产党人,而我不是共产党人,所以我不说话;接着他们追杀犹太人,我不是犹太人,所以我不说话;后来他们追杀工会成员,我不是工会成员,所以我不说话;再后来他们追杀天主教徒,我不是天主教徒,我还是不说话;最后,他们奔我而来,再也没有人为我说话了。为了建设我们具有中国特色的民主、自由和平等的社会主义现代化,在我感到经济体制改革取得巨大业绩而政治体制改革相对滞后时,油然而发出一种必须誓死捍卫自己那份表明自己观点的权利的欲望。如果我们始终把自己置于一种被动的状况,犹如哈耶克在1976年10月19日对澳大利亚和新西兰经济学会堪培拉分会的一次题为“社会主义与科学”的演讲中所说的,“假如他无法让自己知道,他必须做什么才能使自己的服务对其同胞有价值,他便只能根据命令去做需要他做的事情了”的那样,不仅自己安于这种被动的状况,而且有人又希望我们安于这种被动的状况,那么社会的活力又如何才能涌现呢?所幸,这种状况正在被有计划的逐步消除。尽管我们对计划抱有某种反感,但这毫无疑问已有巨大的进步。

为了深刻地论述经济全球化这一经济规律的本质,对于这些年来虽是初露端倪但已见内核的有关经济全球化的意识、利益观和思维模式,我冠以全球化理论之名并勉为其难地进行了初步的揭示和梳理。而且,尽管这种揭示和梳理显然还显得比较匆忙,还

未能作出系统的分析,因而还缺乏一定的深度,但我还是试图运用这种全球化理论分析、评述当代的世界政治,包括当代世界政治格局的新特征,全球化理论与“第三条道路”,21世纪初的世界政治右倾化,恐怖袭击事件后的美国全球战略及其世界格局的新变化,世界文化趋同等问题,并试图能作出科学的说明。尽管在这一系列分析和评述中,着力以全球化理论为纲,以不同的视角,从不同的侧面,对这些当代最易引起纷争的话题陈述了自己的认识,但自信通篇贯穿始终的是唯物主义精神。我想,如果没有辩证的和历史的唯物主义作基础,那又怎么能对邓小平理论这面旗帜的精髓作出如是了然而又恰当的把握呢?因此,又可以说,对于当代世界政治经济这些最为敏感的问题,始终以邓小平理论的社会主义初级阶段论、经济建设中心论、“三个有利于”的价值论和实事求是的方法论为指导,才有可能作出科学的评说。这就是我在评述中之所以具有如此良好的感觉的根源所在,这是在这篇自序的最后不能不作出以上交代的。

汪仁宏 谨记于江苏镇江

2002年9月16日

目 录

自 序.....	(1)
第一章 向经济全球化说“不”的中国新左派	
从西雅图的示威者到中国的反对派.....	(1)
新左派的责难.....	(8)
新左派的思想倾向及其特征	(16)
他们的弱势在哪里?	(30)
新左派的背景分析	(38)
经济全球化的必由之路	(48)
第二章 经济全球化没有制度属性	
马克思并未先知先觉经济全球化	(59)
经济全球化形成的特定条件	(64)
不以人的意志为转移的客观经济规律	(71)
经济全球化的进程不可逆转	(78)
经济全球化的基本特征	(91)
经济全球化的正负效应.....	(106)
何必匆匆戴上资本主义帽子.....	(117)
经济国际化、经济全球化和世界经济一体化	(123)
第三章 “双流论”不能解读当代世界经济	

如何看待当代的资本输出.....	(133)
不平等交换与交换不平等.....	(141)
世界经济真的到了大萧条的边缘吗?	(150)
新经济不是神话也不要神化.....	(163)
不要厌恶竞争.....	(175)
“空心论”不能成为攻击别人的武器.....	(188)

第四章 经济全球化与当代世界格局

当代世界格局的新特征.....	(200)
全球化理论将主导 21 世纪的世界政治	(213)
全球化理论与“第三条道路”.....	(223)
21 世纪初的世界政治右倾化	(236)
单边主义与经济全球化格格不入.....	(248)
恐怖袭击事件后的美国全球战略.....	(258)
恐怖袭击事件后世界格局新变化.....	(270)
边缘化成为世界政治中的一个重要课题.....	(282)
经济全球化中的文化趋同.....	(296)

第五章 中国的经济全球化之路

创造一个良好的国际环境.....	(311)
进一步解放思想.....	(326)
把基础打牢靠.....	(338)
——兼论中国的崛起	

参考书目.....	(350)
-----------	-------

后 记.....	(352)
----------	-------

第一章 向经济全球化说“不”的中国新左派

从西雅图的示威者到中国的反对派

向世界各国政府挑战的经济全球化，现在不得不面对全球的挑战，而且几乎没有一处没有反对的声音。

从美国西雅图到瑞士达沃斯，从泰国曼谷到美国华盛顿，成千上万的示威者占据通往会议召开地点的要道，手拉手地在十字路口静坐示威，不时唱着圣歌、喊着口号，阻挡与会代表乘坐的车辆通过。参加示威的人来自各种各样的人权、环保及工会、教会组织。示威的人数之多、声势之大、对抗之激烈，恐怕连那些反对经济全球化的学者也都未曾料及。据媒体报道，仅1999年11月西雅图世贸组织会议期间，美国就有500多个社会活动团体的数万名示威者涌进市区展开了各种示威活动。尽管这些示威活动遭到了美国警方强力的弹压，但毫无疑问，它表明一些阶层对经济全球化的不满已经到了令人担忧的地步。

示威者明确指出，世贸组织、世界银行和国际货币基金组织将不合适的经济政策强加在贫困国家的头上，使他们陷入更深的痛苦之中。而且，这些政策加速了经济全球化的发展，一方面导致富裕国家的跨国公司不断从中渔利，另一方面则为贫穷国家带来更大的灾难。这些国际经济组织为此应对发展中国家每天都有近

3000 人因极度贫困而死亡的现实负责。示威者要求建立一个“工人的社会”，没有“公司的支配”。在西雅图，全球正义动员组织的发言人就开宗明义地宣称：这次抗议活动，就是旨在反对跨国公司接管世界。他说：“我们指的是，我们的政治制度已愈来愈变成一小撮跨国公司集团的工具。我们希望见到一个所有声音都能被听见的世界。”

示威者的要求五花八门。有示威者声称，世界银行支持的一些石油、天然气和采矿项目，给许多发展中国家的生态环境造成了“极大的破坏”，要求停止导致全球生态环境恶化的项目。当然，更多的要求是减债问题。示威者们认为，这些国际经济组织的贷款，使许多发展中国家背上了沉重的债务负担，迫使他们不得不为偿还高额利息而牺牲本国的经济和社会事业的发展计划，因而要求取消对穷国的债务。

这些对经济全球化不满的声音，都发自在示威活动中唱主角的发达国家的社会活动团体。来自发展中国家的声音，同样显示了对经济全球化强烈的不满。

西雅图世贸组织第三届部长会议召开前夕，人们曾对这一启动“千年回合”的全球贸易谈判寄予厚望，特别是美国希望会议按照他们的路线决定全球经济的未来和目标，然而在这次会议上，穷国与富国的分歧却成了会议的主题。

在这次会议上，许多发展中国家非常不满地抱怨从来没有得到以前贸易协议许诺的好处，并认为现在应该讨论的是全球经济如何得到均衡发展，而不是支持美国诸如消除服务业壁垒等新的商业倡议。从这些协议中能够得到好处的主要是美国和欧洲，而穷国则不会得到什么好处。对美国等发达国家多年来坚持要把贸易与劳工标准问题挂钩的要求更是坚决反对。会议期间，美国总统克林顿迫于国内劳工和人权组织的压力，提出要把劳工标准问题纳入新一轮贸易谈判议程，并首次表示美国将对违反劳工标准的国

家实行经济制裁。此言一出,立即遭到许多发展中国家的反对。对于发达国家 30 年前允诺将其国内生产总值的 0.7%,用于官方发展援助计划的金额一再下降的问题,发展中国家特别是那些最贫困的国家更是啧有怨言。

经济全球化自上世纪 80 年代中期由经济学家开始提出并逐步得到各界的认同以来,经过十几年的迅速发展,已成为当今世界经济发展的主流,并主导着世界经济未来的发展。不过,正如世界上任何事物都具有两面性一样,经济全球化在给世界各国带来机遇的同时还会带来挑战,甚至还可能带来若干风险。可以说,经济全球化既是一个诱人的现实又是一个严酷的现实。特别是在经济全球化的条件下,各国之间相互依存又相互竞争的关系,既要求有一个成熟的政府和一套能够不断适应情况变化的成熟的制度和政策,又要求有一个成熟的市场和一大批成熟的市场主体。而由于历史和现实的原因,许多发展中国家到现在为止仍然存在的种种劣势,在经济全球化的过程中往往处于被动的局面,常常不能得到原本应当得到的好处,因而对经济全球化有着更多的抱怨和批评。即使是在经济全球化中占据优势地位的发达国家的一些阶层,同样会因为自己的某些利益受到损害而对经济全球化发出各种各样不满的声音。

不过,往往是此不满而非彼不满。发达国家的一些工会组织认为,跨国公司到发展中国家投资办厂,把本国的就业岗位让给了发展中国家,使那些国家的廉价劳动力成为他们竞争的对手。而发展中国家政府却对跨国公司的投资取欢迎态度,而且还制订了若干优惠政策吸引跨国公司的投资。

对于西方发达国家这些社会活动团体提出的各种各样的要求,发展中国家更是明白无误地表示不敢苟同。他们要求发展中国家规定出福利和环保的标准。这种想法在人类社会发展到一定阶段可能都是正确而又必要的。但如果不考虑还有近 80% 的人类仍

处于工业化的前期,甚至还未步出仅仅依靠贫瘠的土地聊以糊口的境地,那么这些似乎是非常必要的劳工和环保标准又恰恰损害了这些人的利益。

西雅图会议召开后不久,77国集团第一次首脑会议在古巴首都哈瓦那举行。会议东道国古巴主席卡斯特罗呼吁“毁掉”国际货币基金组织,让这个可恶的机构和它所代表的哲学“消失”。在这同时,许多与会的发展中国家政府首脑,虽然言词没有卡斯特罗那么激烈,但同样因为穷国不能平等地从经济全球化中获益,被排除在经济全球化的机会之外,也都发出了对经济全球化不满的声音。

发达国家社会活动团体的抗议声与发展中国家的不满声汇合在一起,大有形成全球性反全球化运动的可能。对此,还有学者称之为21世纪世界的新政治。不过,这些不满的声音固然反映了经济全球化存在的问题,但是,不要说是未来就是在当代,发达国家内部各种社会活动团体与发展中国家政府,对经济全球化的不满都有着根本不同的性质,即使是发展中国家政府之间,在若干问题上也很难取得多少一致的意见。这也是这场反全球化运动的一个不可抹杀的特点。这正是对经济全球化普遍存在着不满,但不满的内容却又各各不同。

在77国集团首脑会议上,尽管50多位国家元首或政府首脑坐在一起共同就市场准入、获得资金和技术等问题进行了广泛的讨论,并要求发达国家兑现30年前承诺的官方发展援助计划,但意见的分歧也是明显的。正如一位与会者当时所作的评论那样,如果说77国集团的133个成员国中有122个国家的代表出席了首脑会议,那么走廊里就会出现180种不同的意见。在这次会议上,东道主卡斯特罗主席建议,77国集团中的原油生产国应当以更为低廉的价格向贫穷国家出售石油。他认为,人均收入4.34万美元的瑞士与人均收入84美元的莫桑比克以同样的价格购买原油是不平等的。然而,委内瑞拉总统查韦斯在会上表示了不同的意见。

这表明,由于各方利益的不同,因而对经济全球化不满的声音固然会此起彼伏,但不满的声音却显得十分脆弱。

在西雅图会议期间,反对中国入世的是美国劳联—产联所属的几十个专业工会。美国劳联—产联曾经是美国一个实力雄厚的无产阶级劳动人民的工会组织。这次在西雅图,这个有着美国1919年第一次大罢工和60年代反战优良传统,并且是联系亚洲,有波音公司、微软公司等世界知名大公司的一个非常开放的城市,劳联—产联组织了近万名人士走上街头,反对中美两国政府签订的关于中国加入世贸组织的双边协议。这固然是利益在左右他们的不满,但短视却正是这些不满变得十分脆弱的根源。

这些情况表明,经济全球化自它开始形成以来遇到了从未有过的不满和对抗。而且,尽管这些不满和对抗虽然表达了不同的有时是截然相反的声音,甚至有些声音显得还十分脆弱,可以说,反全球化运动还没有能够找到一个比之当代世界经济、社会和生态发展模式更为优越的模式,但应当看到,反全球化运动已成为一股全球性的抗议浪潮,在一定程度上反映了公正的要求,这不能不引起国际经济组织特别是发达国家政府的重视和注意。更为重要的是,要引导经济全球化沿着健康的方向发展,真正做到让各国人民从经济全球化中受益,那就必须正确对待这些不满的声音。因而我们相信,这些不满的声音是绝不会没有回报的,经济全球化正是从这些不满的声音中,经过认真的反思,才能逐步走向成熟,并在正确的道路上健康地向前发展,最终完成其历史使命的。

但是,在这场反全球化运动中,来自中国的声音,与那些发达国家的社会活动团体和发展中国家的那些不满的声音相比,不仅有着不同的内容,而且显得更为脆弱。

中国是世界上最大的发展中国家,也是从经济全球化中受益最大的发展中国家。这是从改革开放20多年来所取得的成绩就可大致得出的一个结论,大概无须罗列多少国家统计局的数据。当

然,对于经济全球化的挑战特别是可能带来的风险,在经历了东亚金融危机给中国带来的负面影响后,也领略了经济全球化的另一面现实的严酷。对此,如果能够采取现实主义的态度,似乎不应出现过大的歧见,但在中国,全盘否定经济全球化却也成为一种不大不小的声音。

1992年邓小平南巡讲话后,中国的理论界空前活跃,不但姓“社”姓“资”、“何为社会主义本质”等意识形态上的争论从未停止,就是对若干经济问题的争论也是众说纷纭。如何对待当代资本主义,这本来就是一个颇有争论而始终未能有一个圆满说法的问题。在中国理论界空前活跃的背景下,一批留美归国的青年知识分子,在他们亲身体验了资本主义以后,由于受到西方非主流左翼思潮的影响,因而在解释当代资本主义及其一系列国际国内问题时,逐步形成了一种分析、理解当代资本主义的新思潮。尽管这些在“文革”前后出生的年轻人,思想发展的轨迹并不完全相同,但在当代国际国内的一系列重大问题上却有着共同的视角和观点,并使他们成为这种新思潮的中坚力量。学术界一般认为,这种思潮的思想倾向,大体上渊源于从上个世纪20年代开始的西方马克思主义、新马克思主义和新左派的理论体系,介于当代中国的主流思想与传统的思想之间,为显示其与极左思潮的差别而被称之为中国的新左派。我们认为,说“不”俱乐部则是其重要的一个方面。

1996年5月,五位年轻人写了一本《中国可以说不》的书。这本书的几位作者,在经历了美国不断“遏制”中国的“心路历程”后,一反过去的亲美情结,对美国 and 西方反华势力对中国的“一系列歧视、打压”政策,进行了针锋相对的揭露和批判,从而在青年中产生了一定的共鸣。《中国可以说不》包括他们随后出版的《妖魔化中国的背后》,对美国的霸权主义及强权政治进行了某种揭露和批判,在一定程度上反映了中国人民的意愿,这也就是之所以能被一些学者称道的缘由。但对这几个年轻人公然宣称自己是民族主义者,

以及他们所持有的这种狭隘民族主义所产生的负面影响,却未能引起人们足够的注意。后来虽然有一些学者提出,对他们“好话不能说过了头”,并认为对当代世界政治的“情感抉择”“不能代替我们的政策”,仅仅说“不”是不可能“避免对抗,实现平等对话”的,而且发出了“狂热的民族主义会把我们引向何方,值得我们深思”的呼唤^①。但从以后发生的情况看,他们的民族主义呐喊并未因此而有所收敛。

在即将进入另一个千年时,说“不”俱乐部的又一本书——《全球化阴影下的中国之路》出版了。这本书正如它的编者在向读者竭力推荐时所说的那样,1996年的《中国可以说不》给了读者思索的契机,《妖魔化中国的背后》提供了西方遏制中国的真实背景,而《全球化阴影下的中国之路》这样一部“沉郁、悲怆”的新说“不”,将使“每一位有爱国情怀和忧患感的人士”的思考进入“新的层次”。

只要看了这本书的前言和序,也就可以大致知道这个“新的层次”的含意。这个“新的层次”,对于这些年轻人来说,固然有思考的领域开始从国际政治体系进入国际经济体系的深入之意,但更为重要的却是通过对以经济全球化为主要特征的国际经济体系的这个“新的层次”的思考,可以进一步揭示当代资本主义的“本质”。在他们看来,经过那年5月8日的震撼,体现“青年一代新的主体觉醒时代”的说“不”俱乐部,终于有了抒发“蕴积已久的情感”的“新理由”,能够通过对后冷战时期的美国进行深层次的研究和思索,发现西方列强由老殖民主义、经过二战以后的新殖民主义,到上世纪90年代初开始进入后殖民主义的发展轨迹。特别是经济全球化作为新殖民主义时期,西方列强掠夺第三世界国家的一个重要的战略和手段,不仅成为广大发展中国家发展的“陷阱”,而且使全球分裂化,甚至危及到西方列强的生存。面对这样的局面,以美国为首的西方列强,为了缓和存在的各种矛盾,因而“更直接地运用政治的,甚至军事的手段,统治第三世界国家”,以维持“资本流遍世