

政治经济学论丛

【第五辑】

“十一五”国家重点图书

当代资本主义所有制 结构研究

张彤玉 崔学东 李春磊 著



经济科学出版社
Economic Science Press

政治经济学论丛

【第五辑】

教育部人文社会科学基金项目
教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
南开大学经济学院资助

“十一五”国家重点图书

当代资本主义所有制 结构研究



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

当代资本主义所有制结构研究 / 张彤玉, 崔学东, 李春磊
著. —北京: 经济科学出版社, 2009. 9

(政治经济学论丛. 第五辑)

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8401 - 4

I. 当… II. ①张…②崔…③李… III. 资本主义经济 -
所有制 - 研究 IV. F112. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 121881 号

责任编辑: 刘爱华

责任校对: 张长松

版式设计: 代小卫

技术编辑: 邱 天

当代资本主义所有制结构研究

张彤玉 崔学东 李春磊 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京天宇星印刷厂印刷

德利装订厂装订

690 × 990 16 开 19.25 印张 320000 字

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 8401 - 4 定价: 35.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

总 序

马克思主义诞生后的一百多年以来，特别是第二次世界大战以后，人类社会发生了许多重要而深刻的变化。在西方国家，与新科技革命相伴随的经济信息化和全球化，使资本主义经济具有了许多新的特点。在社会主义国家，苏联东欧社会主义的挫折和从计划经济向市场经济的全面过渡，使社会主义运动面临着新的严峻考验。在经济学理论发展中，西方经济学尤其是新自由主义的影响日益增长。马克思主义经济学的发展面临着前所未有的挑战。在这种情况下，联系变化了的实际，坚持和发展马克思主义的经济学理论，科学地回答新的历史阶段提出的一系列新问题，回应对马克思主义的各种非难和攻击，创造出适应时代需要的马克思主义经济学的新形式，是每一个马克思主义经济学工作者义不容辞的责任。为此，我们与经济科学出版社合作，编辑和出版了《政治经济学论丛》。该丛书的目的在于及时反映国内外马克思主义经济学研究的最新成果，切实推进马克思主义经济学理论的发展，为建立马克思主义经济学的现代形式做出努力。为了实现这一目的，我们为本丛书工作确立了以下基本原则：

一、马克思主义从根本上来说是一种认识世界的方法论，坚持马克思主义经济学，从根本上来说就是坚持马克思

主义经济学的方法论。只有把马克思主义理解成为一种科学的世界观或方法论，我们才能抓住马克思主义的灵魂，在纷繁复杂、急速变化的世界中，体验和发扬马克思主义旺盛的生命力和创造力，发展起适应于新的历史条件的马克思主义经济学的新形式。正如恩格斯指出的那样，“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①而马克思主义经济学的方法论归根结底是历史唯物主义，其基本原理，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中作过经典性的表述。根据这一经典表述以及马克思主义经典作家对历史唯物主义原理的其他有关阐释，可以将马克思主义政治经济学的方法论原则归结为如下五个基本命题：从生产力与生产关系的矛盾运动中解释社会经济制度的变迁；在历史形成的社会经济结构的整体制约中分析个体经济行为；以生产资料所有制为基础确定整个社会经济制度的性质；依据经济关系来理解和说明政治法律制度和伦理规范；通过社会实践实现社会经济发展合规律与合目的的统一。

二、政治经济学本质上是一门与不断变化的条件相适应的历史性科学，必须根据现实情况的变化而不断发展。以历史唯物主义为基础的马克思主义经济学更是深深扎根于现实经济生活的沃土之中，实践是马克思主义经济学发展的客观源泉，创新是马克思主义经济学的生命力所在。马克思主义经济学的现代形式，是对现代经济生活客观运动规律的科学反映，它要说明新现象，回答新问题，揭示新规律，要有新的主题、概念、范畴和理论。马克思主义诞生后的一百多年以来，人类社会发生了许多重要而深刻的变化，工业社会开始向信息社会过渡，经济的全球化迅猛发展，生产力、生产关系和社会生活的变化日新月异。在资本主义社会中，生产过程的信息化和自动化、生产集中的巨大发展和分散化趋势的并存、所有权与经营权的分离和金融资本的膨胀、国家垄断资本主义的发展、经济危机产生的原因和周期的复杂化、世界经济一体化趋势的日益明显，这些现象都极大地影响了资本主义经济的内部结构。在社会主义运动中，落后国家建立社会主义的实践、从计划经济向市场经济的过渡、苏联东欧社会主义

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第742页。

的挫折，对于传统的社会主义理论提出了严峻的挑战。这些新现象和新问题，从马克思主义经典作家的著作中不可能找到现成答案，照抄照搬西方的经济理论不可能得出科学正确的结论，坚持马克思主义的方法，探索和创立与不断变化的现实相适应的新理论，是发展马克思主义经济学的根本途径。

三、马克思主义经济学是在批判资产阶级古典政治经济学和庸俗经济学的过程中产生和发展的，正是在这个意义上，马克思把《资本论》及其手稿称作《政治经济学批判》。深入地研究西方经济学，吸收其中合理的成分，抛弃其中的不科学因素，也是发展马克思主义经济学的一个重要途径。在相当长的一个时期内，我们对西方的经济学理论采取了全盘否定和排斥的态度，这是不正确的、片面的。马克思曾经把19世纪30年代后的资产阶级经济学称作庸俗经济学，因为它是辩护的而不是客观的，它只在表面现象内兜圈子而不揭示事物的本质。马克思对资产阶级庸俗经济学的批判是有根据的。但是，不能由此而否定一百多年来西方经济学发展的成就和意义。现代西方经济学具有二重性：一方面，它反映了现代化大生产和发达市场经济国家经济运行的一些一般规律；另一方面它具有浓厚的意识形态色彩，体现着资本主义经济关系当事人特别是资本家阶级特殊的价值观和利益要求。发展马克思主义经济学，探索马克思主义经济学的现代形式，一方面要从西方经济学中吸取其反映现代化大生产和市场经济一般规律的科学的成分，在学习和借鉴中丰富、充实和发展马克思主义经济学理论；另一方面要准确和科学地辨别其中对社会主义事业有害的意识形态因素，批判其中错误的和不科学的东西。对于西方经济学简单否定或全盘接受的态度都是不正确的。深入细致的研究，批判性的借鉴，是获得科学成就的唯一途径。

四、探索马克思主义经济学的现代形式离不开对马克思主义经济学经典理论的反思。站在新的历史高度上，必然会对马克思主义经济学经典理论产生新的认识。发展马克思主义经济学不应当回避这样一个事实，即马克思主义经济学的经典理论也不可能完全摆脱历史的局限。克服这些局限，对于发展马克思主义经济学来说是至关重要的。经典作家关于消灭商品生产的理论就是一个典型的例证。未来的共产主义社会不存在商品货币

关系，这是马克思和恩格斯的一个基本观点，是他们揭示的未来共产主义社会的一个基本特征，这一观点贯穿于关于未来共产主义社会理论的始终。马克思和恩格斯对商品生产的这种批判尽管有自己的根据和意义，但总的来看是不符合实际的。出现这一理论偏差的原因是多方面的，其中一个重要的理论根源是，他们误把机器生产发展之初的某些现象当成了分工将要消灭的征兆，认为分工的消失在社会化大生产的条件下已不再是什么虔诚的愿望，它已经被大工业变为生产条件本身，只要消灭资本主义生产方式，就可以消灭社会分工和商品生产、实现个人自由全面发展。对于分工的这一看法，直接影响了他们对商品生产乃至整个资本主义制度发展前景的判断。实践证明，在机器工业的条件下消除社会分工是不可能的。在马克思主义经济学的经典理论中，类似的例子还有。明确承认到这一点，丝毫不会贬低马克思主义经济学的科学价值，反而会为马克思主义经济学的发展和现代化提供前进的方向。在这个意义上，我们赞同卢卡奇对正统的马克思主义的定义，即：“正统马克思主义并不意味着无批判地接受马克思研究的结果。它不是这个或那个论点的‘信仰’，也不是对某本圣书的注解。恰恰相反，马克思主义问题中的正统仅仅是指方法。它是这样一种科学的信念，即辩证的马克思主义是正确的研究方法，这种方法只能按其创始人奠定的方向发展、扩大和深化。”^①

我们愿意在这个意义上坚持马克思主义经济学的正统，按其创始人奠定的方向发展、扩大和深化马克思主义政治经济学，创造出适应时代要求的马克思主义经济学的现代形式。

林 岗

① 卢卡奇：《历史与阶级意识》，商务印书馆 1996 年版，第 48 页。

第五辑前言

2007年以来由美国次贷危机所引发的金融危机已经发展成为百年不遇的全球资本主义经济大危机，危机深刻地影响着世界经济体系的变化和未来的走向，同时也引起了人们对现有经济理论的深刻反思和重新认识。

对于经济危机的认识历来有两种不同的视角：一是西方主流经济学的视角；二是马克思主义经济学的视角。西方主流经济学把资本主义市场经济当做是一种自然、自发和最优的经济组织形式，因而，其观点或者否认资本主义社会发生全面危机的可能性，或者把危机产生的原因归结为政策和行为的偶然失误以及外部因素的冲击。马克思主义经济学不否认政策和行为的失误以及外部冲击的影响会引发经济危机，但是，它并不满足于对于经济危机的这种现象层次的解释，而是试图从资本主义经济制度的本质和资本主义生产方式自身的内在矛盾运动中寻找资本主义经济周期性危机爆发的原因、内在的逻辑和演变的趋势，并从中寻找解决危机的具体措施和根本途径。就当前的这场金融危机来说，虽然导致危机爆发的原因是多方面的，如消费信用透支、货币政策失误、金融衍生品滥用、金融过度创新、政府监管缺位等，但是在马克思主义经济学的视野中，上述这些因素并不是孤立的、偶然的，而是存在着内在的紧密联系。从深层次的原因来看，当前的这场全球性危机是资本主义经济基本矛盾在新

的发展阶段不断深化和集中爆发的结果，危机集中体现了新自由主义主导下的私有化、自由化、全球化和金融化的深刻矛盾以及这种发展模式的不可持续性。马克思主义的危机理论为我们理解经济危机提供了一种深刻而独特的理论视角，对于我们科学认识当前世界金融和经济危机，正确地应对危机的挑战，更好地坚持和发展中国特色社会主义具有重要指导意义。

从2001年起到现在，《政治经济学论丛》已经出版了四辑共21部著作，现在将要出版的是论丛的第五辑，包括《金融危机的政治经济学分析》、《马克思主义经济危机理论与当代现实》、《资本主义经济金融化与国际金融危机》、《资本主义经济增长的逻辑——马克思经济增长理论的现代阐释》、《资本主义生产总过程的数学分析》、《当代资本主义所有制结构研究》等六部论著。这些论著集中探讨了马克思主义经济学的宏观经济理论，特别是危机理论，对当前的经济危机进行了深入的分析，希望这些论著的出版能够给人们以启示和帮助。

编 者

目 录

序 言 / 1

第一章 资本主义所有制结构演变的历史阶段 / 5

第一节 自由竞争资本主义阶段 / 5

一、私人资本所有制的形成 / 6

二、单个私人资本所有制特征 / 12

三、单个私人资本所有制的局限性 / 15

第二节 私人垄断资本主义阶段 / 18

一、私人垄断资本所有制的形成 / 18

二、私人垄断资本所有制的特征 / 24

三、私人垄断资本所有制的局限性 / 33

第三节 国家垄断资本主义阶段 / 34

一、国家干预下的私人资本社会化 / 35

二、伯利-米恩斯假设的理论争议 / 39

三、所有权与控制权分离的影响 / 43

第四节 法人资本主义阶段 / 46

一、法人资本所有制的形成和发展 / 46

二、法人资本所有制的差异性及不平衡性 / 50

三、法人资本所有制的控制关系 / 54

四、法人资本所有制的历史进步性和局限性 / 57

第五节 资本主义所有制结构的差异性及其演化 / 61

一、所有权与控制权决定的理论解释 / 61

- 二、所有制结构差异性的理论解释 / 68
- 三、资本主义所有制形式的自我扬弃 / 71

第二章 当代私人垄断资本的所有制结构 / 77

- 第一节 资本主义垄断性家族所有制 / 78
 - 一、垄断性家族及其控制企业 / 78
 - 二、垄断性家族所有制普遍性的实证研究 / 82
 - 三、垄断性家族所有权控制形式 / 93
 - 四、垄断性家族所有制的绩效 / 99
- 第二节 当代法人资本所有制结构 / 102
 - 一、法人资本所有制性质 / 103
 - 二、当代法人资本与法人资本形态 / 109
 - 三、当代法人资本形态地位的变化 / 116
- 第三节 机构法人所有制的特点及其治理结构 / 121
 - 一、机构法人资本所有制特点 / 121
 - 二、机构法人资本所有制的治理 / 126
 - 三、机构法人资本所有制的缺陷 / 128

第三章 当代资本主义国有资本的所有制结构 / 141

- 第一节 资本主义国家国有制的形成及性质 / 142
 - 一、资本主义国有资本及其形成的原因 / 142
 - 二、资本主义国家及其职能的二重属性 / 150
 - 三、资本主义国有制的二重属性 / 156
- 第二节 资本主义国有企业内部关系 / 162
 - 一、资本主义国有企业形态及其性质 / 162
 - 二、资本主义国有企业的治理结构 / 168
 - 三、资本主义国有资产管理体制 / 171
 - 四、当代资本主义国有企业的劳资关系 / 178
- 第三节 资本主义国有企业的作用 / 180
 - 一、资本主义国有企业的经营目标 / 180
 - 二、资本主义国有企业的经营绩效 / 182

三、资本主义国有制企业的作用	/ 183
第四节 资本主义国家的国有化和私有化	/ 184
一、20 世纪以来资本主义国家的国有化	/ 185
二、资本主义国有企业效率和产权关系	/ 187
三、当代资本主义国家的私有化	/ 192
四、资本主义国家国有化和私有化的交替	/ 199
五、拉美和欧洲转型经济私有化的教训	/ 201
 第四章 当代资本主义国家的合作社所有制	/ 211
第一节 资本主义国家合作社的发展演变	/ 211
一、资本主义国家合作社的产生与现状	/ 212
二、传统合作社面临的困境和挑战	/ 217
三、资本主义国家合作社组织结构的异化	/ 221
第二节 资本主义国家合作社所有制内部关系	/ 226
一、资本主义国家合作社所有制结构	/ 226
二、资本主义国家合作社的治理和控制结构	/ 232
三、资本主义国家合作社的收入分配结构	/ 234
第三节 资本主义国家合作社经营目标和绩效	/ 236
一、资本主义国家合作社的经营目标	/ 236
二、资本主义国家合作社的绩效	/ 240
三、当代资本主义国家合作社面临的严峻挑战	/ 247
 第五章 当代国际垄断资本所有制	/ 251
第一节 国际垄断职能资本	/ 252
一、当代国际垄断职能资本的所有制形式	/ 252
二、国际垄断职能资本的消极性和局限性	/ 253
第二节 国际垄断金融资本	/ 258
一、国际垄断金融资本的所有制形式	/ 258
二、国际垄断金融资本的破坏性	/ 261
第三节 当代国际垄断资本所有制的特征和性质	/ 263
一、当代国际垄断资本所有制的特征	/ 263

二、当代国际垄断资本所有制的性质 / 267

第六章 资本主义所有制关系的演变趋势 / 270

第一节 资本社会化的决定因素及其发展阶段 / 271

一、科技革命与资本形态变化 / 271

二、资本社会化的发展阶段 / 276

第二节 资本所有制关系的演化规律 / 280

一、社会生产关系一定要适合生产力发展要求的规律 / 280

二、资本社会化发展的规律 / 282

参考文献 / 284

序 言

所有制关系是一切社会经济关系的基础。所有制结构及其演变是当代资本主义经济研究中的重要课题，它对深刻认识和把握资本主义经济关系的变化及其本质具有重要意义。同时，资本主义所有制结构研究又不是孤立的，而是一个能全景透视资本主义经济发展阶段的复杂理论体系，它还涉及公司治理、劳资关系、财富占有和收入分配、资本积累和增长体制、金融体制等诸多方面。由于对分析和解释当代资本主义经济问题及其矛盾的重要性，所有制结构及其演化问题引起了国内外一些马克思主义经济学者的关注与思考，也形成了一些具有重要理论价值的研究成果。然而迄今为止，关于资本主义所有制结构及其演变这一重要问题仍然缺乏全面、系统而深入的研究，特别是没有得到我国理论界充分的重视，这种状况严重地影响着我们对当代资本主义经济关系及其演化做出科学的清晰的认识。相反，来自西方经济学界的以私有化为核心的所有制和产权改革理论在我国大行其道。这不仅不利于正确认识当代资本主义经济关系演化的规律和本质，也难以以为中国特色社会主义的建设提供科学的可资借鉴的理论成果。

由于所有制结构理论本身的复杂性，许多问题已经超出了课题研究的范围，因此我们力求抓住资本主义所有制关系的主要方面，运用辩证法和历史唯物主义方法，在所有制结构的多样性和历史发展中揭示资本主义所有制结构的演变规律。为实现上述目的，在内容结构和思路上做

出以下安排。

第一，本书的所有制关系仅限于生产资料所有制。以此为基础，研究重点放在私人垄断资本所有制、资本主义国家所有制和合作社所有制三类基本形式上。法人资本所有制和家族所有制是当代私人垄断资本所有制的两类基本形式。在广大发展中国家，家族所有制依然占据支配地位。在发达资本主义国家，家族所有制的地位借助法人资本所有权得到强化而不是削弱了。法人资本所有制代替私人股份所有制，强化了对垄断企业的所有权和经营权的控制，适应了资本社会化和生产社会化需要，但法人资本所有制没有改变财产占有关系的资本主义性质，它只不过是私人资本社会化的表现形式，是私人资本所有制的重建。在经济全球化背景下，法人资本所有制逐步向国际金融垄断资本所有制转变。

资本主义国家所有制虽然伴随着资本主义生产方式的确立早已存在，但真正以总资本家身份对社会经济进行广泛干预和渗透始于第一次世界大战。20世纪30年代大萧条特别是在第二次世界大战以后，资本主义国家所有制通过国有化、国家和私人相互持股、国家直接兴办企业形式的扩张而得到系统化和全面的发展。70年代以来的私有化削弱了资本主义国有制资本的地位和作用，但私有化后国有资本的实现形式、控制方式日益复杂，并且通过和私人资本的结合强化了国家干预和公共职能的行使。资本主义国家所有制私有化和国有化的交替表明，资本主义国家“不管它的形式如何，本质上都是资本主义的机器，资本家的国家，理想的总资本家。”^①

资本主义国家的合作社所有制既是资本主义所有制的否定形式，也产生了对合作社原则和目标的偏离和异化。主要体现在合作社依然是当代资本主义国家盈利性和投资人企业不可替代的生产组织形式，合作社的原则和价值观念依然具有高度的社会吸引力，合作社经济在事实上是壮大了而不是缩小了。然而，合作社在当代资本主义经济关系和新的历史背景下也发生了一些变化。如在组织结构上，合作社通过垂直一体化和横向一体化追求垄断优势地位；在所有权关系上，从传统的基于成员使用原则向基于投资人企业所有权关系转变；在收入分配上，从赞助返还向资本分红转变；在利益群体上，从单一同质的成员向包括成员、雇员、外部投资人、外聘经理和社区等的多元利益主体转变。当然，仅以合作社目前这种阶段

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第436页。

性的变化对合作社性质及未来发展趋势做出判断为时尚早，还需要经历时间的检验。

上述情况也表明，资本主义所有制结构演变中会产生社会主义所有制的因素。社会主义代替资本主义，是资本主义基本矛盾运动的必然结果，也是资本扬弃的历史趋势。这一趋势不仅通过由资本的积极扬弃如合作社的形成所体现的社会主义因素表现出来，而且通过资本的消极扬弃和资本主义所有制形式演变过程中逐渐生成的社会主义因素表现出来。然而，正如我们所分析到的，这些所有制的社会主义因素不会自发地转变成社会主义所有制体系，要使社会主义因素转化为社会主义制度必须改变整个资本主义制度。

第二，通过运用马克思历史唯物主义和唯物辩证法思想，对资本主义所有制结构进行横向比较和纵向历史演变分析。阐明和揭示以下两点。

一是揭示特定历史阶段资本主义国家所有制结构的多样性和同质性。所有制结构的差异性体现了不同发达资本主义国家生产关系的特殊性，但在自由竞争、私人垄断和国家垄断三个资本主义发展阶段中，又体现出了所有制结构演化的一般性。这说明，所有制结构安排不仅具有受各个资本主义国家特殊的社会、政治、文化和经济体制决定的“空间”特性，还有受历史动态因素决定的“时间”特性。西方经济学界关于所有制结构、法律与金融体制、公司治理和经济绩效四命题的“趋同论”和“趋异论”症结在于忽略了资本主义所有制结构安排的特殊性和一般性的关系。而所谓资本主义所有制“质变论”的问题在于将所有制形式的变化夸大为性质转变问题。

二是要客观地看到资本主义所有制结构及其演化对生产力发展的适应性、促进性和历史局限性。私人垄断资本主义阶段，股份公司的出现是私人资本社会化的第一次蜕变。垄断金融资本所有制在推动资本集中和生产力发展的同时，也产生了生产过剩危机、财富和收入分配的过度集中、非生产性的食利资本泛滥对实体经济造成严重的破坏性，危及到资本主义经济的持续发展。国家垄断资本主义阶段，资本主义国家通过抑制金融资本向工业资本的渗透、持股大众化进一步推动了私人资本的社会化。这种资本所有权和控制权分离的公司所有权结构在凯恩斯主义国家干预背景下，是特定历史条件下阶级利益和矛盾妥协的产物，其目的是兼顾工业资本积累、充分就业和经济增长，保证资本主义经济的稳定。当然，这种所有制结构的弊端在20世纪70年代表现尤为突出。工业垄断资本的过度积累导

致了生产过剩危机，国家过度干预产生了不利于私人垄断资本的局面等问题。法人资本主义在第二次世界大战结束后是国家干预背景下私人资本社会化的又一新阶段。随着家庭收入的提高，大量家庭收入经过专业化的金融中介机构进入到资本市场，金融中介机构取代家庭和个人成为支配性的股东主体。法人资本拓宽了股份公司的筹资渠道，推动了生产和资本的进一步集中。80年代后，法人资本主义成为市场调节取代国家干预主义的所有制结构基础，它是私有化、新自由主义政策的产物。金融自由化、削减福利以及养老金体制的市场化使家庭收入和投资加速从银行储蓄迅速转向股票证券市场，推动了资本主义国家经济的日益虚拟化。金融业过度竞争刺激了为过剩的食利性资本寻求投资渠道的金融中介机构的膨胀，以及所谓金融创新的发展。随着企业投融资渠道转向股票债券，以及股票代理所有权向更具市场影响力的金融中介集中，股东价值导向的公司治理占据支配地位。资本积累的重心从生产领域转向金融领域，收入从实体经济的工业部门转向金融、保险、不动产等虚拟经济部门。当代发达资本主义国家经济也转型为金融支配型积累和增长体制。其主要的经济表现是积累和增长放慢、高度脆弱性和波动性，过度畸形繁荣的金融部门支配着相对停滞的实体经济。

第三，考察对象不再局限于发达资本主义国家，也包括新兴市场等发展中国家以及转型经济国家，目的是使研究对象更具广泛性。本书即将完成之际正值全球性金融危机阴霾四起，以私有化为核心的新自由主义理论和政策的主流地位彻底动摇，其所谓正统的神话和光环终于黯淡下来。然而，最需要对新自由主义私有化教训进行清算和反思的不是发达资本主义国家，而是广大的发展中国家和转型经济国家。为什么最积极推行私有化改革的拉美和欧洲中亚转型经济陷入新自由主义陷阱，成为私有化改革失败的典型，这的确值得我们思考。

总之，当代资本主义所有制关系究竟包含着哪些基本形式，各种所有制形式的内部结构及其本质是什么，不同资本所有制形式之间的社会结构状况如何，资本所有制结构演变的客观趋势又是什么？这些问题都需要进行深入研究，做出科学的说明。由于我们的水平有限，书中难免存在不少错误与缺陷，欢迎广大读者的批评和指正，并以此抛砖引玉，呼唤学术界对这个问题进行更深入系统的研究。