

“一國兩制”文庫之四



紀念澳門回歸祖國十週年

“一國兩制”澳門模式學術研討會 論文集

會議主辦單位

上海外國語大學法學院 澳門理工學院一國兩制研究中心
中國小城鎮發展研究院港澳台研究中心 澳門《九鼎》月刊雜誌社



澳門理工學院一國兩制研究中心 出版

“一國兩制”文庫之四

紀念澳門回歸祖國十週年

“一國兩制”澳門模式學術研討會
論文集

上海外國語大學法學院 澳門理工學院一國兩制研究中心
中國小城鎮發展研究院港澳台研究中心 澳門《九鼎》月刊雜誌社

澳門理工學院一國兩制研究中心 出版

2009 年

“一國兩制”澳門模式學術研討會論文集

主 編：楊允中

編 輯：梁淑雯、陳慧丹

（電郵地址：CEUPDS@ipm.edu.mo）

封面設計：陳慧丹

出 版：澳門理工學院一國兩制研究中心

印 刷：鴻興柯式印刷有限公司

規 格：15.5×23 厘米

版 次：2009 年 8 月第一版

印 數：1,000 本

定 價：澳門幣 80 元

ISBN 978-99937-58-72-3

版權所有，翻印必究

目 錄

序.....	楊允中	1
I. “一國兩制” 澳門實踐模式		
總結“一國兩制”澳門實踐模式的必要性.....	楊允中	5
“一國兩制”澳門模式的提出、內涵與基本特徵.....	莊金鋒	12
“一國兩制”澳門模式與和諧國際關係構建.....	鈕菊生	30
“一國兩制”澳門模式的特點.....	宋小莊、孟 東	37
澳門模式的特點與意義.....	李 略	47
II. 基本法與澳門特區		
《澳門基本法》的憲法基礎是“國家授權”.....	蔣曉偉	73
基本法：澳門法域的憲制保障.....	徐靜琳	77
《澳門基本法》關於居民權利和自由規定的實施及完善.....	宋錫祥	86
論基本法對澳門居民權利與自由的保障.....	姚 魏	92
澳門特區行政主導的模式與特色.....	劉洪光	97
正確落實《澳門基本法》 盡快制定語文政策.....	郭濟修	105
基本法研究與推廣需要科學態度與務實精神.....	李莉娜	111
護國益民、共建和諧——評澳門《維護國家安全法》的制定.....	曾毓淮	119
III. “一國兩制”：探索與研究		
“一國兩制”：從科學構想到成功實踐.....	顧相偉	131
“一國”前提下“一國兩制”模式的成功經驗與發展前景.....	李嘉曾	138
回歸、認同和差異：一種形而上學的思考.....	陳璋津	143
論回歸前後澳門居民“國家認同”變遷.....	杜 峰	151
香港“一國兩制”成功實踐與解決台灣問題的幾點思考.....	仇長根	155
港澳地區的“一國兩制”對台灣的適用性.....	楊志誠、黎季芬	164
中國區際法律衝突探析 ——以內地與澳門的合同法律適用的比較為例.....	張 磊	172
IV. “一國兩制”與經濟發展		
從“賭”到“休”——論“澳門模式”經濟特色轉型.....	施岳群	181
利用澳門優勢積極發展與葡語國家的經貿關係.....	曹 航	187
澳門依法改革博彩業述評.....	李昌道	192
嬗變與連通：“立法自治權”下澳門博彩業之法律進路.....	蘆 琦	202
加快現代服務產業體系建設，促進澳門經濟適度多元化.....	馮漢良	209

序

楊允中*

2009 年對澳門和中華人民共和國都至關重要，有困難，有辦法，更有希望。在深入探索中國特色社會主義道路、中國特色社會主義理論體系過程中，澳門特別行政區及其對“一國兩制”的實踐，有着不可取代的特殊意義和價值。因為，人們清晰地看到：

① “一國兩制”是基本國策，加強對“一國兩制”、基本法宣傳與研究，已成為落實這項基本國策的核心課題之一；

② 選擇“一國兩制”實踐模式進行系統探討交流，標誌着“一國兩制”研究業已進入一個嶄新階段；

③ 在 2009 年這個通稱“澳門年”，由上海外國語大學法學院及澳門理工學院一國兩制研究中心兩個學術單位聯合在上海先行召開此次研討會，標誌着上海在這個領域又走在全國前列。

作為來自澳門特區的學者，我對“一國兩制”在澳門特別行政區得到正確實踐感到欣慰，也對學術理論界全面拓展對“一國兩制”的研究感到鼓舞。作為本次會議澳門合作方的代表，我代表澳門合辦單位和來自澳門的學者對上海主辦單位的精心籌備和富有創意的策劃表示感謝，也衷心期望澳滬兩地在推動“一國兩制”研究向縱深發展方面進一步攜手合作，共同推出一些同時代發展相適應的研究成果，以服務於作為憲政發展最新標誌的“一國兩制”事業步向更大成功。

* 澳門理工學院一國兩制研究中心主任

I. “一國兩制” 澳門實踐模式

總結“一國兩制”澳門實踐模式的必要性

楊允中*

我們成功實施“一國兩制”基本方針，祖國和平統一大業邁出重大步伐。香港、澳門回歸祖國，“一國兩制”、“港人治港”、“澳人治澳”、高度自治的方針得到全面貫徹執行，香港特別行政區、澳門特別行政區保持繁榮穩定。

——胡錦濤，2008年12月18日

一、憲政發展的重大飛躍

1999年12月20日，澳門順利回歸祖國並成立實行“一國兩制”的特別行政區，一部體現“一國兩制”原則與精神的基本法正式生效實施，以民為本的施政理念付諸實施。這是憲政發展的重大飛躍，也是民主進程的嶄新實踐；這是一個全新歷史時代的開啓，也是一個全新發展模式的出現。十年來，“一國兩制”已是活生生的現實，“澳人治澳”、高度自治無論在政治、法律還是經濟、民生，無論在社會、文化還是對外交流都取得有目共睹的成效；一個名符其實的彈丸之地，成為了“一國兩制”這樣嶄新發展模式的現實載體。正如在當今世界上，沒有人敢無視綜合國力日益強大的中華人民共和國的存在及其巨大影響力一樣，對於構成中國特色社會主義道路、中國特色社會主義理論體系重要組成部分的“一國兩制”理論與實踐的關注，事實上已成為時下的一個國際性共同點，或者講，“一國兩制”現象越來越具有深刻而不可取代的普遍意義。因而，“一國兩制”既是國家的基本國策，同時也應是理論界認真探索、系統研究的嶄新課題，而且必然會發展為政治學和法學，特別是憲法學的一個核心研究課題。作為生活在特別行政區並成為“一國兩制”直接受益者的澳門各界人士，特別是相關學者，尤其要及時擴大思考的廣度與深度，把對“一國兩制”的把握與認識提升到形勢發展所需的高度。

二、在探索中前進，在前進中探索

胡錦濤主席在總結改革開放30週年歷史經驗時清晰地指出：“實踐永無止境，探索和創新也永無止境。世界上沒有放之四海而皆準的發展道路和發展模式，也沒有一成不變的發展道路和發展模式。我們既不能把書本上的個別論斷當作束縛自己思想和手腳的教條，也不能把實踐中已見成效的東西看成完美無缺的

* 澳門理工學院一國兩制研究中心主任

模式。”¹ 這是基於 30 年改革開放的認識總結，也是建國 60 年來的發展經驗，這是科學認識論的重大突破，也是學術理論上的寶貴創新。

本文標題採用了“實踐模式”一詞，這是一個既易又難，既簡又繁的哲學用語。通常，模式係指“某種事物的標準形式或使人可以照着做的標準樣式”。²

在社會學中，它是“研究自然現象或社會現象的理論圖式或解釋方案，同時也是一種思想體系和思維方式”。³ 而實踐是“人們改造自然和改造社會的有意識的活動”。⁴ 實踐即是發展，實踐必然伴生由量對質的變化，亦即“事物由小到大，由簡到繁，由低級到高級，由舊質到新質的變化過程”。⁵

因而，實踐模式似可理解為對某一重大理論、體系、框架、原則的實施、落實過程。實踐模式既標誌對發展表現形式的認定，又意味着對發展內涵的優化。世界上的事物和現象千差萬別，處於不同發展階段的個體均具一定可比性，即使處於同一發展水平的個體也具若干可比性，及時把握它們之間的趨同性和差異性有助於發展定位的調整，有助於現存優勢的發揮，有助於對前進方向的把握。人類文明史正是由人們實踐活動所構成。由於“實踐具有客觀性、能動性、社會歷史性”⁶，所以，通過實踐可以提升認識、完善理論，可以使相關領域的文明程度邁進到更高水平。

“‘一國兩制’是中華民族對人類政治文明的獨特貢獻。‘一國兩制’事業是祖國內地和香港共同發展繁榮的事業，也是中華民族偉大復興事業重要組成部分。”⁷ 澳門是繼香港之後第二個實行“一國兩制”的特別行政區，它具奠基意義的第一個十年，既是有效驗證“一國兩制”科學性與生命力的十年，也是堅持解放思想、實事求是、與時俱進、從本地區情社情出發、在實踐中提升實踐水平的十年。十年在人類文明史上不算漫長，但在澳門現實中又非常具體、非常形象、非常生動地展示了一個新生事物的存在和發展。總體觀察，澳門特別行政區所走過的路是一條成功實踐“一國兩制”之路，因而，理所當然地，它應該，事實上也已成為一個正確落實“一國兩制”的生動範例；而探索“一國兩制”澳門實踐模式，或澳門特色“一國兩制”實踐模式，應該說，已提到歷史日程，既有理論的必要性及有現實的可行性。

探討“一國兩制”實踐模式的立論前提與深遠意義在於：

第一、堅持五大原則：國家認同與民族認同高於一切；“澳人治澳”、高度自治，是國家的信任，也是澳門的機遇；維持長期繁榮穩定已列入基本國策；一切從本地整體利益出發；求同存異、互利共贏、和平發展，是“一國兩制”的一個基本思維。

第二、做好科學定位、堅持區情特點：港澳歷史演進背景有異，文化積澱與影響力不同；法制與正式語文不同；經濟實力、發展空間不同；社會發育程度不同；社情民意不同。

第三、遵循五個思維：清晰釐定高度自治範圍與界限，澳人不治港，港人不治澳；立足微型社會、微型經濟現實；強調自立開拓，擺脫慣性依賴；善用背靠祖國的“水漲船高”效應；發揮好“中國特色”與“澳門特色”的雙重特色效應，澳門獲能如虎添翼。

三、實事求是，由科學定位做起

下面，不妨從澳門的特殊性談起。澳門特殊性不僅來源於原有區情社情，而且也受惠於國家做出的特殊定位。

澳門的特殊性可以列舉很多，擇其要者可包括：

a. 規模雖小，但規格很高。澳門是享有國家最高權力機關——全國人民代表大會授予的高度自治權，即“享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權”的現有兩個特別行政區之一，它是“中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府”。其法律定位高就高在一是直屬中央，二是高度自治。

b. 歷史悠久，但傳統不曾中斷。澳門從明朝中葉正式對外開埠已有近 500 年歷史，葡萄牙人擴張東渡並把澳門當作遠東的經營中心也有 4 個半世紀，這是中國近現代史上的重要時期，也是國際關係史發展的重要時期。鴉片戰爭後，澳門進一步淪為葡萄牙殖民式管治地區，但澳門居民主體始終是中國人，澳門文化主流始終是嶺南文化特徵為主的中華文化。無論政治、經濟、文化，澳門在中國近現代史上均佔有重要位置，在國際關係史上也佔有一定位置。

c. 結構特殊，但功能不可小視。澳門是典型的微型社會，也是典型的微型經濟體系。一方面，它小得似乎可以“忽略不計”，但它不但可以正常生存而且可以發揮獨特功能，它不僅在國際事務中像聯繫葡語國家具不可取代作用，而且在區域合作中發揮着特殊作用。另一方面，它在個別領域甚至可以超常發揮，像現代博彩業，規模與影響都具國際參照值，屬於小經濟體系擁有大產業的佈局。

d. 社會多元，但穩定祥和為先。在澳門，不同宗教信仰、不同民族身份、不同經濟基礎、不同語言文化、不同行為取向並存，但基本上能做到兼容並蓄、互為包容、互為吸納、互為補充，和諧相處。

e. 價值取向不同，但主流導向清晰。澳門是一個國際化、多元化程度較高的地方，社會經歷不同、利益驅動不同、目標追求不同，必然導致對不同社會現象的判斷出現分歧，但時至今日，社會的穩定度、和諧度還是不低的，在重大原則性問題上儘管時有異化、極端化訴求抬頭，但主流依然是積極的、正面的，保持主流價值觀的合理導向受到越來越高的重視。

f. 民主法治已具基礎，但社會發育依然有欠充分。澳門地方可愛人也可愛，不僅遇到困難時自強不息、共度時艱，而且已積累、形成不低之應變能力和國際競爭力。公民意識有待提升，但法治、民主、公平、正義等理念普遍受到尊重。社會資源配置的合理性、公平性尚有調整空間，依法施政也存在改善餘地，人們的價值取向有時可能被扭曲，甚至還有歐文龍這樣的巨貪出現，這等等現象所以存在就是因為澳門依然是發育程度有欠充分的資本主義社會。

g. 要思考、探索的事情不少，但對澳門特區美好發展前景的信心不容動搖。被譽為“蓮花寶地”的澳門，發展優勢集中，人傑地靈，備受中央政府和全國各地同胞寵愛、關心，只要肯於積極面對前進路上的挑戰與障礙，只要肯於不斷調整好發展定位、與時俱進，只要對“一國兩制”有個盡可能全面正確理解並認真付諸實踐，並在實踐中提升實踐水平，即確保“一國兩制”澳門實踐模式得以穩

定可靠地向前推進，那麼，澳門特區長期繁榮穩定的前景就不容懷疑，澳門對國家、對民族、對時代的重要價值與意義就能日益充分地展示出來。

這裏，有幾個基本認識需要適當強調一下：

a. 求同存異、和平共贏，如同法治、民主一樣，在當今世界上是具普世價值與意義的一項核心價值。這也正是“一國兩制”的理論出發點與無比生命力的核心價值與普遍意義所在。

b. 兩種制度對接互補，已被歷史和現實證明完全可行，而且具有強大生命力、競爭力。“一國兩制”科學性、正確性、可行性已被驗證，但仍要在當前和未來實踐中提升實踐水平，有針對性、有目標地拓展認識體系並在實踐中加以完善。

c. 提升貫徹執行“一國兩制”與基本法的自覺性，提升構建“一國兩制”文明的自覺性，提升對“一國兩制”正確理解、全面的落實的自覺性和強化公民意識的自覺性，非常重要，要設法使之成為社會共同關注點。澳門要在成功實踐的大道上繼續前行：一方面要尊重多元化選擇，尊重法制自成體系、社情民情特殊、居民綜合素質有待提升、核心價值有異的現實，與此同時，另一方面，也要異中有同，“同”是主線，要尋求最大共識，增強社會凝聚力。

d. 在推進學習型、知識型社會構建過程中，提倡對自身發展經驗的總結和自身發展路向的思考，提倡一切有條件的官員和居民擴大思考廣度與深度，提倡對自身發展規律的思考與研究，這是步入發達階段的標誌，也是信息社會的一項要求。

四、制度建設是社會進步的前提與保障

在生機勃勃、充滿活力的特別行政區，在國際化、多元化迅速提升的社會環境，有待開發、利用的潛力、優勢很多，有待排除的障礙、困難也不少。要確保發展的方向性、目標性，確保發展的節奏與成效，特區上上下下、方方面面都要積極配合，力求使特區這部大機器運轉保持常態、常效。在這個過程中，制度上的完善和人力資源的充實同樣重要，前者尤其重要；從政府來講，施政能力與施政理念的提升同樣重要，從全局來講，責任政府與責任社會的構建同樣重要。

由於基本法是特區根本大法，它有相當廣泛的包容量，第九章第 145 條原則性規定又為特區整體發展提供了全面的保障和有力的指引，加之原有法律絕大多數已被特區所採用，而十年來特區立法機關制定的法律從量到質都有了長足進步，故儘管部分領域法改仍顯滯後，但作為法治地區的法律框架應該說已基本到位，社會的法治意識亦有一定的傳統。當前，恐怕是回顧總結特區第一個十年依法施政的最佳時間點，也是推動“一國兩制”法治建設的有利契機。

下面分別討論一下幾個相關概念。甚麼是施政能力？施政能力，也可稱之為施政素質，即依法行使行政管理權的政府及其組成人員，實行有效管治的基本行為能力和表現。從目前澳門現實觀察，施政能力至少應包括：執法能力、決策能力、規劃能力、應變能力、創新能力、自律能力，等等。同施政能力息息相關的

一個關注點是施政理念，即對依法施政的理解、認同以及付諸行動的自覺性。施政理念似應包括：服務到位的民本理念、作風民主化理念、社會整體利益優先理念、廉政與自律理念，等等。

澳門是個傳統法治社會，現代法治的框架和傳統是具備的，但無論法制的完善性還是守法執法的到位率仍存頗大改善空間。這裏，負有管治責任的政府高層官員，即政府施政團隊被寄以厚望。他們承受着格外的心理壓力也是理所當然的。因為政治家可貴之處在於他能想民眾之所想，急民眾之所急；政治家可敬之處，在於他能力排眾議，衝破身邊庸官封鎖，肯於接觸社會實情，肯於同平民百姓真正平等地對話與討論問題。“多聽一句真話就可令施政偏離度減少一分，多瞭解一項社會實情就可使社會公平度提高一步。所以，政治既是政治家之間的妥協、交換，更應成為政治家與平民百姓之間的平等交流和智慧互補”。⁸

在當今澳門，我們所要努力實現的應該是“一國兩制”式的法治，即與特別行政區性質相適應的法治，有澳門本地傳統和特點的法治，有助維護本地居民根本願望和利益的法治，一種文明程度很高的法治。其驗證標準包括：法制體系要相對完善並與時俱進；執政權依法辦事，作為與不作為得當；社會和諧穩定，法治意識強烈，保持高守法率、低犯罪率；運作高效有序，有競爭有監督。⁹

在澳門特別行政區，推行依法施政的目標模式似應該包括：“①行政行為(作為與不作為)合法化，法律權威受到絕對尊重；②行政決策合理化，決策宜體現優化優選原則、利大弊小原則、受益面最大化原則；③行政程序正當化，不擴大灰色地帶、不先斬後奏；④行政服務高效化，服務對象不錯位、不擺官架子，清楚權力來源觀；⑤行政誠信守恆化，不講假話、少講官話、不自扭心態；⑥行政權責一致化，責任到位、監督到位，自我問責。”¹⁰亦即真正做到施政法制化、民本化、廉潔化、民主化、科學化。

我們期盼服務型責任政府真正出現，同時也應該呼籲盡早建立在國際上有很高參照指標價值的責任社會即公民社會；政府要主動接受民間監督，確保依法施政到位，而民間對政府的監督也要建立在務實、理性、客觀基礎上，而非簡單地對抗可以奏效。

五、在肯定中提升自信，在反思中積累經驗

澳門特別行政區十年來的巨變，是歷史性發展，是憲制性進步。特區政府是根據基本法建立的，特區依法施政以基本法為依據、以服務大眾為宗旨、以維護本地整體利益和長期繁榮穩定為目標。在複雜多變形勢中要認清發展方向、把握合理定位，在國際化、多元化加快進程中要掌握主流導向，建立並完善主流價值體系。要在充分肯定與深刻反思中尋求平衡。十年來依法施政大局是歷史性進步，是新政權、新制度、新機制、新理念全面推進的十年，是憲制發展取得重大實踐的十年，肯定業已取得的成績就是肯定“一國兩制”，就是肯定基本法，就是肯定澳門居民自己的努力。當然，對問題也不應迴避，所以存在種種問題，顯然具有歷史與社會的根源，高度重視這類問題不等於否定自己。最大問題仍然是

施政能力與施政理念同快速推進的形勢不相適應，當然，所有現存問題，其根源解讀為“澳門依然屬於發育未見充分的資本主義”這一判斷，恐不存不妥。

先進的社會制度與發展優勢與非先進的思維模式形成的反差證明，“回歸思維滯後綜合症”確實至今仍然存在，歐文龍事件的核心是挑戰社會公平正義。由於制度性建設滯後，歐文龍現象有其歷史必然性和社會複雜性。依法施政存在諸多不到位現象，根源在於施政能力、施政理念存有差距，更多情況則是基於“利”與“權”兩個字，其實，資本主義並非社會關係完全建立在私字上，社會公平這個天平始終應擺在醒目位置上。反思主體應包括政府官員也包括民間人士。由於政府處於權力核心，掌握着社會資源的分配權，其運作直接體現社會公平度，因而，通過及時反思進一步提升施政能力與理念完全必要；作為“澳人治澳”社會，各界居民通過反思提升參與意識與監督意識也同樣重要。

反思目標在於推動制度建設。完善的運行機制可以把壞人壞事擋在犯案門外，反之，沒有完善的運行機制，好人好事也可能被拖進犯罪深淵。因此，民主政治建設要講究實際，實實在在地、循序漸進地、穩要可靠地加以推動，不能靠簡單的口號過日子。對於法制改革或法制建設，人們往往寄以很高期盼，這也無可厚非。但不能不強調的一點是，世界上從來不存在十全十美的法律，過去不存在，今後也難以做到。這在審議、制訂法制過程中也好，廣泛的民間諮詢也好，都應取得比較高的共識。當法案比較成熟時就應獲審議通過，民間對法律制定過程的關注也不宜過分理想化，無限要求。

在國際化、多元化日益提升的現代發展階段，尊重法治、尊重民主、尊重人權是重要的，但與此同時，必須堅持訴求多元化與主流理念導向化並舉、表達自由化與尊重不同意見並舉、多數人有共識與容忍特殊聲音並舉。對表達過程中時而出現的異化、極端化現象要有足夠的承受能力，更要有清醒的分辨能力；凡有損社會整體利益的現象當然要及時防範、疏導或制止，但也不應草木皆兵，或反應過激。其實，對於某些不理性聲音，與其公開爭辯討論不如不予理睬，社會關注焦點更應集中在主流價值觀的導向上。

爲了及時表達上面的種種信號，爲了對已經有過或可能發生的異化現象作出科學判斷，提倡正確而全面地理解“一國兩制”、正確而全面地理解基本法，就至關重要；正確全面理解，說易做難，難就難在不同的利益出發點和不同的價值導向上，當然，在一定程度上，也取決於思維能力的訓練。所以，時至今日，爲了使對“一國兩制”和基本法的正確理解能夠不斷有效地得以堅持，進一步推動對相關領域的思考範圍與深度，進一步提倡有針對性、有目的性的理論研究與實證研究，是完全必要的。這是落實“一國兩制”、確保特區長期繁榮穩定這項基本國策得以順利實現的一個必要切入點和落腳點。

六、結束語

思考、探索“一國兩制”澳門實踐模式，既具有歷史必然性，又有現實必要性。這項活動意義巨大，影響深遠，它是肯定共同性、肯定大方向、肯定“一

國”的前提，它也是尊重歷史、尊重現實、尊重澳門人主觀能動性的客觀要求；它有助於對遵循社會發展規律、遵循民族文化傳統、遵循求同存異和平共贏的核心價值的思考，也有助於通過理性思考對現實生活中的重大問題及時做出符合規律的判斷，有助於對“一國兩制”的正確理解和在實踐中提升實踐“一國兩制”的水平。

註釋：

- ¹ 胡錦濤：《在紀念十一屆三中全會 30 週年大會上的講話》，載於《人民日報》(海外版)，2008 年 12 月 18 日，第 3 版。
- ² 見《現代漢語詞典》(第 5 版)，北京：商務印書館，2008 年，第 961 頁。
- ³ 見《辭海》，上海：上海辭書出版社，1999 年，第 1492 頁。
- ⁴ 見《現代漢語詞典》(第 5 版)，北京：商務印書館，2008 年，第 1237 頁。
- ⁵ 見《現代漢語詞典》(第 5 版)，北京：商務印書館，2008 年，第 369 頁。
- ⁶ 見《辭海》，上海：上海辭書出版社，1999 年，第 1920 頁。
- ⁷ 胡錦濤：《在慶祝香港回歸十週年大會暨香港特區第三屆政府就職典禮上的講話》，載於《大公報》，2007 年 7 月 2 日，第 A1 版。
- ⁸ 楊允中：《論正確實踐“一國兩制”》，澳門：澳門大學澳門研究中心，2005 年，第 183 頁。
- ⁹ 同上註，第 174 頁。
- ¹⁰ 同上註，第 177 頁。

“一國兩制”澳門模式的提出、內涵與基本特徵

莊金鋒*

1999年12月20日，澳門繼香港之後回歸祖國，成為中華人民共和國轄下的第二個特別行政區，實施“一國兩制”方針“率先垂範”的第二站。9年多來，以何厚鏵為首的特區政府與社會各界人士，以堅毅的承擔精神和務實的工作作風，堅定信心、團結奮鬥、克服困難，保持澳門良好的發展局面，展現“一國兩制”的優越性和基本法的強大生命力，使“一國兩制”澳門模式逐步走向成熟。

在澳門回歸前夕的1999年4月，當時作為澳門特別行政區首任行政長官參選人的何厚鏵就說：“澳門回歸祖國，即將實踐前中國領導人鄧小平首創的‘一國兩制’，這是我們澳門人的一份光榮，也是我們要肩負的歷史使命。”“‘一國兩制’的實踐，無論對國家和澳門，都有深遠的影響。澳門的前途，寄託在‘一國兩制’的成功之上。未來特區政府必須義無反顧，以無比堅毅的勇氣，本着《基本法》賦予的權力，堅持‘一國兩制’，將澳門建設成為一個繁榮進步的社會。”¹何厚鏵就任澳門特區行政長官9年多來，努力兌現競選時的承諾，領導幾十萬澳門同胞，充分利用基本法賦予的權力，發揮“一國兩制”的優勢，開創了澳門歷史上嶄新的一頁，為“一國兩制”的“澳門模式”積累了不少寶貴的經驗。

隨着回歸十週年紀念日的日漸迫近，澳門如何成功實踐“一國兩制”，開創“一國兩制”的澳門模式，已成為社會各界、全國乃至國際社會關注的一個焦點。經過將近一年的實地調查與反覆思考，筆者初步認為，有關學者所提出的“一國兩制”澳門模式的概念可以這樣表述：“一國兩制”澳門模式是指澳門特區政府、社團和居民根據鄧小平關於“一國兩制”的偉大構想，在實施基本法的歷史進程中所創造的，具有澳門特色的發展模式的科學總結，也是特區政府在中央人民政府的大力支持下，“依法施政模式”及成功經驗的歷史總結。其核心內涵是堅持“一國”原則，維護社會穩定，同時重視發揮“兩制”優勢，使澳門真正成為“東方寶石”，與“東方明珠”的香港互相映輝。

為此，筆者就“一國兩制”的澳門模式進行初步探索，旨在拋磚引玉，期望引起有關方面的關注與深入討論。本文僅就“一國兩制”澳門模式的提出、其研究的重大意義以及其內涵與基本特徵談幾點看法。

一、“一國兩制”澳門模式的提出及其重大意義

（一）“一國兩制”澳門模式的提出

早在澳門回歸前夕，即1999年8月，齊鵬飛和張曉京兩位青年學者，在《澳

* 中國小城鎮發展研究院院長、上海大學法律系原主任

門的失落與回歸》一書中就提出，“一國兩制”之“澳門模式”、“香港模式”的“同”與“異”問題，並就香港、澳門問題的性質，港、澳兩地的政治發展、經濟發展和社會發展以及平穩過渡與政權交接等若干問題進行探索。²但由於當時歷史條件的限制，例如“一國兩制”方針和《澳門基本法》尚未在澳門全面實施，因此，不可能深入去探討實踐“一國兩制”的澳門模式。

2004年12月，澳門著名學者楊允中教授在《“一國兩制”在澳門的成功實踐》一文中就提出要“認真探索實踐‘一國兩制’的澳門模式”，讓澳門這個小舞台上演大的劇目。楊教授又說“儘管在澳門實踐‘一國兩制’已取得巨大成功，不過要對其作出比較準確、比較公正的評估，並尋求認識的系統化，仍然是項難度極大的挑戰。但深入探討一下‘一國兩制’在澳門特別行政區的實踐模式並非不具現實必要性和迫切性。”³筆者完全贊同楊教授這些中肯的科學分析，更佩服楊教授“敢為天下先”的探索真理精神。

楊教授還說：“實踐‘一國兩制’的澳門模式，其內涵至少應包括以下八點內容。①一個國家：這是不容動搖的核心理念，中華人民共和國，簡稱中國，是13億各族人民的共同祖國；我們共同擁有一個統一的主權、一部體現13億人意志並規範其行為憲法。②兩種制度、兩個特別行政區、兩部基本法：國家主體部分社會主義制度與港澳地區原有資本主義制度，兩制形成互補；目前全國有香港、澳門兩個特別行政區，香港、澳門兩部基本法。③三個有利與三大管治權力：特區依法施政的成效要以是否有利於體現國家主權、有利於特區穩定繁榮和長治久安、有利於居民福祉增進和社會協調均衡來驗證；特區依法享有國家最高權力機關授予的行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權。④四個不變與四種意義：原有的社會經濟制度不變、原有法律基本不變、原有生活方式不變、自由港地位不變；實踐‘一國兩制’具有歷史意義、現實意義、國際意義、理論創新意義。⑤五大原則：國家主權原則、愛國者為主體‘澳人治澳’原則、某些領域保留中央決定權的高度自治原則、循序漸進推進民主原則、原則性靈活性相結合即充分調動資源、團結大多數原則。⑥六種意識：主權意識，即國家意識、民族意識；主人翁—愛國者意識；法治意識，或憲法意識、基本法意識；公平公正公開民主廉潔意識；公僕服務意識；開拓創新意識。這是公職人員和全體居民都應具備的素質要求。⑦七大作用：特區正在發揮其不可取代的驗證作用、示範作用、導向作用、平衡協調作用、孵化催生(新事物、新理念、新思維)作用、緩衝中和作用、加固支撐(共和國大廈)作用。⑧八種關係：要處理好‘一國’與‘兩制’的關係，尊重中央政府與高度自治關係，穩定與繁榮發展關係，行政主導與合理制衡關係，經濟發展與社會發展關係，改革創新與循序漸進關係，依法施政與正確理解基本法關係，堅定信念與理性思維關係。”

筆者認為，楊教授提出的“實踐‘一國兩制’的澳門模式”的“八點內容”，其立意是好的，見解是精闢的，思路是廣闊的，不僅揭示了“一國兩制”的本質特徵，而且指出實踐“一國兩制”具有四個方面的重大意義以及要處理好八種關係。這對人們深入研究“一國兩制”方針、香港和澳門兩個特別行政區、香港和澳門兩部基本法是有所啓迪的。但有兩個問題值得商榷：一是楊教授講的“八點內容”並非“一國兩制”澳門模式所固有的本質特徵及獨特內涵，它同樣