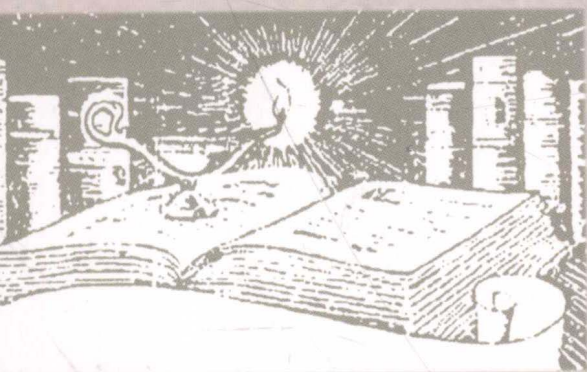




“十二五”国家重点图书出版规划项目
新视野教师教育丛书

陆有铨著作集



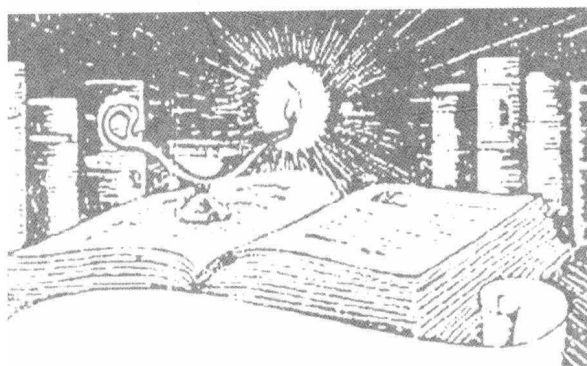
教育是合作的艺术

陆有铨 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

陆有铨著作集



教育是合作的艺术

陆有铨 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

教育是合作的艺术/陆有铨著. —北京: 北京大学出版社, 2012. 4
(新视野教师教育丛书)

ISBN 978-7-301-20338-5

I. ①教… II. ①陆… III. ①教育—文集 IV. ①G4-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 032366 号

书 名: 教育是合作的艺术

著作责任者: 陆有铨 著

丛 书 策 划: 姚成龙

责 任 编 辑: 赵学敏

标 准 书 号: ISBN 978-7-301-20338-5/G · 3378

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 子 信 箱: zyjy@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672

编辑部 62754934 出版部 62754962

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 16.25 印张 302 千字

2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: (010) 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

祝贺陆有铨七十寿诞

黄 济

陆有铨同志是我的挚友和知己，从 20 世纪 80 年代相遇，至今已有三十多年，我们一直情同手足，在学术和生活上相互砥砺，相互帮助和支持。今逢他七十寿诞，约为其著作集作序。作序不敢，仅就所感略陈一二，作为对他七十寿诞的衷心祝贺！

有铨同志，被其弟子称为“批判型的思想者”，这是名副其实的称谓。在学术上他学贯中西，而且有自己的独到见解，特别是对西方的教育思想，更有深厚的研究。他的《躁动的百年：20 世纪的教育历程》一书，是对近现代中国和西方教育发展的全面分析与总结，曾获得上海市哲学社会科学一等奖和中国图书奖。

他的著作集，所涉及的教育问题是极为广泛的：大至近现代世界和中国教育的发展趋势，小至各级学校教育工作的方方面面，都有所论述；尤其对“教育哲学”思想有更深刻的思考和研讨。例如，他曾写过《中国教育哲学的世纪回顾与展望》，对教育思想的引进和传播，中国教育哲学学科的创建与发展，以及教育哲学的发展与功能等，都做了精到的论述，这是一篇指导中国教育哲学学科建设的史论结合的重要论文，对我国教育哲学学科的建设和发展有着重大的指导意义和作用。

他对西方近现代教育思想的研究，尤具特色。我在撰写《教育哲学通论》一书时，有关“西方教育哲学流派”部分，就深得陆君之助，得益匪浅。

他长期担任中国教育学会教育哲学专业委员会主任委员，对教育哲学学科的建设和发展，对专业队伍的形成和壮大都起到了极大的组织和推进作用。在教育哲学学科建设方面，从对学科体系的探讨到专题讨论，从对历史的回顾到现实和未来问题的研究和展望，他对问题的研讨是越来越深入，其影响也越来越大。

他在担任山东师范大学教育系系主任期间，由于工作成绩卓著和学术上的造诣，被评为“山东省拔尖人才”。

有铨同志，对待老师、学生和朋友，真正做到了尊师如父，爱生如子，与朋友交往真诚备至。

有铨对导师傅统先先生，真正做到了无微不至的关照和爱戴。在傅先生在世时，对其生活及全家是全面照顾；傅先生逝世后，对葬礼全面负责安排。特别应当提出的是：傅先生和张文郁先生合著的遗作《教育哲学》，是在傅先生逝世之后，由有铨进行了整编，并联系由山东教育出版社出版。这是对傅先生的最大安慰，使其在天之灵得以安息。

他对学生是爱生如子。仅就其培养研究生来说，前后共培养了研究生（包括硕士生、博士生、博士后）七十余人，大都是博士生，外加访问学者十余人，这些同志已成为各个方面的骨干。他对学生真正做到了爱之深，责之切，对学习和为文的要求是一丝不苟，不允许有半点松弛。但对学生的生活，又是关怀备至，从饮食起居直至经济困难，都尽力给予关照和资助。他讲的“好好生活就是好生活”，已成为学生塑造人生的座右铭。

在我和有铨同志的交往中，我从他那里深深体会到了如曾子所说的“君子以文会友，以友辅仁”之圣训的意蕴。我们曾一起编撰《教育大辞典》中的教育哲学分册；并合作写过《我国教育哲学的回顾与前瞻》一文，刊登在《教育研究》1988年第11期上；现在《我国教育哲学的回顾与前瞻》一文又被选为《教育研究》创刊30周年的杰出论文，刊登在《教育研究的时代足音》专集上，并获得“杰出论文”的“荣誉证书”，这些宝贵经历令人难以忘怀。

使我永远不会忘怀的另一件事是：在我离家四十余年之后，适逢我去山东乳山参加教育学年会，有铨同志陪同我返家（即墨县）探亲，一同睡在我儿时住的房间里，情同手足。

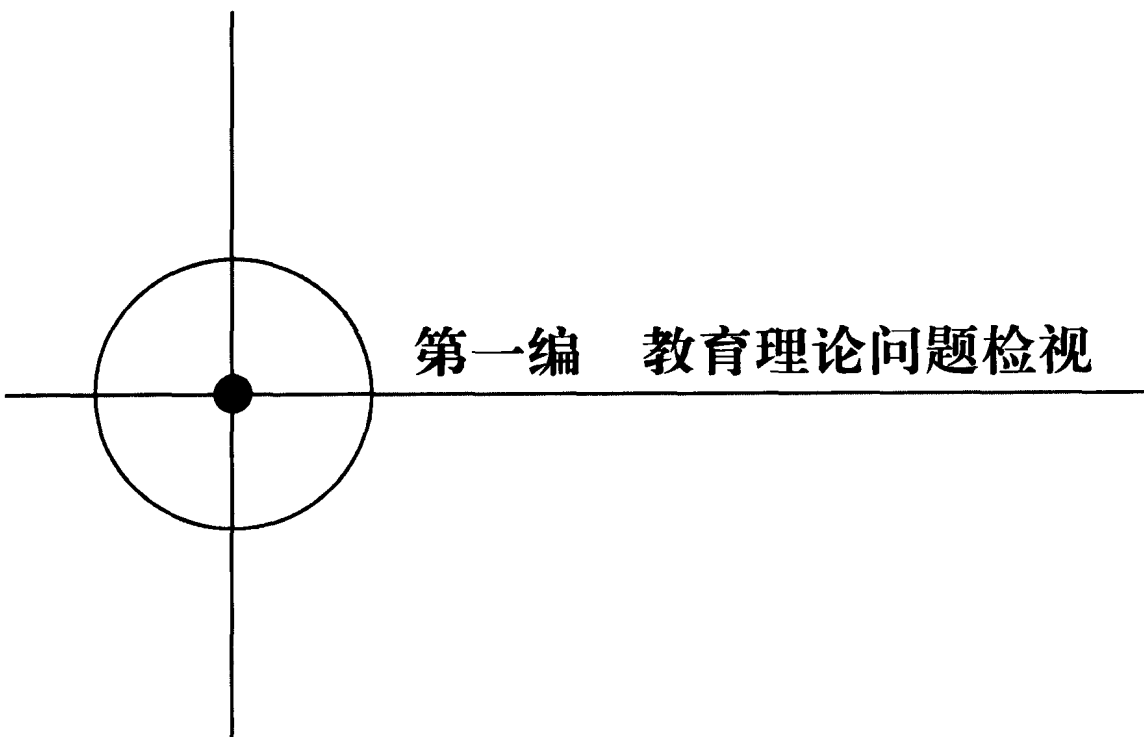
我将此拙文作为祝贺陆有铨同志七十寿诞的献礼！祝贺他永葆青春，在教育事业上为祖国和人民作出更大的贡献。

2011年冬日

目 录

第一编 教育理论问题检视	(1)
教育是农业式的活动	(3)
“适合”是最好的教育	(5)
学校教育的作用是有限的	(7)
把握教育目的的时代内涵	(9)
关于教育理想与教育现实的哲学思考	(11)
论教育中的民主	(15)
教育与社会主义精神文明建设	(19)
论当代中国教育学者的使命	(20)
从学位论文看基础教育研究中的若干问题	(31)
20 世纪教育发展的历程给我们的启示	(37)
20 世纪教育的透视	
——访陆有铨教授	(41)
略论“第三空间”教育	(50)
教师教育有效性透视	
——默会知识论的视角	(54)
道德教育中的自我评价问题	(61)
21 世纪的行动：增强大学的批判功能	(68)
中国现代教育“问题史”	(72)
第二编 教育实践问题反思	(75)
对当前教育改革的反思	(77)
素质教育值得注意的几个问题	(83)
实施素质教育必须转变教育观念	(91)

学校教育的新使命	(94)
时代呼唤研究型教师	(101)
“不做”也是一种教育方法	(112)
关于学生人文精神的养育	(114)
应重视受教育者人文精神的培养	(121)
关于爱国主义教育的一点思考	(126)
创造能力的养育	(128)
社会变革背景下学生创新精神的养育	(132)
“道德”是道德教育有效性的依据	(147)
用“道德”的方法养成道德	(154)
关于纪律教育的一点思考	(159)
幼儿园教育活动是幼儿教育的生命 ——评《幼儿园教育活动及设计》	(161)
第三编 教育哲学学科建设	(163)
我国教育哲学建设的回顾与前瞻	(165)
中国教育哲学的世纪回顾与展望	(176)
改革开放以来中国教育哲学与时代的互动	(187)
中国教育哲学 30 年的探索历程	(199)
傅统先教授的学术人生	(209)
未来主义教育哲学	(223)
分析教育哲学述评	(231)
一个批判型的思想者(代后记)	(238)



第一编 教育理论问题检视

教育是农业式的活动

“教育”是什么？这可能是任何从事教育实践和理论活动的人都无法回避的一个根本问题。记得大约在 20 年前左右的时间，我国曾经就这个问题展开过热烈的讨论。在讨论的过程中，出现了许多非常有见地的意见，但当时似乎并没有取得一致的看法。不过，在分歧的意见背后，有一个争论各方都可以接受的前提，那就是，“教育”乃是人类的一种实践“活动”。

既然承认教育乃是人类的一种活动，那么，厘清这种活动有些什么特点，它需要遵守哪些活动规则等问题，就显得非常重要。因为不管从事这种活动的主体确定的不管什么样的目的，只要想使活动有效并实现目的，就必须考虑这些问题。

对于这些问题，我想用一种简便的、比喻的方法来回答，那就是，教育是农业式的活动。为了避免不必要的麻烦，我要首先说明，在这里“农业”式的活动，以及下文将要提到的“工业”、“畜牧业”式的活动，其活动的对象、目的、手段都是指“传统的”。此外，这里所讲的人类的几种活动，只是谈其事实（活动方式、特点），丝毫不涉及其价值。它们之间没有高、低，先进、落后之分。千万不要从社会学、政治学的意义上来理解，说我在污蔑教师——暗指“教师是农民”。

“教育”活动同“畜牧”活动的区别是显而易见的。前者的对象是人，后者是畜生；前者旨在引、导、发其潜能，后者旨在用其本能（使其被人食、役）；前者的有效手段是教、育，后者是规训。

“教育”同工业的区别也应该是明显的。不过，由于工业活动在近代以来取得的巨大成功令人目眩神奇，其方法论及手段，似乎也具有了“放之四海而皆准”的功效，以至于教育也自觉不自觉地采用了工业的模式。在我看来，现在人们业已指出的关于教育的许多弊端似乎都同工业生产的模式有关。因此，有必要将两者区分一下。首先，两者活动的对象不同：教育的对象是有生命、具有主体性的人，工业活动的对象是物；其次，教育活动旨在使人成为人，为人性（潜能）的健康发展提供“必要的”条件和帮助（并非多多益善），工业活动旨在按照人的目的，利用物的本性改变物；最后，归根结底，人的发展的依据在于人自身，教育者的活动不是人的发展的必要条件（没有受过学校教育的人也会有发展），而在工业活动中，人的活动

是必要条件，换言之，只有通过人的活动，物才能为人所用（没有人的制造活动，不可能出现任何工业产品）。

我们说，教育是农业式的活动，不仅仅是因为它不同于畜牧业或工业式的活动，更重要的是，教育与农业活动有许多内在的一致性。第一，两者活动的对象（人或种子）都具有潜在的发展的能力；第二，两种活动的发展需要类似的条件，农业活动对土壤有要求，教育活动对环境有要求；第三，人（教师或农民）不能“创造”他们的发展，人的活动只是提供他们发展的条件。

强调教育是农业式的活动，绝不是为了复活教育学理论中一直受到批判的“种子说”、“生物决定论”，也不是变相地为它们辩护，因为我丝毫不想抹杀“人”和“种子”、植物的生长和人的发展的本质区别。之所以强调教育是农业式的活动，是因为有感于当前将教育作用人为地放大、学校成为“教育工厂”、将学生当做动物或物对待等现象。一句话，期待使学校真正成为“教育”“人”的场所。

（本文发表于《教师月刊》2010年第2期）

“适合”是最好的教育

可能是人性使然，无论在什么时代，无论是什么民族，人们总是在努力追求“好”的东西。

人之所以“追求好的东西”，是因为它们能够满足人的需要，这是“好”的基本要素。除此之外，还有另一个同等重要的因素是，人们在努力追求的是可能实现的东西。所以，人们追求的“好”东西，既要能在主观上“满足人的需要”，又要能在客观上“可能实现”。否则，就不能称之为“好”。

对于教育来说，无论是教育目的，还是教育的管理、组织、实施，在不同历史阶段、不同国家曾经出现过形形色色的教育形态。其中固然有许多令人惊羨、值得继承和发扬的好传统，但也有许多不可思议、应坚决抛弃的坏习俗。不管作出何种判断，必须承认，它们都曾经是人们努力追求过的好东西，因为他们都曾经是“适合”的东西。如果不承认并坚持这一点，我们就无法认识并解读历史。

目前，我们正在进行形式各异的教育改革，这集中地体现了对于“好”教育的追求。“好”就是“适合”，而且不同时期和不同国家，有不同的“适合”。那么，我们应该追求什么样的“适合”呢？我觉得，要考虑两个方面：国家的需求和人的发展。

教育的产生和发展，从来就不是纯个人的事情，近代以来，国家越来越加强对于学校的管理。20 世纪曾经出现过的几次大的世界教育改革浪潮表明，各国越来越把教育作为实现国家目的的手段。不管是不是喜欢，不管是不是愿意，事实就是如此。在考虑受教育者个人发展、充分发展的同时，我们要承认并充分尊重这么一个事实：在当前的社会，个人发展的方向、内容和空间都要受制于国家的发展。离开国家的需求谈个人的发展，无异于缘木求鱼。在谈个人发展的同时，不能忘记我们的国情。鸦片战争以后，我国曾一步一步地沦为殖民地和半殖民地的国家。即使在目前，我们还有许多必须“赶”、“超”外国的领域。不依靠目前的受教育者，我们还能指望谁呢？我觉得，个人的发展，在方法论的意义上，怎么强调都不过分，如果将它作为全部的目的，会造成许多理论上、实践上的问题。

是否适合人的发展，关系到教育的成败。关于教育要服从人的发展规律的重要性，无须赘言。在这里要讲的是，人是具体的人。这就意味着，人人都具有各种不同的爱好、兴趣、特长、能力等。尽管人们作出了许多的努力，但学校教育只能适合某一类，而不是每一个人，也是毋庸置疑的事实。根据学生的一般情况，给学校适当定位，选择适当的方法等，对于教育者是重要的。对于受教育者（家长）来说，学业的失败不等于各个方面都不能成功，而且哪怕是最优秀、最名牌的学校，也不一定适合自己（孩子）。因此，选择适合自己（孩子）的学校比一味追求名校可能更重要。

没有好教育，也没有坏教育，只有适合与不适合的教育。

（本文发表于《教师月刊》2010年第3期）

学校教育的作用是有限的

近代以来，人在物质领域的工业生产方面，取得了令人目眩的成就。这些成就给了人们一个似是而非的强烈的暗示：人、人的主观能动性是万能的。由此推而广之，将这一信念推及人的活动的另一个领域——教育。更可怕的是，又进一步从“教育”推及“学校教育”。人们不仅坚信教育（学校教育）是万能的，而且，教育（学校教育）的举措也自觉不自觉地模仿工业生产的模式。这一方面使国家（政府）重视教育（学校教育），另一方面，又使教育成为种种社会问题的替罪羊，使从事（学校）教育的人（校长、教师）不堪重负。

这种推而广之的想法是危险的，因为在这个“推而广之”的过程中，忽略乃至抹杀了两种活动对象的本质区别：没有生命的物与有主体性的人。

教育的作用或许是“万能”的，但学校教育的作用肯定是有限的。因为能够对人的思想、行为发生影响的任何事件都可以称之为“教育”，不管这些事件的发生是有目的、无目的，有计划、无计划，产生的影响是积极的、消极的，产生影响的主体是人、动物、物等。这有点类似于杜威的“经验”、“经验的改造”。然而，这种“教育”同“学校教育”有着极其重要的区别。学校教育最重要的特征是“有目的、有计划”。学校教育只是教育的一种特殊形式。实际上，学校教育只是学校举办者“有计划”实现自己“目的”的一种工具。两者除了在“影响”人这一点上相同之外，没有共同之处。

学校教育的“目的”是人制定的，它以观念形态集中地体现了目的制定者的需要，先于实际的教育活动而存在，并制约整个活动的“计划”和过程。这就势必在“简化”、“净化”的名义下舍弃一些东西。为了“效率”，这是必要的。这就意味着，受教育者发展的方向是限定的，为了在“可欲的”方面更好地发展，必然要有“牺牲”。

学校教育的“手段”有限，这是制约其功能发挥的又一个因素。让学生在德、智、体得到全面发展，几乎是人所共知的常识，然而，学校教育却缺乏实现的手段。目前学校教育的主要形式是课堂教学，对于学生的发展，往往是通过课堂教学来实现。尽管我们一再强调，教师要言教重于身教，但教师发挥影响的手段主要还是言

教。课堂教学在传授知识方面能够达到的效率、效果，得到大家的公认，但是，知识在人的发展方面，其作用却非常有限。这在“德”、“体”方面尤为突出。事实上，教师资格的认定、教师的遴选，主要也是在知识（学历）的方面。学校教育“功”在知识，“过”也在知识，这是无可奈何的事实。

学校教育的对象是具有主体性的人，而不是接受随意摆布的物。这从根本上揭示了环境决定论的错误。其实，学校（教育）也是一种人为设计的环境，其影响作用当然有限。除了环境（学校）之外，遗传素质也是不可忽视的因素。艺术、体育以及有些专业的教育实践已经证实了这一点。至于遗传素质在普通学校教育中的作用，实在难以确认，因为无论何种主张，似乎都能在现实中找到“反例”。但有一点可以确定：教育应该最大限度地引发每个人从遗传获得的潜能。每个人的遗传素质（潜能）各不相同，有效的教育应该是“一对一”，但是，目前学校普遍实行的集体（课堂）教学，却无法做到这一点。在课堂上，无论讲课内容的深度或广度，教师往往依据自己认定的“一般水平”来进行，实际上抹杀了每一个（至少是绝大多数）学生的特点（需求、特长、兴趣等）。这是学校教育不得不付出的代价。虽然学校往往通过诸如个别辅导以及形式多样的课外活动来补短救失，其实际效果也只是“尽量”而已。

学校教育对于人的发展的作用是有限的，承认这一点尽管痛苦，但很有必要。目前，社会上各个层次、各个方面都非常重视教育。这是大好的事情。在“重视”的背后，可能各有利益的诉求，学校教育难以满足。于是，学校、校长、教师往往成为遭受埋怨、指责的对象。而且，指责者似乎道理充分，理直气壮。这不仅有失偏颇，而且极不公平。最后我还想说明一点，要使学校教育有限的作用得到最大限度的发挥，学校、校长和教师仍有许多有待改善的地方。

（本文发表于《教师月刊》2010年第4期）

把握教育目的的时代内涵

教育目的是个历史的范畴，自古希腊以来，教育目的所涉及的几个方面相对稳定，基本上没有变化，其核心就是关注人的“德、智、体”的发展。在历史的发展过程中，教育目的的变化体现在对“德、智、体”这些方面的具体内涵的不同理解中。所以，我们现在对教育目的的讨论，不应抽象地谈教育目的是什么。教育目的不是在教育活动内部能够找得到的，不是某些教育家的规定，也不是历史上的大人物对教育问题的概括，而应从一个时代的教育活动赖以生存的社会背景中去寻找。因此，对教育目的的讨论应该是非常具体的。

教育目的归根到底反映了时代对培养人的规格的总的要求。从教育哲学的角度来讲，教育是一项把握人类自身前途和命运的事业。具体地说，一个国家的教育事业就是把握这个国家、民族的前途、命运的事业。因此，具体时代、具体国家的教育目的应该从具体国家的社会发展所提出的挑战中去寻找，而不是从现成的结论中寻找。

当前，我国教育目的的具体内涵在基础教育课程改革中有具体的体现，它归根到底还是反映了时代的要求。例如强调学生人文精神的养育，这显然和人类面临的困境，和人类自身生存发展中所面临的挑战是有关系的。

现在，人类社会正面临着诸多的生存困境与挑战。例如，人与自然的关系空前紧张。在人类向自然进军的过程中，人与自然的冲突也日益暴露。人们在利用自然、改造自然，从自然界获得巨大物质利益的同时，却也打破了自然的生态平衡，造成了严重的生态问题和资源问题。人与社会的关系也很紧张。现代社会的人们在取得巨大物质成就的同时，也极大地释放了人的物欲和权力欲。现代人一方面享受着利用自然、改造自然的高度文明成果，另一方面却又不得不面对所出现的人口问题、贫穷问题、贫富差距等各种社会问题。还有人与自身的关系问题。现代人迷恋于对自然的大肆掠夺，对社会权力的疯狂追求，而唯独忘却了对自我的认识及精神发展问题，人类陷入了精神的危机，出现伦理道德滑坡。这些问题和挑战都赋予了当代我国的教育目的以新的内涵。例如，对德育的要求就体现了不同于以往时代的新的要求。在智育方面，从强调学会接受，转变为强调学会创造；从强调学会知识，到

强调学会学习、学会探究。在体育方面，由于健康观念转变，体育不再仅仅是教学生跑步、锻炼，更是养成一种健康的观念和健康的的生活方式。

因此，我们可以说，教育目的在形式上具有稳定性，而其内涵却在随着时代的发展不断在发生新的变化。

（本文发表于《教育科学论坛》2006 年第 8 期）