

倫敦會議的悲劇

祝伯英著

廿二年八月廿



時事問題叢刊第四冊

中國農村現狀

孫懷仁著 第一冊 一角五分

『到田間去』和『復興農村』，是最近兩個頂時髦的口號。但田間是如何去？誰到田間去？到田間做什麼去？到田間去了又有怎樣的成果？這都是中國農村再造與改善中國農村的先決問題。本書特根據客觀的事實，搜集各種重要統計，作有系統的敘述。是研究中國農村問題極重要的參考書。

時事問題叢刊第三冊 棉麥大借款 鄭學稼著

棉麥大借款爲最近財政經濟界一件重要事實。國內輿論，對於此次借款利益，間有批評，大多僅涉片面，而無系統之評述。本書特詳述借款之原因，經過，及其對於中國農村，中國工業，中國經濟，以及國際間的關係。實爲近來重要之時事論著。

一冊
一角
五分

時事問題叢刊第二冊

法西主義

董之學著

一冊一角五分

「法西主義」和「法西斯蒂」這兩個名詞，在國內已很普遍地流行着。但對這名詞的意義和概觀，法西主義的起源與前途，知道的還很少。本書先述法西主義之理論性質，及其發生原因；繼述意大利，德意志與日本等國的法西運動現狀，爲關心現代國際政治者所不可不讀之書。

時事問題叢刊

續出各冊

(6) 猶太人。徐懋庸。八月廿一日發行

猶太人是世界之謎，猶太人的分佈及復國運動，德國的排猶運動。

(7) 國際新聞讀法。金仲華。九月一日發行

指示怎樣閱讀報紙的國外電訊，是研究國際問題的入門書。

(8) 銀問題。谷春帆。九月十一日發行

銀價與幣制問題的搜索，世界銀市場的情況與中國的影響。

(9) 國難的二年。張梓生。九月十八日發行

瀋陽事變以來失地喪權的總結算，給與國民以重大的警惕。

時事問題叢刊編例

一

本刊以分析國際現勢，研究中國問題，徵集現代史料，提高時事常識為宗旨。

本刊內容包含：(A)關於一般及特殊問題之分析；(B)國內外時事之系統的敘述；(C)國內外重要輿論的介紹；(D)統計及重要文件的彙編；(E)內地邊省及海外有系統的長篇通信；(F)當代重要人物小傳；(G)游記；(H)現代一般文化的介紹。

三

本刊態度注重客觀的事實的觀察及分析；取材以大衆的興味及當前的需要為主；文字不論編著翻譯力求平易流暢。

四

本刊於每月一日、十一日、二十一日各發行一冊，每半年為一輯，每輯共十八冊，平常每冊約自一萬五千至二萬字，長篇逾二萬字者，分成兩冊、三冊，或刊印特大本。此外遇有重大時事，得發行臨時增刊，遇必要時，並添加插圖。

五

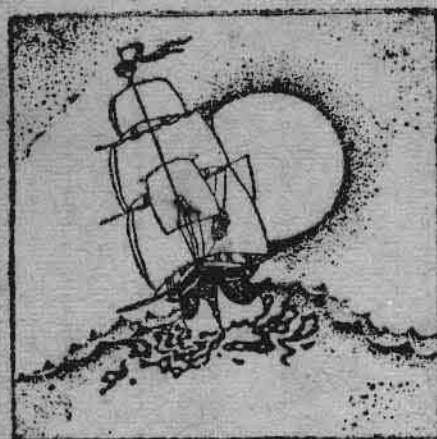
本刊零售每冊一角五分，惟特大本另行加價。預定每一輯十八冊，計洋二元，國內郵費在內。國外另加郵費一元。預定須從每輯第一冊起。遇刊行特大本及臨時增刊時，定戶不另加價。

時事問題叢刊

(5)

倫敦會議的悲劇

祝伯英著



11 - 8 - 1933

目次

頁數

一	國際合作與資本獨佔	三
二	會議之構造及其議題	五
三	戰債與所謂歐美矛盾	一一
四	貿易與關稅	一三
五	貨幣戰爭	二四
六	白銀問題	三五
七	麥糖錫公共工程等	四三
八	國際合作開發中國	四五
九	會議意外之成功——多邊公約	四七
十	會議總結及國際形勢之展望	五一

本書係述倫敦世界經濟會議的結果，和閉會時的國際形勢。關於這次會議的起源，籌備經過和議程，可參看時事問題叢刊第一冊世界經濟會議。

編者

一 國際合作與資本獨占

在倫敦，世界六十六國代表們（數目自然不算希少），居然集合起來，又舉行一次世界經濟會議。表面上驟然一看，這似乎至少是表示許多國家實行合作的一種企圖。英皇在開會祝詞上說：『世界目前正是處於一種不安狀態，對於各位代表先生們，從今天開始，就是應該設法恢復世界的安定常態。這種使命當然是困難。你們祇有以善意和最嚴重的合作，纔能完成你們的使命。』所以，我們爲恢復此後世界安定計，我們就要由我們共同的力量作出發。『英相麥唐納，跟着在開會詞中也說：『年來世界上流行一種所謂國家自足的經濟政策，我認爲這不獨對世界無益，實則祇會使人類貧苦化。世界越快能夠合成一個經濟單位，那就越發有利於世界各國。國際合作，是使各國繁榮的唯一途

徑。』所以，『本會在此討論的義務，第一要緊的事情，就是在求各代表國家政府的負責和採取一致共同行動的問題。』後來一切演說的人，沒有一個不是以國際合作，作為號召。

資本主義的世界，真的聯合起來，共救危局了嗎？事情並不這樣單純。

原來，在獨占資本的時代，經濟發展的範圍，的確是超越了國家界限，而擴展到國際的規模，可是資本的佔有，却是極度的國家化。每一個獨占資本的國家，因為牠本國資力的膨脹，就企圖吞併全世界的市場。牠並不是和誰合作，而是想獨占世界。這並不是聯合各國的利益，而是將一國的利益，當作全世界的利益。因為世界上不祇一個資本的王國，所以這種各國資本獨占世界的企圖，就造成各國相互間不斷的衝突。所謂經濟國家主義，正是資本主義獨占時代的特質。各國提高關稅壁壘的戰爭，索債賴債的衝突，禁金的出口，傾銷等——這些行為，都是經濟國家主義的表現；而一切國際的會議，也是經濟國

家主義的表現。每一個國家，在任何會議上，提倡什麼國際主義，國際合作，國際協調的種種方案，都是要別國來適應牠的利益。犧牲別國的利益，以促進自己的利益，這一樣是經濟國家主義的表現。正因為這個緣故，所以，一切的國際會議，決不會是和衷共濟的討論方策，而是各顯神通的爭奪利益。會議就是爭鬭。這次倫敦會議，也就不會例外。

倫敦會議的舉行，是在世界各國經濟恐慌到了極點的時候。各國的犧牲別國以挽救自己的企圖，自然格外激烈，因此，會議自然格外顯露廝拼的形相。一切代表們『國際合作』的宣言，就都成為激戰的起點。單看麥唐納演說後，美國代表全體缺席，就是實例。這當然不是說，會議舉行不成。會議一定繼續舉行，正因為各國需要這種爭執，一切問題，都要在會議上進行牠的爭執。

二 會議之構造及其議題

因此，全體大會舉行之後，就成立了應有盡有的委員會，討論一切的問題。

大會產生了兩種委員會：金融貨幣委員會與經濟貿易委員會。金融貨幣委員會又設立貨幣治標小組委員會，貨幣治本小組委員會。貨幣治本小組委員會先後討論關於金本位恢復問題，穩定各國貨幣匯率問題，各國中央銀行合作問題，物價問題與商債問題等。貨幣治標委員會討論過金融鬆廉以疏通國際信用及貿易問題。此外兩小組委員會之下，又設了許多股員會，最重要的為治本小組委員會中的銀問題股員會，先後討論提高銀價，穩定銀價，用銀作幣，取消白銀關稅諸種問題。

大會所產生的第二委員會，經濟貿易委員會，設立了四個小組委員會：商務政策與關稅問題小組，調整生產及銷路小組，小麥小組，與減少失業小組。第一小組委員會，先後討論普減關稅，消除貿易障礙，訂立商約，航業津貼，商標等問題。第二小組委員會討論糖，錫等生產限制與推銷問題，還曾經各別成立了股員會。此外經濟貿易委員會，又討論公

共工程問題。

會議雖設立這許多委員會，小組委員會等等，可是事實上有許多問題，祇是曇花一現，並沒有詳細討論，也沒有什麼結果。還有許多問題，却引起激烈的無結果的長期辯論。茲為清晰起見，將委員會組織系統及其主要工作，列表如下：

金融委員會

第一小組委員會——貨幣治標委員會——流通信用。

第二小組委員會——貨幣治本委員會——穩定貨幣，物價——白銀問題。

經濟貿易委員會

第一組——商務政策關稅問題小組委員會——關稅，航業，商標。

第二組——調整生產及推銷小組委員會——糖，錫等。

第三組——小麥小組委員會——產銷。

第四組——減少失業小組委員會——公共工程。

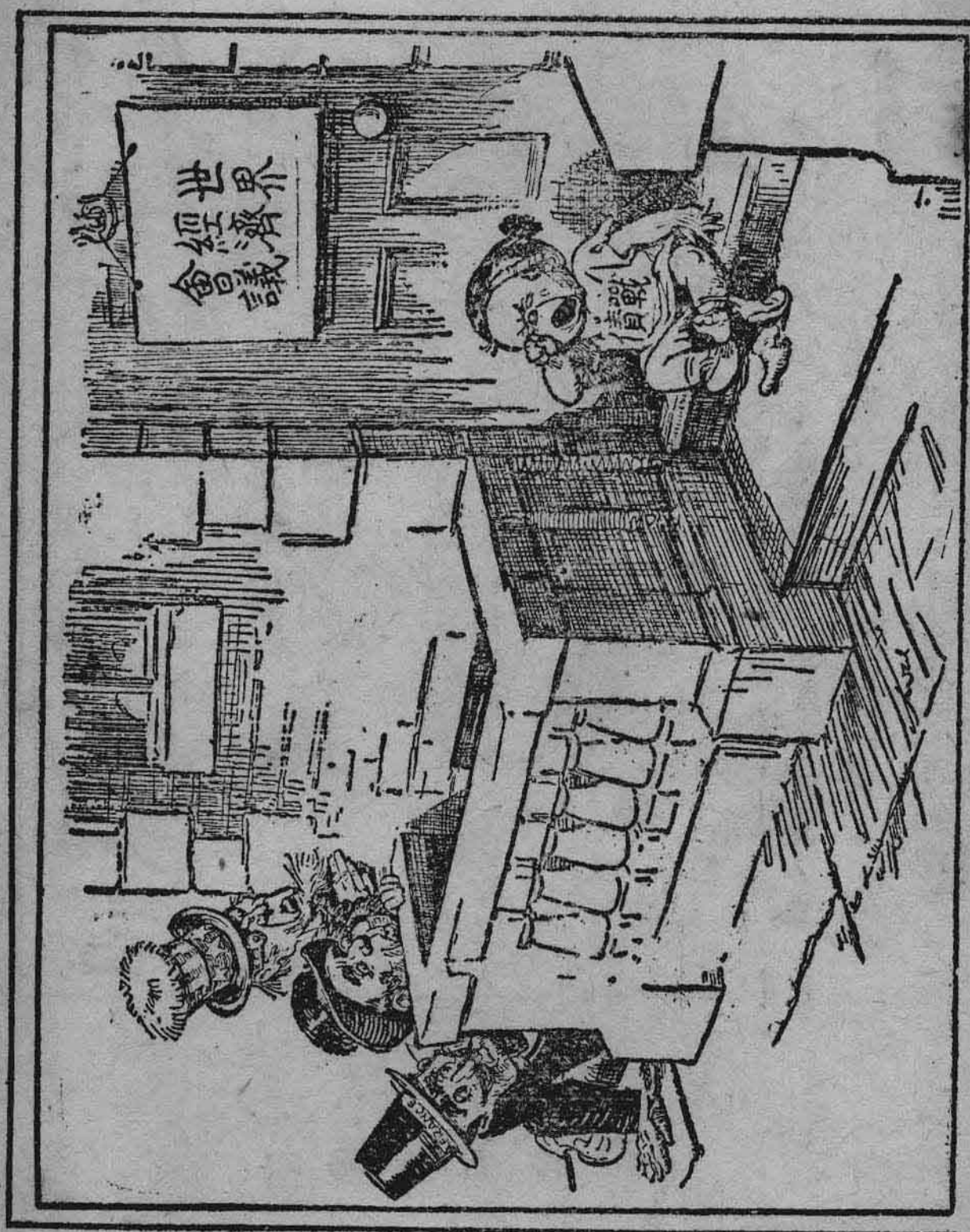
在會議進行的時候，討論的問題，並不都依照這組織系統。代表們在談甲問題時，往往牽涉到乙問題。會議的進行是很雜亂的，法國反對美國拒絕貨幣穩定的主張時候，就宣言拒絕減低關稅，而實行提高關稅。這顯然是將貨幣治本小組委員會與商務政策關稅問題小組委員會各別的對象，混在一起談論。因為這種牽帶的關係，所以牠們時常舉行總委員會，以及所謂會外的接洽，或書面或口頭的致經濟會議的通牒。會外的活動，成為發表意見與解決紛爭的關鍵。在委員會上，多半祇審查或通過已商定的議案，報告等等而已。委員會事實上等於虛設。在一個多月的長期會議中，比較常常開會的，實際上祇有貨幣治本小組委員會，商務政策與關稅問題小組委員會，及銀問題股員會。

同時，却有國際合作開發中國與反對侵略的多邊公約兩案，完全不在任何委員會討論之內，却是倫敦會議很重要的副產品，所以也得說一說。



滑稽的佈景

——倫敦“每日民聲報”



閉門羹——倫敦『世界新聞』

因為這個緣故，所以我們考察倫敦會議的真相，與其依照委員會的分類，倒不如根據各國在會議上爭執的問題，作為中心來探討。

三 戰債與所謂歐美矛盾

首先，我們要說到戰債問題。這戰債問題，並不會在會議上討論。為了麥唐納在開會詞上聲言，會議必須解決戰債問題，美國全體代表就一律缺席。問題並不是在乎戰債問題，是否應當討論，也不是美國一般的不欲討論戰債問題。美國明白的知道，無論如何各國是還不起戰債的，要償還戰債，必須將債務國的出口，增加到一九二九年的五倍至十二倍。這不僅是美國所不願意，也是現在經濟狀況下所不可能的事。美國之所以不願意將這戰債問題，一勞永逸的解決，是為好利用牠作為要挾各國，以及向各國作種種利益

交換的工具。牠尤其是不願意在倫敦會議上解決，這是因為牠恐懼歐洲一致陣線的成立。

然而英法却以提出討論戰債問題，來組織歐洲對美的統一戰線。因為美國的拒絕，牠們幾乎鼓成風潮，硬說倫敦會議的成敗，就繫於戰債問題的解決。其實各國本來很久沒有付足戰債，而美國也沒有十足有效的手段，可以強制各國照付全數的債款。去年十二月到期的戰債，法國就沒有償付。現在美國雖嚴重聲言，必須先付了六月十五日的到期債款，然後纔能各別的討論將來償付戰債的問題，可是，結果法比等國在到期時還是沒有償付債款。平均美國總共祇收到到期債額的十分之一，而且多半還是用白銀償付的。在這一問題上，顯然表示由法英所領導的歐洲集團，與美國發生尖銳的對立。

這裏所表現的，似乎法美的衝突，超過英美的衝突。因為英國用印度的銀子，還了美國等於什一的債款，而法國却一點也沒有付還。有人覺得英美是比較的保持着妥協。實