

陳竹生

資本主義 貨幣流通與信用

貨幣信用理論叢書

資本主義 貨幣流通與信用

貨幣信用叢書

中國人民銀行總行出版

貨幣信用理論叢書刊例

一、本叢書的目的，在於幫助各級幹部，逐漸加強理論學習，提高業務水平。內容主要爲對資本主義貨幣信用制度的批判，對社會主義貨幣信用理論與制度的介紹，新民主主義貨幣信用理論的探討。要求讀者深入鑽研，融匯貫通，作爲學習的參攷。不作爲工作指示性質的文件。

二、本叢書一律酌收印刷成本。

三、本叢書第一種爲「資本主義貨幣流通與信用」，係翻印中國人民大學講義，附誌聲明。

資本主義貨幣流通與信用

目 錄

第一章 緒論	(一)
第二章 貨幣底起源和本質	(九)
第三章 貨幣底職能	(三一)
第四章 貨幣制度	(六二)
第五章 紙幣流通與通貨膨脹	(七九)
第六章 高利貸信用底本質與作用	(九六)
第七章 資本主義經濟的借貸資本	(一一五)
第八章 資本主義信用底形式	(一二四)
第九章 壟斷資本主義時期的貨幣流通	(一五〇)

第一章 緒 論

貨幣和信用底理論是馬列主義政治經濟學主要的構成部份，馬克思在政治經濟學中所完成的偉大科學變革大部份是關於貨幣與信用的理論，馬克思以天才的功績對貨幣與信用底本質給了一個真正科學的解釋，改觀了過去關於貨幣與信用的一切限制和膚淺的概念，偉大的導師列寧與斯大林曾再三的指出馬克思在貨幣與信用理論中偉大的先進的革命知識與科學發現。

列寧與斯大林在自己的勞動創作中澈底地以馬克思主義的原則發揮了這個理論，並發現了新的法則，豐富了它的內容，這新的法則表現在資本主義的沒落和社會主義制度的勝利之新時期中。

馬列主義政治經濟學發現了貨幣與信用的本質，認為它是一種經濟範疇，這種範疇底發生和發展都與在生產過程中和勞動產品分配過程中人與人之間所發生的特定關係間有着聯系。如所週知，這種關係是在商品生產及交換基礎上所產生的關係。

這種私人勞動與社會勞動間的矛盾，原是商品生產中所特有的性質。在商品經濟中，由於它建立在私有財產的基礎上，勞動亦表現為私有的；另一方面，由於社會勞動的分工，一切商品生產者都需要在互助的條件下工作，因此私有勞動的消費只有通過一部份商品生產者的勞動產品和其他部份勞動產品的交換，即商品交換，才能表示其社會性。貨幣和信用的歷史與商品交換的歷史有着密切的聯繫，貨幣是從交換過程中產生出來的一種特殊商品。它本身體現着社會的勞動，大家知道這種特殊商品，首先是以貴金屬、白銀，以後是以黃金來鞏固它的作用的。黃金成為任何商品相交換的共同等價物，因而也成為社會勞動的產品，許多零散的商品生產者，社會勞動的核算是通過貨幣來實行的。

因此貨幣成為私有勞動和社會勞動矛盾的產物，成為市場支配商品生產者的媒介物。部份商品生產者的私有勞動，當作社會勞動的一部份，通過貨幣實行其耗費勞動的核算。不過，這個核算實行得很自然，因為在商品生產者的背後，即在市場上有着一定的價格來執行這種核算。

由於市場價格經常波動，因此不可避免地引起某些商品生產者的虧損和貧困，同時

也引起另一些商品生產者的獲利而致富。如列寧所指出的：這種市場的價格波動引起和加強了商品生產者間之不平衡狀態。一部份商品生產者手中集中了些閒置的貨幣，而另一部份人則需要貨幣，貨幣持有者可以把貨幣變成任何商品，並因而支配了那些沒錢而却需要錢的人們。

由於商品生產的擴大，特別是由於放債的關係，貨幣的權力更增長了，信用的發展引起了高利貸者的殘酷剝削，和一些私有財產者的破產。因此貨幣和信用就成為有產階級統治和剝削勞動人民的工具。

由於某些人的貨幣積累，和另一些人的破產，喪失了生產資料，就形成了由簡單商品生產轉變到資本主義商品生產的過渡前提。這種歷史的前提是在資本的原始積累過程中產生出來的（十六—十八世紀）由於資本主義生產的發展，貨幣也就變成爲資本，變成了資本家的剝削手段，完全從屬於資產階級的利益，信用也賦有資本主義性，變成了資本借貸的一種特殊活動形態。

馬克思最重大的功蹟，就是揭露了「貨幣的拜物教」（對貨幣的崇拜），這個拜物教在資本主義下成爲特別普遍的現象。馬克思在確定貨幣和信用底歷史性質之後，肯定

4

地證明了在貨幣和信用的背後是隱藏着人與人之間一定的關係的。在高深的科學分析底基礎上，馬克思斷定：在盲目而複雜的經濟諸條件下，人與人之間的社會生產關係祇是通過物品和貨幣底運動才表現出來。其結果就是人們對物品和貨幣表面的崇拜，並產生一種虛假的想像，認為物品和貨幣是全能的。事實上，在貨幣底這種虛假的全能後面，却隱藏着社會上人與人之間底不平等和一些階級或集團對另一些階級或集團底統治。馬克思底貨幣學說揭露了「貨幣拜物教」底真正實質，說明它是人們最普遍的錯誤認識，是符合資產階級底利益的。

剛才上面我已說過，列寧和斯大林創造性地豐富了馬克思關於貨幣和信用底學說，天才地發展了這個學說，使它適應帝國主義底條件，也就是資本主義總危機底條件。

列寧在自己的著名著作「帝國主義是資本主義底最高階段」一書中，根據馬克思底理論，確定了貨幣信用關係底發展中的新的歷史規律。他說明了，獨佔統治是使資本主義生產所特有的混亂愈加惡化，這在貨幣和信用底領域中完完全全地呈現出來。神通廣大的財閥集團，依靠掌握在他們手中的銀行，進行着一切可能的財政陰謀，不受任何處罰地利用貨幣信用，以便達到暴富的目的。列寧證明了，在帝國主義底條件下貨幣信用

關係底穩固基礎不可避免地崩潰着，整個貨幣信用機構底正常職能不斷地破壞着。

斯大林同志在分析資本主義在其總危機時期底發展的時候，得出了一個不可反駁的結論，這個結論就是資本主義各國底貨幣信用的體系不可避免地將遭遇到極深刻的根本的動搖。他揭露了各資本主義國家的政府，想依靠貨幣信用的手段逃避危機的一切企圖完全破產，闡明了這一切手段實際上祇是更強化了生產底無政府狀態和資本主義底矛盾，斯大林同志發展了馬克思和列寧關於貨幣底階級作用的論題，揭露了帝國主義國家——首先是美國和英國底統治集團所實行的犯罪的貨幣信用政策。他闡明了財政資本底壟斷控制了國家的機構以及中央的發行銀行，因此他們就能够以空前未有的規模來利用貨幣貶值和通貨膨脹，以便加強對廣大人民底剝削和降低他們的生活水準，以便掠奪殖民地和半殖民地的國家。

現實完全証實着列寧和斯大林底科學結論底正確性。

第二次世界大戰底結局是使資本主義底總危機發生了新的嚴重的擴大，它的一切矛盾也日益尖銳化了。由於蘇聯戰勝了希特勒法西斯，而將中歐東南歐的許多國家從帝國主義底制度下拯救出來，並且現在已穩步地走上社會主義底道路，偉大的中國人民也擺脫

了帝國主義的桎梏，戰後，帝國主義陣營面臨着極嚴重經濟和政治的紊亂。

經濟矛盾不斷地加深和獨占資本底統制集團實行了反人民的政策，結果使大多數資產階級國家底財政陷入了慢性的混亂和瓦解底境地。通貨不斷的貶值，貨幣和信用的混亂日益加深——這就是現時資本主義世界中貨幣流通和信用的狀況。應該指明，美國企圖用暴力來獲得全世界霸佔的各種冒險計劃所決定的其難以制止的帝國主義擴張，就是這種經濟和財政紊亂最重要的因素。這些政策在體現於所謂杜魯門和「馬歇爾計劃」中，北大西洋公約中，以及其他一些軍事侵略聯盟中和軍備競爭中。這些政策，又體現於最近對朝鮮的直接侵略和血腥的犯罪行為中。這種盲目犯罪和冒險的政策，是需要大量的資財的，這樣以來，資產階級政府便加深了經濟和財政危機，於是一些依賴美國借款的資產階級政府，便陷入了華爾街大老闆的束縛中，所以這些政府和它們底在大西洋流域的管事人，已經是越來越難以隱瞞自己反人民的活動了。民主和平的力量在增長着鞏固着；它底雄偉而有力的活動促使金元帝國主義侵略企圖陷於破產。

貨幣流通及信用的蕭條，就是一切資本主義經濟制度底深重危機的可靠證據。

我們偉大的導師列寧斯大林一方面發展了馬克思關於貨幣和信用以及經濟範疇底歷

史性的觀點，同時，又用過渡向社會主義時期及社會主義的貨幣和信用理論武裝了我們。這樣，貨幣和信用的理論被提高到了新的更高的階段。

鞏固蘇聯社會主義建設經驗的同時，列寧和斯大林指示說：貨幣和信用是必需的，無論是從資本主義過渡到社會主義的過渡時期，或是在共產主義第一個階段的條件下，在整個社會主義階段發展過程中也是必要的。這就是說：貨幣和信用是在社會主義經濟組織上和社會主義建設上所必需的。

斯大林同志在第十七次黨代表大會報告中揭穿蘇聯工作人員中間某些人們的小資產階級空談時指示說：「貨幣本是資產階級經濟政策的工具，但是蘇維埃政權把它掌握了，並且應用到社會主義利益上去了……」。

在蘇維埃國家的手中，貨幣和信用都在很成功地為社會主義建設事業服務着。它們是鞏固經濟核算工作，實現經濟的計劃管理的主要方法；它們是鞏固城鄉經濟關係及發展蘇維埃貿易等的重要工具。

發揮馬克思關於貨幣與信用底本質與使命是取決於社會生產的性質，社會階級結構的性質及社會經濟發展的規律之同時，斯大林同志指出說，蘇維埃貨幣和信用與資本主

義的貨幣和信用具有根本的原則的區別，並且他顯示了它們在社會主義制度下的特殊的規律性。

蘇維埃的貨幣和信用，是貨幣和信用底一種新的歷史範疇。它們表現了奠基於生產資料社會所有制度上的社會主義生產關係。它們在社會主義經濟制度中起着作用，這種經濟制度的經濟法則不是像在資本主義制度下那樣盲目的，而是被社會主義建設和共產黨的有意識的意志所支配的。在這種條件下，這些貨幣和信用的機能，是從屬於整個社會利益的。它們為有計劃地發展生產和商品流通以及有系統地提高勞動人民物質文化水準而服務着。

社會主義經濟制度底優越性也就決定了蘇聯貨幣信用制度比資本主義國家貨幣信用制度的優越性。同時資本主義國家中的貨幣日益趨向貶值，而蘇聯盧布底購買力却不移地漸漸增長着。蘇聯的貨幣在世界上是最穩固的。蘇聯信用發展特徵是大規模的，穩固的和組織合理的。蘇聯銀行的活動都是千方百計地服從有計劃的發展國民經濟的利益。

在實現斯大林同志所規定的今後在我國發展經濟和文化，和在蘇聯建設共產主義社會等方面的任務上，蘇聯貨幣信用制度是起着極重要作用。

第二章 貨幣底起源和本質

一、價值形態的發展與貨幣的發生

馬克思在『政治經濟學批判』一書中闡明貨幣底理論時指示說，祇有說明貨幣底發展，才能解決研究這問題的主要困難。

馬克思指示說，如果祇就歷史上所形成起來的現成的貨幣形態，來分析貨幣，那是不可能理解它的本質。因此，馬克思在資本論中指出：

『我們現在要做的工作，資產階級經濟學是從未嘗試過的。那就是發現這貨幣形態的起源，探尋商品關係中所包含的價值表現，是怎樣從最單純最不可感覺的姿態，發展到最迷人視覺的貨幣形態。這樣，貨幣的謎，將會同時消滅。』（馬克思，資本論中譯本三聯版第一卷上冊，第十二頁）

貨幣發生於古代。各種史蹟證明，貨幣遠在四——六千年以前，便起了作用。在美

索布達米亞四——六千年以前，便以白銀實行商品底交易。約四千年前，在敘利亞便有了金錢（金押印），就出現了貨幣底最初的形態。如所週知，二千六百——二千七百年以前，在古希臘已使用鑄幣。

所以，貨幣底發生已經非常久遠了，但它們終歸是以前的歷史發展的產物，商品交換發展的產物。在貨幣出現以前，祇有實物的交換，那時候一種商品與另一種商品直接相交換。

直到最近的時期，在許多落後的民族中間還保存着這種實物的商品交換形式，這就是歷史上存在過這樣交換階段的證明。

因此，毫無疑義，在貨幣出現以前，是實行以物易物，即實物的商品交換。貨幣就是這種商品交換發展的結果。為明瞭貨幣底起源起見，我們必須澈底分析交換底發展，從它剛一出現的最早的階段起，一直到它最發達了的貨幣形態。馬克思在資本論第一卷論價值形態底發展一章中，對於整個這個過程曾經以概括的說明。為理解這種概括說明的抽象性質，需要閱讀很多的歷史材料。

團體之間，社會分工的逐漸發生，引起了它們之間生產上的聯系發展，和商品交換

底出現。同時價值法則底作用也隨之而發生和發展起來。

單純的、
或偶然的
價值形態

交換在其發展的最早階段上，是具有偶然的性質。

一只手鐲等於一把石斧，一柄鋤頭等於一頭牧羊。

一桿長矛等於一隻母雞，一把胡桃等於一張烟葉。

在這裡，個別的勞動生產品底價值偶然地表現在某種其他商品上。這種價值形態稱之為單純的或偶然的價值形態。這乃是最初步的價值形態。是故，我們稱之為單純的或偶然的價值形態的，乃是相應於歷史上的偶然的交換，即交換發展的第一階段——以物易物的階段。那時候一種商品直接與另一種商品相交換，今天一只手鐲交換一把石斧，明天一隻母雞交換一桿長矛，以及諸如此類。商品底價值偶然地在其他商品上得到自己的表現。這是交換發展中的最初階段。正如馬克思所指示的，在這裏勞動生產品祇是在例外的或偶然的交換行為中才變為商品。

現在我們研究一下這種單純的或偶然的價值形態。手鐲的所有者將手鐲交換一把石斧。在這次交換中手鐲就成了一种「證明」的工具，它證明在那只手鐲上是花費了若干人類的勞動，既然手鐲的所有者用手鐲換得了石斧，這就表示石斧「證明」着在手鐲

上是花費了一定的勞動，石斧用自己表示出手鐮底價值。所以，這兩種商品，在這個等式中是有着不同的地位。第一種表示着自己的價值，而第二種是用以表示着第一種的價值。第一種（手鐮）起着積極（主動）的作用；它的所有者急於拿它換一把石斧。石斧起着消極的（被動的）作用，它僅用以表示手鐮的價值。在這裏乃是一個存在着兩個極端的相等式。起積極作用的商品，我們稱之為相對價值形態的商品。用以表示第一種商品價值的商品，則是處於價值底等價形態中，它乃是等價物。

所以，在這種單純的或偶然的價值形態中，我們就可以看到非常有興趣的現象，斧頭，直到現在它是滿足人類一定需要的一種東西。但在這次交換的場合裏，它更執行着一種特殊的社會職能——尺度職能。它證明着花費在手鐮上的社會勞動，而它本身也直接就是社會勞動的生產品。這就是說：作為等價物的斧頭，它是起着特殊的社會作用，有着特殊的社會意義。

自然，我們必須記住，在偶然交換的條件下，商品的一切矛盾還祇是帶着萌芽的性質，因為這裏不但是還沒有商品生產，而且甚至也沒有正規的交換。

商品底矛盾與價值形態

私人勞動與社會勞動之間的矛盾，乃是商品生產底最深刻的矛盾。在商品經濟中，由於社會分工的結果，勞動具有社會的性質，而由於私人所有制的關係，它又屬於私人的事情。一方面，一切商品生產，彼此相互服務，勞動已經成為社會的了，但同時因為它基於私人所有制，又使它屬於私人的事情。正是由於這種矛盾的結果，勞動不可能直接地表現為社會勞動。它不是直接作為社會勞動而被提供出來。每個生產者自身所支出的勞動，在社會勞動中佔如何的份額是不可能直接地加以確定。勞動底社會性質不是在商品交換中才顯露出來。因為商品交換表現着由於分工的結果而存在在生產者之間的生產方面之聯系。因此，作為社會勞動支出之結果看的商品底價值，祇有通過另一種商品底使用價值才能被表現出來，就是說祇有通過一種商品與另一種商品的比較才能被表現出來。那麼由此可見，私人勞動與社會勞動的矛盾，不可避免地應該說是使用價值與價值底矛盾。商品經濟底矛盾也表現在以下的情形上，即商品生產者不知道社會的需要情形，往往生產非社會所需要的東西，因此他所生產出來的這種使用價值就變成不必要的了（多餘的了），同時這種勞動生產品也就喪失了使用價值和價值。