

「十五」国家重点图书出版规划项目

中国思想学说史

主编 张岂之

魏晋南北朝卷

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社



中国思想学说史



魏晋南北朝卷

主 编 张岂之
分卷主编 刘学智

广西师范大学出版社
· 桂林 ·

本卷作者（以姓氏笔画为序）

王 铭 刘学智 宇汝松

龚 杰 康中乾 韩 星

主
编

张岂之

著名思想文化史专家。1950年毕业于北京大学哲学系，同年考入清华大学哲学系攻读研究生。现为西北大学名誉校长，西北大学中国思想文化研究所所长，教授，博士生导师。主编和独立撰写的学术著作有《宋明理学史》（与侯外庐、邱汉生合作主编）、《中国思想史》、《中国传统文化》、《儒学·理学·实学·新学》、《中华人文精神》、《中国历史》（六卷）、《中国学术思想编年》（六卷）、《春鸟集》、《中国思想文化史》、《中国历史十五讲》等，发表中国思想学说史方面学术论文多篇。

分
卷
主
编

刘学智

陕西师范大学哲学系教授，博士生导师。陕西师范大学宗教研究中心道教研究所所长，陕西孔子研究会会长、陕西关学与实学研究会会长、陕西中国哲学史研究会副会长等。著有《中国哲学的历程》（1993）、《儒道哲学的阐释》（2002）等，在《哲学研究》、《中国哲学史》、《孔子研究》、《人文杂志》等刊物发表论文七十余篇。

总序

《中国思想学说史》的撰述从1999年开始,至今已整整六年。在我写序的时候,全部稿件已整理、修改完毕。朋友们曾建议我写一篇长序,叙述本书对思想史这门学科的理解以及研究方法。也有朋友不赞成这样做,因为一部书的思路、方法是不能脱离具体内容的,没有必要单独提出并加以论述。以我个人读书的习惯来说,特别是读学术著作时,首先要看序,希望序扼要地叙述书是怎样写成的,以及阅读时应注意哪几点。如果是长序,与书的内容没有多大关系,我往往略过,或者待读过全书以后再来补读。同时我相信,读者对于书的评价,并不以序为准,序里说得再好,读者未必相信,主要还是取决于书的内容。基于此,我决定为《中国思想学说史》写一短序,而且在序里只表述我

个人的想法,不代表此书其他作者。

从上个世纪 50 年代开始,我学习和研究中国思想史,对我影响最大的,是侯外庐先生。1948 年,外庐先生到北京大学文学院开“中国思想史”课,我选读并且坚持听到底,受益不少。他将思想家和思想学派放在具体的历史环境中进行分析,不是从概念到概念。我当时的感觉是:这样去说明思想的来源及其影响,力求找到根底,是很有意义的科研工作。外庐先生在讲课中不仅给我关于思想史的具体知识,而且给我一种研究学问的方法。离开学校,进入工作岗位,我又有机会参加外庐先生主持的一些编著中国思想史的科研项目,在他的具体指导下,我对他的学术研究有了比较深切的认识。他对马克思、恩格斯著作有自己的理解,他探索中国古代历史和思想史,并不以当时苏联官方和某些学者的意见为准,敢于和他们“商兑”。他强调中国历史和思想史的自身特点,将社会史研究与思想史研究结合起来。在外庐先生看来,中国从氏族社会走向文明社会,保留旧有氏族血缘关系去建立国家组织,可以称之为“早熟”文明,这种血缘的宗法制度一直影响着中国历史和思想的进程。西周的宗法等级社会以及后来的封建社会都和这种氏族血缘的遗存有关。封建社会中的宗法、宗族力量就是从氏族血缘关系演变而来。外庐先生对中国封建社会中至高无上的“皇权”及其对思想史的影响的分析,也有助于学人们的思考。还有,外庐先生研究中国明清之际思想史的时候,注意到当时中国社会经济的某些变化,认为这在思想史上也有曲折的反映,他称之为“中国早期启蒙思潮”,它不同于西欧思想史中的文艺复兴,而带有自己民族的传统和特色。

学术上的创新是从前人研究成果的基础上起步的,有所吸取也有所前进。这就是说,继承和创新是辩证的统一。对于外庐先生的著

作,我们也采取这样的态度。不仅是外庐先生一人,我们从20世纪前辈学者的有关学术著作中也受到启发,而加以吸取。我们在撰述过程中还参考了已经出版的有关中国历史和学术史的著作,有所借鉴,这在本书中都有详细的说明和评论。

为什么这部著作取名“中国思想学说史”?“思想史”一词是20世纪初从日本学界移植而来的,源于西方。后来我国学者将“思想”与“学说”连用,如外庐先生在抗日战争时期出版的《中国近世思想学说史》、《中国古代思想学说史》就是例证。后来这些著作经过修改补充,改名《中国思想通史》问世。

新中国建立以后,在很长一段时间里未见以“学术史”为题的著作问世。学术史的撰述,在我国有悠久的历史。《庄子·天下》是学术史,《荀子·非十二子》也是。史书中的《艺文志》包含学术史的内容。明清之际黄宗羲等的《明儒学案》、《宋元学案》,既是思想史,也是学术史。我国近现代,有不少著名学者撰写了学术史著作。

他们所阐述的“学术”,包含对中国传统思想文化的理解,也包括对政治思想的评价等。章太炎早年写成的《馗书》实际是中国思想学说史。20世纪末、21世纪初,我国学人力图恢复这个传统,在新起点上进行中国学术史著作的撰述。今天我们看到以“学术史”命名的著作已有若干种,有的偏重于中国文明起源的研究,有的着重典章制度源流演变的探讨,还有的侧重历史文献和出土文献的考察。这些毫无疑问都属于“学术”范畴,书名“学术史”无可厚非。不过,将不同的学术内容都冠之以“学术史”,似乎有些泛化,从书名上显示不出书的特色来。如果将专门研究思想史的著作冠以“学术史”之名,也未必妥当,有以偏概全之嫌。鉴于此,我们这部书以“中国思想学说史”为名,是指以中国思想史为主干的学术史,有别于其他方面的学术史。国外

关于思想史的著作,大都直接用“思想史”为名,可以举出许多例子来。^①

《中国思想学说史》是一部集体著作。1999年有几位朋友建议:在20世纪内,中国学者关于中国思想学说史的研究已有丰富的成果,但这些成果需要加以系统的归纳;同时也要看到这个被称为“专门史”的学科内还有不少问题需要作进一步的研究。现在无论从大环境或小环境看都具有了真正从事学术研究的条件。在几位朋友的敦促下,我于当年草拟了《中国思想学说史》的写作提纲。这个提纲将中国思想学说史按照历史顺序和思想特点分成六卷,即先秦卷、秦汉卷、魏晋南北朝卷、隋唐卷、宋元卷、明清卷。每一卷关于思想学说的论述,并不完全按照时间的顺序,而以思想学派和问题为主展开分析,因而每卷都有篇名,下设章、节,这样论述会更加集中。在注意概括有关研究成果的同时,我们将注意力放在某些独立自得观点的阐述上。我们在研究实践中体会到,即使是同一问题,或者是众所周知的问题(例如每个历史时期的主流思潮),只要深入下去,就会发现研究的空间是相当宽阔的,并不是已经走到了尽头。孔子所说“学而时习之,不亦说(悦)

① 在西方,思想史及其相关的英文表述有:1. Intellectual History,这种表述突出的是理智、知识等活动,如斯特龙伯格(Roland N. Stromberg)的《现代西方思想史》(*A Intellectual History of Modern Europe*),刘北成、赵固新译,中央编译出版社,2005。2. History of Ideas,可译为“观念史”,也有译为“思想史”,如六卷本《新思想史词典》(*The New Dictionary of the History of Ideas*[NDHI], by Maryanne Cline Horowitz, Charles Scribner's Sons, 2004)等。3. History of Thought,直接译为“思想史”,thought这个词与idea有相近之处,但也有不同,thought和思考(thinking)关系密切。如斯考贝克莱的《西方思想史》(*A History of Western Thought: From Ancient Greece to Twentieth Century*, 7th edition, Routledge, London and New York, 2001)。还要提到史华兹的《(中国)古代思想世界》(B. I. Schwartz, *The World of Thought in Ancient China*, 中译本,程钢译,江苏人民出版社,2003)。

乎”，确是学术研究的真理。

《中国思想学说史》的先秦卷由西北大学中国思想文化研究所刘宝才教授和方光华教授主编；秦汉卷由西北大学文博学院黄留珠教授主编；魏晋南北朝卷由陕西师范大学哲学系刘学智教授主编；隋唐卷主编为南京大学哲学系洪修平教授；宋元卷主编为湖南大学岳麓书院朱汉民教授；明清卷主编为西北大学中国思想文化研究所方光华教授、肖永明教授和范立舟教授。

在研究和写作的过程中，我们合作得很愉快。要感谢广西师范大学出版社在六年前就和我们签订了出版合同，出版社相信我们肯定可以完成这部书稿，给我们支付了启动费。整个写作过程也是研究过程的继续。我们从阅读和修改稿件中学到不少东西，有部分稿件经过多次研究和修改才形成定稿。全书的统稿、修改是费时而艰巨的工作，在这方面我要感谢方光华教授，他做了许多工作。还要感谢广西师范大学出版社的编辑同志，如果没有他们仔细的编校，这部书稿难以出版。我现在深感，一部首尾一贯的学术书稿，没有数年时间的耕耘，是难以成型的。广西师范大学出版社允许我们延长写稿的时间，这种“谅解”难能可贵。

我觉得在序言里要说的话都已写出，希望读者朋友们多多赐教。

张岂之

2006年7月1日

目 录

第一章 绪论

第一章 绪论

1.1 绪论的意义 1

1.2 绪论的内容 2

1.3 绪论的写作 3

第二章 绪论

2.1 绪论的意义 4

2.2 绪论的内容 5

绪 论

第二章 绪论



第一篇 社会篇

第一章 绪论

1.1 绪论的意义 1

1.2 绪论的内容 2

1.3 绪论的写作 3

第一章 经济底蕴 31

第二章 生活方式 43

第一节 药、酒与宽衣裸袒 43

第二节 率性放诞 61

第三节 丧葬新风 66

第四节 贤媛的林下风 75

第三章 文化风尚 83

第一节 臧否人物 83

第二节 清谈 104

第三节 啸歌 121

第四节 士族的双重人格 128

第四章 绪论

4.1 绪论的意义 1

4.2 绪论的内容 2



第二篇 名法篇

第一章 建安时代 142

- 第一节 汉末思想遗韵 142
- 第二节 荆州学派 153
- 第三节 曹操集团的政治理论 165

第二章 曹魏前期 177

- 第一节 名法之学的历史走向 177
- 第二节 刘劭《人物志》的学术信息 189



第三篇 玄学篇

第一章 魏晋玄学概论 205

- 第一节 什么是魏晋玄学 205
- 第二节 魏晋玄学的产生 217
- 第三节 魏晋玄学的评价 225
- 第四节 魏晋玄学的分期 233

第二章 正始玄学 238

- 第一节 正始名士 238
- 第二节 何晏的《无名论》 258
- 第三节 王弼：玄学理论的诞生 269

第三章 竹林玄学 300

- 第一节 竹林七贤 300
- 第二节 嵇康、阮籍的生命体悟 318
- 第三节 向秀与魏晋之际玄学的发展 334

第四章 西晋玄学 345

- 第一节 中朝名士和元康放达派 345
- 第二节 裴頠的崇有论和欧阳建的言尽意论 366

第三节 郭象:玄学的理论巅峰 375

第五章 东晋玄学 397

第一节 中兴名士 397

第二节 永和玄言 416

第三节 张湛:玄学理论的终结 427



第四篇 佛教篇

第一章 汉晋般若学 440

第一节 汉晋之际《般若经》的传译 440

第二节 “六家七宗”的般若学思想 454

第三节 鸠摩罗什及其弟子僧肇的中观学 469

第二章 南北朝的佛性论 488

第一节 竺道生的佛学思想 488

第二节 南北学风与主要学派 507

第三节 佛教与儒、道的主要论争 528

第四节 南北学风 536



第五篇 道教篇

第一章 神仙道教 546

第一节 魏晋之际的天师道 546

第二节 葛洪与《抱朴子内篇》 555

第三节 南北朝道教的变革 562

第二章 道教重玄学 567

第一节 “重玄”的思想渊源 567

第二节 重玄学之理趣 570

	第三节 南北朝道教义学与重玄学	575
第三章	道教与科学	583
	第一节 道气论与医药学	583
	第二节 丹术与古代化学	595
第四章	道教与儒、佛的纷争和交融	603
	第一节 道教与儒家的关系	604
	第二节 道教与佛教的关系	611
	第三节 道教与儒、佛的纷争和交融	620
第五章	道教史学	624
	第一节 魏晋南北朝道经目录学	625
	第二节 《抱朴子内篇》的道教史学价值	630
	第三节 《真诰》的道教史学价值	639



第六篇 儒学篇

第一章	魏晋之际的儒学	655
	第一节 汉魏之际儒学的演变	655
	第二节 王肃经学与魏晋官方哲学	662
第二章	东晋南朝儒学	703
	第一节 东晋南朝的“崇儒兴学”	704
	第二节 经学的传承及其玄学化	710
	第三节 经学的主要代表	718
第三章	十六国、北朝儒学	728
	第一节 十六国、北朝的“崇儒兴学”	728
	第二节 儒家经学的传承与特点	733
	第三节 儒学与少数民族的汉化	754

主要参考文献	766
--------	-----

后记	776
----	-----

绪 论

东汉末年发生的黄巾起义,沉重地打击了汉王朝的统治。此后形成的大大小小的军阀集团,展开了剧烈的武力兼并,东汉王朝已名存实亡。公元220年以后,逐渐形成魏、蜀、吴鼎立的局面,史称“三国”,这是秦汉以降中国大一统局面的首度分裂。

公元239年,魏明帝死后,曹氏集团趋于衰落,政权渐由司马氏所控制。公元263年,司马昭灭蜀;公元265年,司马炎代魏称帝,建都洛阳,国号晋,史称西晋。此后出现了短暂的统一。“八王之乱”后,北方少数民族政权乘机逐鹿中原,中国又一次陷于分裂。公元316年,西晋被匈奴贵族刘氏所灭,所余王室及门阀士族先后南渡,并拥立司马睿称帝,建都建康,史称东晋。东晋偏安江左,维持了百余年的时间。公元420年,刘裕废晋帝而立,建立宋朝。此后,江南地区政权屡经更替,先后经历了齐、梁、陈诸朝,史称南朝。

在西晋灭亡之后,与南方相对应,在中国北方由匈奴、鲜卑、羯、氐、羌等少数民族建立的政权相互更替,兼并战争连绵不断,史称十六国时期。公元386年,出身于鲜卑族的拓跋氏在北方崛起,并于平城建立政权,史称北魏。公元

493年,魏迁都洛阳。公元534年,魏分裂为东魏和西魏。以后北齐、北周又相继建立。北周于公元577年消灭北齐,统一了北方。后来,北周隋国公杨坚又于公元581年灭北周,建立隋。公元589年,隋灭南朝最后一个王朝陈,结束了长达369年的分裂,中国重归统一。

魏晋南北朝时期,国家长期分裂,政权更替频繁,社会动荡不安。由于政治控制相对薄弱,人们思想较前活跃,于是学术思想也出现了多元并存、多途发展的新格局。在汉代曾被定于一尊的儒家经学一度衰落。魏晋时,玄学风行,“儒墨之迹见鄙,道家之言遂盛”^①。同时,汉代已传入中土的佛教,此时得到广泛的传播;道教也逐渐脱离原始形态,成为较为成熟的宗教,并有了大的发展。儒学虽受到佛、道的挑战,但仍然是社会上有影响的学术思潮。儒、释、道三教鼎立,相互激荡,是这一时期学术思想发展的基本格局。

一、名法之治与名理学

汉末魏初,随着儒学地位的衰落,先前的其他各家思想出现了活跃的趋势,而法术思想在当时似乎受到汉代以来前所未有的重视,曹操的名法之治就是这一趋势下的产物。曹操在整顿政治秩序的斗争中明确而坚定地选择了以法术治国、一统天下的道路。陈寿说曹操“揽申、商之法术,该韩、白之奇策”^②,傅玄说“魏武好法术,而天下贵刑名”^③,比较准确地把握了曹操集团政治理论的核心。汉末政治松弛,袁绍不修法术,故难以制众。而曹操以法治国,上下有制,所以在治国谋略方面更胜一筹。曹操深得法家之旨,表现在:兴屯田,以富国强兵;坚持“一断于法”;实行有功必赏,有罪必诛;坚持“唯才是举,以道御智”的选官理念。魏黄门侍郎杜恕上疏说:“今之学者,师商、韩而上法术,竞以儒家为迂阔,不周世用,此最风俗之流弊。”^④以儒学为迂阔,而“师商、韩而上法术”,正反映了汉魏之际学术思想的转向,也说明当时受重视的是先秦的法家

① 《晋书》,卷四九,《向秀传》,1374页,北京:中华书局,1974。

② 《三国志》,卷一,《武帝纪》,55页,北京:中华书局,1959。

③ 《晋书》,卷四七,《傅玄传》,1317页,北京:中华书局,1974。

④ 《三国志》,卷一六,《杜恕传》,502页,北京:中华书局,1959。

和名家,故曹魏的统治号称“名法之治”。曹操虽然没能最后完成统一大业,但“名法之治”使他成为当时竞争中的强者,其作用是不能低估的。

汉魏之际的刑名学,今人称之为名理学。唐长孺认为“名理家大抵以名辩方法考察名与实的关系,作为推行正名与循名核实政治的张本。名理也即上述刑名或形名之学,他们的目标具体来说即是企图在原则上决定选举和人与职位配合的标准”^①。名理学的历史渊源可追溯到汉代。汉末以来,品评人物的风气相当兴盛,随之以循名责实的方法来核查名实,考察人物,后发展出以辨名析理为特征的名理学。《文心雕龙·论说》所言“魏之初霸,术兼名法,傅嘏、王粲校练名理”^②,指的就是这种情况。汉魏之际名理学的代表作,当推刘劭的《人物志》。该书上承汉末清议之风,兼接汉代道家余绪,综核名实,察辨才性,臧否人物,既有补偏救弊之功,又有崇尚玄远之趣,实为汉魏之际学术向玄学过渡的一个重要环节。其后,学风随之转向,“由汉至晋,谈者由具体事实至抽象原理,由切近人事至玄远理则,亦时势所造成也”^③。

二、魏晋玄学及其特征

名理学所蕴含的义理取向,后来逐渐演变为以追求抽象玄理为特征的玄学思潮,《老》、《庄》、《周易》等典籍受到重视。刘勰说:“迄至正始,务欲守文;何晏之徒,始盛玄论。于时聃周当路,与尼父争途矣。”^④儒道矛盾由此而起。然而,代表门阀士族利益的统治集团,一方面以名教来维护自己的统治,一方面又力图以道家的“任自然”来填补精神的空虚,适应这一特殊集团的政治和精神的需要,儒学与道家思想逐渐被调和起来,玄学于是应运而生。可以说,玄学既是汉魏以来思想发展的结果,也是适应魏晋社会特定阶层政治和精神需要的必然产物。

玄学是指流行于魏晋时期,以老庄思想为精髓,以儒、道合一为思想渊源

① 唐长孺:《魏晋南北朝史论丛(外一种)》,307页,石家庄:河北教育出版社,2000。

② 詹锳:《文心雕龙义证》,卷四,《论说》,679页,上海:上海古籍出版社,1989。

③ 汤用彤:《魏晋玄学论稿·读〈人物志〉》,14页,上海:上海古籍出版社,2001。

④ 詹锳:《文心雕龙义证》,卷四,《论说》,681页,上海:上海古籍出版社,1989。

和表现形式,以本体论为思维特征,以追求义理为学术取向,以调和自然与名教的关系为价值依归的思想学术思潮。所以称为玄学,是因为当时士人大都到《老子》、《庄子》、《周易》等有深奥玄理的典籍中寻找精神支柱。《颜氏家训》卷三:“《庄》、《老》、《周易》,总谓三玄。”^①其实,玄学之谈玄,不光受到《庄》、《老》、《易》的影响,也受到佛教的影响。汤用彤说:“道家老庄与佛家般若均为汉晋间谈玄者之依据。”^②从表面上看,他们所追求的是幽深玄远、不切时务的抽象玄理,所谓“辞致深远”^③,实则是在为统治者提供“一以统众”、“崇本举末”的方略,即提供一种既能抓住根本又能有效治国的思想武器。这方面正始玄学表现得尤为突出。

玄学合一儒、道,体现在典籍诠释方面,即释道不排儒,释儒以体道。如在天人关系上,总是力图将儒家的纲常名教建立在自然之本的基础上;在圣人观上,则努力将儒圣的道德理想与道家的自然境界相沟通,正如汤用彤所说:“王弼会合儒道最著处为圣人观念。”^④当时的士人大都既崇儒学,又习老庄,然而其学在总体上则贯穿着道家自然无为的精神。玄学的论题主要有三:一是在本体论上,集中于有无之辨;在认识论和思想方法论上,突出的是言意之辨;在政治伦理和价值取向上,则围绕着自然与名教之辨来展开。此外相伴随的还有“四本才性”之辨,圣人有情、无情之争,儒、道异同本末之辨等。玄学家对这些当时士人关注的问题,虽然大都做了回答,但其看法、取向和表现形式则不尽相同,因而也形成了一些不同的流派。

“魏晋清谈,学凡数变”,“依史观之,有正始名士(老学较盛)、元康名士(庄学最盛)、东晋名士(佛学最盛)之别”。^⑤玄学之流派,大体不外魏玄、晋玄(西晋、东晋)之别,老学、庄学之分。至于竹林名士之放达,可视为正始玄学的别途发展与延伸,与元康之狂放俨然有别。东晋时有袁宏者,著《名士传》,把西晋时的玄学名士区分为“正始名士”、“竹林名士”和“中朝名士”,《世说新语·文

① 张霁堂:《颜之推全集译注》,97页,济南:齐鲁书社,2004。

② 汤用彤:《魏晋玄学论稿》,44页,上海:上海古籍出版社,2001。

③ 《晋书》,卷五四,《陆云传》,1485页,北京:中华书局,1974。

④ 汤用彤:《魏晋玄学论稿》,87页,上海:上海古籍出版社,2001。

⑤ 汤用彤:《魏晋玄学论稿·读〈人物志〉》,12页,上海:上海古籍出版社,2001。