

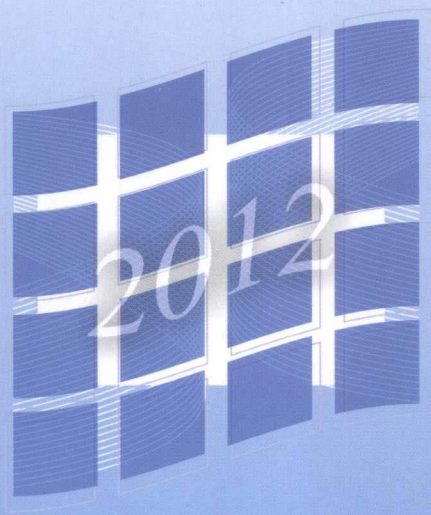


教育部哲学社会科学系列发展报告
MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国文化软实力 发展报告2012

Report on Development of Cultural
Soft Power in China 2012

张国祚 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



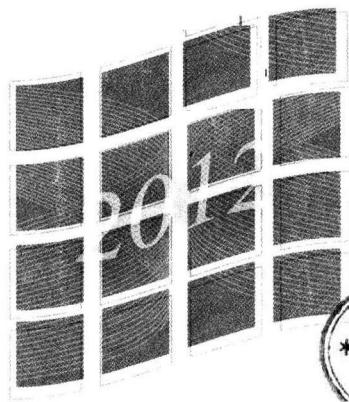
教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国文化软实力 发展报告2012

Report on Development of Cultural
Soft Power in China 2012

张国祚 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国文化软实力发展报告. 2012/张国祚主编. —北京:北京大学出版社, 2013. 5
(教育部哲学社会科学系列发展报告)

ISBN 978 - 7 - 301 - 22490 - 8

I. ①中… II. ①张… III. ①文化事业 - 建设 - 研究报告 - 中国 - 2012
IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 092340 号

书 名: 中国文化软实力发展报告 2012

著作责任者: 张国祚 主编

责任编辑: 闵艳芸

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 22490 - 8/G · 3620

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱: minyanyun@163.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米 × 980 毫米 16 开本 17.75 印张 328 千字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

总 序

哲学社会科学的发展水平,体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质,反映了一个国家的综合国力和国际竞争力。在社会发展历史进程中,哲学社会科学往往是社会变革、制度创新的理论先导,特别是在社会发展的关键时期,哲学社会科学的地位和作用就更加突出。在我国从大国走向强国的过程中,繁荣发展哲学社会科学,不仅关系到我国经济、政治、文化、社会建设以及生态文明建设的全面协调发展,而且关系到社会主义核心价值体系的构建,关系到全民族的思想道德素质和科学文化素质的提高,关系到国家文化软实力的增强。

党的十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视哲学社会科学,从中国特色社会主义发展全局的战略高度,把繁荣发展哲学社会科学作为重大而紧迫的任务进行谋划部署。2004年,中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出:“繁荣发展哲学社会科学,推进学科体系、学术观点、科研方法创新,鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用,推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界。”2011年,党的十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,把繁荣发展哲学社会科学作为推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的一项重要内容,深刻阐述了繁荣发展哲学社会科学一系列带有方向性、根本性、战略性的问题。这些重要思想和论断,集中体现了我们党对哲学社会科学工作的高度重视,为哲学社会科学繁荣发展指明了方向,提供了根本保证和强大动力。

为学习贯彻党的十七届六中全会精神,教育部于2011年11月17日在北京召开全国高等学校哲学社会科学工作会议。中共中央办公厅、国务院办公厅转发《教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》,明确提出到2020年基本建成高校哲学社会科学创新体系的奋斗目标。教育部、财政部联合印发《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011—2020年)》,教育部下发《关于进一步改进高等学校哲学社会科学研究评价的意见》、《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》、《高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划》等系列文件,启动了新一轮“高校哲学社会科学繁荣计划”。未来十年,高校哲学社会科学将着力构建九大体系,即学科和教材体系、创新平台体系、科研项目体系、社会服务体系、条件支撑体

系、人才队伍体系、现代科研管理体系和学风建设工作体系,同时,大力实施高校哲学社会科学“走出去”计划,提升国际学术影响力和话语权。

当今世界正处在大发展大变革大调整时期,我国已进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。站在新的历史起点上,高校哲学社会科学面临着难得的发展机遇和有利的发展条件。高等学校作为我国哲学社会科学事业的主力军,必须充分发挥人才密集、力量雄厚、学科齐全等优势,坚持马克思主义立场观点方法,以重大理论和实际问题为主攻方向,立足中国特色社会主义伟大实践进行新的理论创造,形成中国方案和中国建议,为国家发展提供战略性、前瞻性、全局性的政策咨询、理论依据和精神动力。

自2010年始,教育部启动哲学社会科学研究发展报告资助项目。发展报告项目以服务国家战略、满足社会需求为导向,以数据库建设为支撑,以推进协同创新为手段,通过组建跨学科研究团队,与各级政府部门、企事业单位、校内外科研机构等建立学术战略联盟,围绕改革开放和社会主义现代化建设的重点领域和重大问题开展长期跟踪研究,努力推出一批具有重要咨询作用的对策性、前瞻性研究成果。发展报告必须扎根社会实践、立足实际问题,对所研究对象的发展状况、发展趋势等进行持续研究,强化数据采集分析,重视定量研究,力求有总结、有分析、有预测。发展报告按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”纳入“教育部哲学社会科学发展报告文库”集中出版。计划经过五年左右,最终稳定支持百余种发展报告,有力支撑“高校哲学社会科学社会服务体系”建设。

展望未来,夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命,呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。我们要不断增强使命感和责任感,立足新实践,适应新要求,以建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学为根本任务,大力推进学科体系、学术观点、科研方法创新,加快建设高校哲学社会科学创新体系,更好地发挥哲学社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要功能,为全面建设小康社会、推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴作出新的更大的贡献。

教育部社会科学司

2012年7月



课题组成员

课题负责人：

张国祚 中国文化软实力研究中心主任、教授

课题组主要成员：

陈宇翔 湖南大学马克思主义学院院长、教授
杨胜刚 湖南大学金融与统计学院院长、教授
彭祝斌 湖南大学新闻传播与影视艺术学院院长、教授
马超群 湖南大学工商管理学院院长、教授
刘正光 湖南大学外国语学院院长、教授
袁柏顺 湖南大学法学院、廉政研究中心副院长、教授
许和连 湖南大学经济与贸易学院副院长、教授
柳礼泉 湖南大学马克思主义学院教授
邓洪波 湖南大学岳麓书院教授
阳荣威 湖南大学教育科学研究院院长助理、副教授
谢玉华 湖南大学工商管理学院教授
向志强 湖南大学新闻传播与影视艺术学院副院长、教授
何春耕 湖南大学新闻传播与影视艺术学院教授
吴志明 湖南大学金融与统计学院院长助理、副教授
邓向阳 湖南大学新闻传播与影视艺术学院副教授
徐伟平 湖南大学经济与贸易学院副教授
蔡慧清 湖南大学留学中心、中国文化软实力研究中心副教授
张 娜 北京交通大学经济管理学院讲师
王建平 北京交通大学中国产业安全研究中心博士后
邓林华 农工党湖南省委参政议政处副处长、湖南大学岳麓书院博士研究生
刘明然 湖南大学马克思主义学院博士研究生

序

张国祚

当《中国文化软实力发展报告(2012)》摆在读者面前时,读者必然想了解以下问题:什么是文化?什么是软实力?什么是文化软实力?为什么要发展文化软实力?中国文化软实力发展状况究竟如何?

文化是个非常宽泛的概念,凡是人类思维扫描过的事物都不可避免地留下文化的印记。所以除精神领域的文化(包括非物质文化)外,还有物质文化。从空间分布上看,中国文化包括河洛文化、齐鲁文化、荆楚文化、巴蜀文化、江浙文化、闽台文化、岭南文化、秦晋文化、陇西文化、草原文化、西域文化、雪域高原文化等。从时间延续来看,中国在上下五千年不断开拓本土、吸收外来、借鉴同化的过程中,在改造自然、改造社会、发展经济、推动进步的过程中,先后创造出古代文化、近代文化、革命文化、建设文化和改革开放文化。这些文化一脉相承、与时俱进、光辉灿烂、博大精深。应当说,中国各个历史时期各个地区各个民族各类各种的文化,对于中华民族认识世界、改造世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会、国际交往,都发挥了不可替代的巨大作用。

“软实力”这个概念是美国学者约瑟夫·奈最先提出的。他是哈佛大学肯尼迪政府学院的教授,曾任卡特政府的助理国务卿、克林顿政府的助理国防部长兼国家情报委员会主席。20世纪90年代初,苏联解体、东欧剧变,两极格局解体,世界社会主义运动突然跌落谷底,而美国则一霸独强,其影响力赫然达到顶峰。在约瑟夫·奈看来,这一世界格局的形成,除美国经济、军事、科技等硬实力强大之外,也得益于美国的软实力。他把软实力界定为文化的吸引力、制度的吸引力和掌握国际话语权的能力,认为美国就是通过软实力使别的国家跟着美国走。同时他认为,美国的软实力使美国“注定领导世界”。但是,对于什么是软实力,约瑟夫·奈并没有给出清晰明确的定义。在我们看来,硬实力与物质实体密切相关,软实力则与精神文化密切相关。因此,我们可以相对于“硬实力”来定义“软实力”:一切有形的、可以计量的、表现为物质力量的实力,都是硬实力;一切无形的、难以计量的、表现为精神力量的实力,都是软实力。我们不是一般地谈论“软实力”,而是强调“文化软实力”。这样强调的意义主要有两点:一是突出了文化在软

实力中的核心地位,而不是像约瑟夫·奈那样把文化仅仅看成是软实力中的一个方面;二是突出了软实力在综合国力中的地位和作用,而不是像约瑟夫·奈那样把软实力仅仅作为外交战略和国际权谋的手段。

发展文化软实力的意义何在?当今世界,综合国力竞争日趋激烈。越来越多的国家,特别是大国,在大力发展物质硬实力的同时,无不越来越重视文化软实力在国际竞争中的地位和作用,并将其纳入国家发展战略。苏联解体、东欧剧变、“颜色革命”、“阿拉伯之春”,虽然这些导致政权更迭的重大国际事件发生的背景和具体成因各不相同,但它们都在昭示一个共同的规律:一个国家硬实力不行,可能一打就败;而如果软实力不行,可能不打自败。软实力之所以关乎民族兴衰、国家强弱、政党存亡、人民贫富,主要取决于其中的文化因素。因为没有文化高度的软实力是短视的,没有文化深度的软实力是肤浅的,没有文化广度的软实力是狭隘的,没有文化开放的软实力是封闭的。文化在软实力中居于灵魂和经纬的地位。文化制约着软实力发展的方向,渗透到软实力各个环节和要素中,决定着软实力的吸引力、影响力、创造力、竞争力。因此,我们党一般情况下都是强调“文化软实力”,强调“文化软实力是综合国力的重要组成部分”。

由于文化概念的宽泛,更由于文化软实力的“无形”,“难以计量”和仁者见仁、智者见智的意识形态属性,所以对文化软实力进行评价非常困难,甚至在可预见的将来,我们都无法对我国文化软实力做出全方位的精确评价。但是,我们可以学会抓主要矛盾,我们可以对影响我国当代经济社会发展和综合国力提升的主要领域、主要方面的文化软实力状况,作出比较深入的分析和比较客观的评价,以便于总结经验、发现问题、提出对策、推动发展。

在遴选评价对象时,可以从人本观角度和业务工作两个方面来探讨。例如,从人本观角度考察,文化强国必须落实在文化强人上,文化软实力的强弱最终取决于人的文化软实力素质。“以科学的理论武装人”的效果如何?“以正确的舆论引导人”的效果如何?“以高尚的精神塑造人”的效果如何?“以优秀的作品鼓舞人”的效果如何?“以丰富的智慧培育人”的效果如何?“以真诚的帮助关心人”的效果如何?“以爱国的情操激励人”的效果如何?“以和谐的理念团结人”的效果如何?等等。上述问题均可成为中国文化软实力发展状况考察和评价的选项。

再例如,从业务工作角度考察,文化强国必须落实在有关文化领域的工作上,文化软实力的强弱主要取决于与文化密切相关领域的工作实效。社会主义核心价值观体系建设深入人心程度如何?马克思主义中国化对巩固马克思主义指导地位的作用如何?中国政治体制改革在提高效率和顺应民心成绩如何?中国外交政策在营造中国和平发展的国际环境方面贡献如何?中国传统文化的挖掘和梳理对增强中国文化的魅力效果如何?中国教育格局对于培养和造就优秀人才



贡献有多大?中国新闻传媒在发挥正确舆论引导和舆论监督方面贡献有多大?中国文化产业及产品在体现商品价值和创造财富的同时,对发挥正面社会效益和提高国民素质的贡献又有多大?中国文学艺术对陶冶思想情操和引领社会风尚影响有多大?中国法治建设对增强中国制度的公信力作用有多大?中国宗教政策对引导宗教界爱国爱教、维护社会稳定发挥的作用有多大?中国民族政策对维护民族团结和国家统一的贡献有多大?中国思想政治教育对于引导广大干部群众和青年学生树立正确的世界观、人生观、价值观的作用如何?中国对外交往对于加深中外联系、树立中国形象贡献如何?中国汉语国际传播对于提升中华文化的国际影响力贡献如何?等等。上述问题更应该成为中国文化软实力发展状况的考察和评价的选项。

显而易见,由于“中国软实力”研究在中国刚刚起步,中央把“软实力”作为综合国力的重要组成部分,也只有五年的历史,所以无论是决策部门,还是研究单位,其实证性调研资料都十分缺乏,绝大多数部门和单位的相关信息储备都是空白。即便抓主要矛盾,选重点领域做评价选项,也不可能大范围铺开,全面评价。因此,《中国软实力发展报告》只能属于填补空白的奠基工程。本课题组决定以准确为前提,从易做起,由点到面,由局部到总体,认认真真,踏踏实实,经过若干年的努力,建立起中国软实力发展系统、完备、滚动、开放的数据库,并在此基础上,为各级政府提供软实力发展决策咨询报告。

由于软实力的“无形”和“难以计量”,且具有复杂的内涵,所以完全量化研究,既不可取,也不可能。但是,必须看到,一门学科只有成功地运用数学时,才能在质上产生飞跃。对于定量研究,什么是“成功使用”?就是当用才用,当用则用,而且用得合理、令人信服。因此,《中国软实力发展报告》从第一卷就开始探索构造相应的数学评价模型,希望能逐步得到读者的认可。

2013年3月18日

目 录

总论	1
主题报告	13
中国廉洁文化发展报告	15
我国高等教育竞争力与提升国家文化软实力发展报告	55
我国文化咨询与服务发展报告	92
中国区域文化软实力发展报告	109
金融支持我国文化产业发展研究报告	151
孔子学院发展报告	204
中国书院发展报告	237

总 论

张国祚

当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期。文化在综合国力竞争中的地位和作用越来越凸显,维护国家文化安全的任务越来越艰巨,增强国家文化软实力的要求越来越紧迫。任何国家都需要两条腿走路:一条腿是物质硬实力;一条腿是文化软实力。物质硬实力落后,难免挨打失败;文化软实力瓦解,必然不打自败。苏联解体、东欧剧变、“颜色革命”、“阿拉伯之春”,无不首先是因为以其主流价值观和舆论为支撑的文化软实力大厦的坍塌。有此共识的人,在党内外、国内外越来越多。例如,法国情报研究中心主任埃里克·德内瑟牵头组织法国、比利时、阿尔及利亚、突尼斯等8个国家的23位研究者,推出了一部500页的新书《阿拉伯之春:不为人知的一面》,揭露了美国如何利用非政府组织软实力和网络媒体操纵了“阿拉伯之春”。德内瑟说,美国国务院和一些打着“人权”旗号的基金会和非政府组织,在与华盛顿为敌的国家中制造不稳定。他们从2002年就开始策划“阿拉伯革命”,为有关国家培训积极分子。德内瑟还特别强调,美国CNN和阿拉伯半岛电视台等,特别是互联网及“推特”、“脸谱”等社交网站充当了“歪曲信息的急先锋”。他讲了自己亲身经历的两个例子。他说:“2011年3月的一天我正在的黎波里,半岛电视台和CNN报道说卡扎菲轰炸市内一些地区,造成人员伤亡。当时我在离该地区不到一公里处,根本就没看见政府军任何行动。2011年12月,我在大马士革市中心赶上大堵车,有100多人排队等候出租车,其中许多人决定步行回家。半岛电视台拍摄这个场面,并在一小时后播放一条消息,将这个场面描绘成新的反政府示威。这样的例子太多了。”德内瑟指出,这些国家长期面对贫困,民众抗议活动频仍,专制政权治理能力低下,美国就利用这种局面炒作不利政府的假新闻,在这些国家更换政府,为华盛顿利益服务。“软实力”概念提出者约瑟夫·奈也说过,美国软实力所以强大,是因为美国非政府组织多。事实上,美国国务院与美国某些参与全球活动的非政府组织有着密切的联系,例如,与美国国务院有较密切联系的非政府组织Avaaz在支持叙利亚反对派、制造不利于巴沙尔政权的舆论、煽动民众不满情绪从而导致叙利亚动荡、分裂和战乱的过程中,发挥了十分重要的作用。

党的十八大报告立足中国特色社会主义“五位一体”总布局的高度,根据我国经济社会发展的实际,在十六大、十七大确立的全面建设小康社会目标的基础上,提出了五点新要求。其中关于文化建设的新要求明确强调:“文化软实力显著增强。社会主义核心价值体系深入人心,文化产业成为国民经济支柱性产业,社会主义文化强国建设基础更加坚实。”从逻辑上看,“社会主义核心价值体系深入人心,文化产业成为国民经济支柱性产业,社会主义文化强国建设基础更加坚实”都是“文化软实力显著增强”的必要条件。也就是说,只有社会主义核心价值体系深入人心,文化产业成为国民经济支柱性产业,社会主义文化强国建设基础更加坚实,文化软实力才能显著增强。也可以理解为,“社会主义核心价值体系深入人心,文化产业成为国民经济支柱性产业,社会主义文化强国建设基础更加扎实”的目的,都是为了“文化软实力显著增强”;文化建设成功的总体标志就是“文化软实力显著增强”。这样看来,党的十八大赋予文化软实力以更明确、更具体、更高的战略地位。

为了制定国家文化软实力发展战略,必须对我国文化软实力发展状况作出比较客观的评价。而这种评价的前提是要给“文化软实力”以明确的界定。文化软实力是相对于物质硬实力而言。一切有形的、可以量化的、表现为物质力量的实力,都属于物质硬实力;而一切无形的、难以量化的、表现为精神力量的实力,都属于文化软实力。文化软实力增强的首要条件是“社会主义核心价值体系深入人心”,这里强调的不仅是多少人了解这一价值体系,更重要的是人们对这一价值体系在多大程度上真心认同、自觉践行。因此,“社会主义核心价值体系深入人心”是完全符合文化软实力“无形的、难以量化的、表现为精神力量”的标准。文化软实力显著增强的另一重要条件是“文化产业成为国民经济支柱性产业”,文化产业所以能够成为文化软实力,其前提是文化产品所承载的思想文化观念和艺术品位具有吸引力、感染力、竞争力、征服力、凝聚力;即是说,文化产业的文化软实力主要是体现其所承载的意识形态的力量,而不是商品的力量;是思想文化观念和艺术品位对社会风尚的引领、对人们心灵的陶冶、对精神士气的激励、对智慧信仰的提升,而不是经济的力量。因此,对“文化产业成为国民经济支柱性产业”的评价要辩证分析,既要看产品销售量,更要看产品的思想性、科学性、艺术性、观赏性,特别是对广大受众的品格、风尚、精神、智慧的引领效果。因此,文化产业的文化软实力主要取决于它的意识形态属性和社会效益,而在这个前提下,商品属性越强(销售量越大)、经济效益越好(利润越多),其文化软实力才越强大。文化软实力显著增强的综合性条件是“社会主义文化强国建设基础更加坚实”。属于这一“建设基础”的,主要包括文化事业、文化产业、思想道德建设领域和精神文明建设领域等,如何算“更加坚实”?其评价标准依然主要看那些无形的、难以量化的、表



现为精神力量的实力的强弱。

总之,文化软实力“无形的、难以量化的、表现为精神力量”的本质属性,决定了对其评价必须以定性评价为主,而辅之以必要的、合理的定量评价。

本年度“中国文化软实力发展报告”就是依据文化软实力这样的内涵界定与评价思维来论述的。

需要特别指出的是以下几点:

1. 撰写《中国文化软实力发展报告》是一项开创性的工作,对其涉及范围、评价标准、考察方法的探索,需要有个逐步完善的过程。

2. 文化软实力各个领域的发展的变化周期长短不一,而有关权威部门对相关数据的统计截止期也不尽一样,所以本报告各分报告所引用的数据的年限往往也不统一。

3. 由于凡是人类思维扫描过的事物都会留下文化的印记,凡是留下文化印记的事物都具有一定的文化影响力,因此,文化软实力涉及面非常广,仅就文化事业和文化产业而言,其种类之繁多、内涵之复杂、变化周期之长、发展与管理之不易、有效评价之艰难,都使撰写文化软实力发展报告面临很多困难,不可能一蹴而就,只能逐年展开铺开,继而跟踪报告。

有鉴上述三点理由,《中国文化软实力发展报告 2012》仅涉及廉洁文化、高教文化、文化咨询服务、区域文化软实力发展、金融支持文化产业、孔子学院、中国书院等七个方面。总论报告如下:

一、中国廉洁文化方兴未艾,影响和作用逐渐为广大干部群众所欢迎,但普遍深入人心尚需时日

廉洁文化首先是官场应该倡导的官员文化、党政干部文化。一个国家的廉洁程度,取决于各级官员是否廉洁,而各级官员是否廉洁,取决于官员们是否具备廉洁文化的修养,以及依据廉洁文化制定的法律法规是否严密健全、行之有效。没有廉洁文化,就没有廉洁政治、廉洁政府。当然,廉洁政府和廉洁政治培育离不开廉洁社会的思想文化底蕴。因此,廉洁文化不仅在一定程度上影响着该国的投资及经济发展环境,而且直接影响着执政党和政府的形象和威信,进而影响国家的政治社会稳定及经济的可持续发展。因此,廉洁文化是国家文化软实力十分重要的组成部分。

当前中国廉洁文化在中国共产党的领导和支持下,依托高校廉政研究机构和民间社团,通过党政机关的宣传和倡导,以及社会大众媒体的广泛传播,得到了较好的发展:廉洁知识得到一定范围和一定程度的普及,崇尚廉洁成为社会民众越来越认可的价值观念,越来越成为领导干部廉洁自律的道德约束,越来越成为根

治腐败的精神文化土壤和社会舆论环境。

随着党和政府反腐倡廉力度的加大、崇尚廉洁文化的社会舆论氛围越来越明显,新时期廉洁文化的发展有着更为广阔的前景:社会民众正在以主人翁的身份参与到廉洁文化建设中来,廉洁文化建设的主体在不断地扩大,涵盖了社会各个阶层和人群的廉洁文化系统正在形成。同时,以党和政府为主导,以社会力量为辅助,促进廉洁文化发展的合力正在形成,并在不断地推动社会廉洁价值规范的进步和公众廉洁意识的提高。新兴的网络文化资源在传播廉洁文化过程中逐渐发挥了中坚作用,网络资源为廉洁文化信息的发布提供了有效的传播平台,“网络反腐”逐渐发展成人们监督和制约公职人员的主要手段,廉洁文化教育活动和廉洁文化的传播途径和方式也越来越多样和丰富。近年来,浙江省杭州市以党政清廉、干部勤廉、社会崇廉“三位一体”构成廉洁杭州的基本框架,并取得了初步成效。广东省深圳市在大力推进经济社会全面协调可持续发展的同时,把反腐倡廉建设摆在更加突出的位置,积极探索运用廉洁文化推进反腐倡廉的新路子,营造廉洁高效、风清气正的社会环境,为建设廉洁城市提供强大的精神动力和文化支撑。在我国内陆省市中,常德第一个提出建设“廉洁城市”的目标,使廉洁文化宣传教育进机关、进企业、进学校、进社区,吸引了广大干部、群众、青年学生积极参与,创造性地提出了“教育崇廉”、“典型引廉”、“警示促廉”、“活动养廉”的思路,使廉洁文化建设日趋常态化,越来越深入人心,十分有利于中央“标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防”反腐方针的贯彻落实。

但是,由于我国廉洁文化作为系统工程进行建设起步较晚、重视力度不够、各个地区、各个行业政治经济文化发展不平衡,也造成了廉洁文化发展不平衡的局面。而在廉洁文化建设的过程中,尚存在或重视不够、或部署欠周、或形式主义、或急于求成等问题,影响廉洁文化的传播效果,推动廉政建设、全面实现“干部清正、政府清廉、政治清明”,仍然任重道远。

二、中国高教文化竞争力明显提升,但在一些重要指标上与西方发达国家比尚有不小差距

教育兴则文化兴,教育强则文化强。特别是高等教育,它使文化成为有源之水,有本之木。高等教育是文化发展和繁荣的重要家园,是提升国家文化软实力的重要基地,是培养高层次、创新型人才的重要摇篮,是知识生产与科技创新的重要源泉,是人类文化传承与再造的重要平台,是国际文化交流与合作的重要桥梁,是社会先进文化的传播和引领的重要旗手。总之,高等教育水平高低是衡量国家文化软实力强弱的重要标尺。

近几年,我国高等教育开始步入保障和提高质量的内涵式发展阶段。以人才



培养为中心提高质量是我国高等教育改革发展最核心最紧迫的任务,通过改革创新、加强领导,为提高高等教育质量提供强有力的保障。教育部颁发的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》提出了高等教育内涵式发展的总体要求,这就是“稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新”。

特别是2011年胡锦涛在清华大学百年校庆上提出的“要积极推动协同创新,在关键领域取得实质性成果”指示后教育部、财政部联合启动“2011计划”。其主要内容可以简要地归纳为“1148”,即一个根本出发点、一项核心任务、四类协同创新模式的探索和推进八个方面的体制机制改革。即以“国家急需、世界一流”为根本出发点;以人才、学科、科研三位一体的创新能力提升为核心任务;以协同创新中心为载体,构建四类协同创新模式;以创新发展方式转变为主线,推动高校深化机制体制改革。“2011计划”,是继“211工程”、“985工程”之后国家提出的又一推进建设世界一流大学的重大举措。这项计划于2011年开始制订,2012年启动。

教育部、财政部还颁布《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011—2020年)》,这是推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的重大举措。当前,高等学校哲学社会科学进入了新的发展阶段,面临新的机遇和挑战。深入实施“繁荣计划”,大力提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新的能力和水平,全面提高高等教育质量,积极推进高等学校哲学社会科学创新体系建设,为建设国家哲学社会科学创新体系,构建以当代中国马克思主义为指导,具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学提供有力支撑,为全面建设小康社会作出新贡献,是未来十年的主要任务。

在充分看到我国高等教育发展的良好势头和有利条件的同时,还必须要看到我们同西方发达国家在高教领域的差距。从2011年秋季发布的2011—2012世界大学排名来看,能够进入前两百名的大学美国在数量上占据绝对优势,有76所高校入榜,英国以32所紧随其后,之后德国与荷兰并列第三位,均是12所,而我国只有3所大学进入了前二百名。

三、中国文化咨询与服务发展起步晚、发展快、问题也不少

文化咨询与服务主要包括文化活动咨询与策划服务、版权服务、文化经纪代理服务、文化贸易代理与拍卖服务、会展和其他商务服务等五个大的方面。文化咨询与服务是文化产业的核心领域之一,在文化软实力发展中具有特殊重要的战略地位。

一是发挥社会意识形态的导航作用。文化咨询与服务不是通过行政命令去生硬地控制文化产品生产,而是通过精心策划,把文化产品的文化内涵艺术化地、自然地表现出来,使民众在潜移默化中接受正确意识形态的引领;通过文化艺术

代理、会展服务等灵活的市场途径,把民众引向正确的方向,实现文化产品经济效益和社会效益的高度统一。

二是发挥先进文化产品的推广作用。通过令广大干部群众喜闻乐见的咨询与服务,让人们了解和喜欢更多内容好、导向对、科技含量高、形式受欢迎的文化活动和文化产品。

三是推动文化产业产品消费需求的增长。文化消费需求对文化产业的发展具有决定性作用。而文化咨询与服务对于满足干部群众的文化消费、提升人们的文化欣赏水平和需求水平,从而刺激文化产业大发展具有重要作用。

为贯彻落实党的十七届六中全会精神和《国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要》,2012年2月,文化部提出《“十二五”时期文化产业倍增计划》,“倍增计划”共确定了11个重点行业,包括演艺、娱乐、动漫、游戏、文化旅游、艺术品、工艺美术、文化会展、创意设计、网络文化、数字文化服务业。从扶持的11个重点行业来看,这些文化产品大多具有最终需求导向的特点。因此要扩大文化消费的长效机制,除了加强文化产品的供给,更要提供有效的文化咨询服务,通过各种大型活动的策划组织服务、展览展示会等,引导文化消费,提高大众的文化素质和审美趣味,使文化消费的品位和价值得到提高。同时在世界范围内推介中华民族优秀传统文化,培植中华文化理念,为扩大文化出口贸易打下基础。

随着中央和各级政府的重视,我国文化产业正呈现出蓬勃发展的态势,但文化咨询与服务依然存在诸多问题:一是文化活动咨询与策划的市场开发不足。文化活动策划脱离市场、脱离实际,导使了文化产品的供给数量和质量难以满足广大人民群众日益增长的精神文化需求;缺乏精心策划的文化品牌,使我国文化产业发展遭遇了瓶颈,难以打入国际市场。二是知识产权保护制度缺位,使国内文化衍生品开发遇到盗版、侵权等障碍;版权服务的层次低,也使很多高端服务尚未触及。三是文化市场中介服务组织少,文化经纪代理运营模式不规范、功能发挥不全,使得我国文化经纪代理已远远不能满足各类文化事业发展的需要。四是文化贸易代理服务国际竞争力弱、拍卖监督机制不完善、企业间恶性竞争频繁等。五是会展活动主体单一,市场化程度低,场馆基础设施薄弱,从业人员素质不高。只有妥善解决上述问题,我国文化产业发展才会更好更快。

四、中国区域文化软实力发展有特色、欠平衡、潜力大

区域文化软实力是由国家共性文化和区域特质文化形成的文化感染力、凝聚力、吸引力、辐射力、渗透力、竞争力是国家文化软实力的基础。

中国作为一个文明古国,各地区的文化基础、文化资源和文化发展水平差异性较大,发展极不平衡。改革开放以前,各地区的文化基础设施相对落后,文化对



社会经济的促进作用十分有限。改革开放以来,各地区对文化建设的重视程度和投入水平都空前提高,特别是党的十七届六中全会以后,国家已经把增强文化软实力提升到国家战略层面的高度。在这样的背景下,各地区普遍加大对文化建设的投入。文化基础设施的建设、文化产业的发展、文化事业服务体系的完善等,都发生了明显的变化,成为提升区域竞争力的主要手段和标志。随着国家文化强国战略的实施和各地区文化强省措施的逐步落实,未来各地区文化软实力将不断增强。

通过构建一个包括文化保障力、生产力、传播力、创新力、竞争力、吸引力、消费力、潜在力等9个一级指标、36个二级指标体系,对中国各地区2010年区域文化软实力发展情况进行系统分析,运用实际数据进行评估测算,就会得出如下结果:北京、浙江、广东、江苏、上海等省市区域文化软实力明显高于全国其他地区;山东、湖北、辽宁、福建、河南、安徽、天津、湖南、吉林、四川等十个省市,属于区域文化软实力的第二梯队;新疆、云南、西藏、宁夏、青海等西部省区,受经济发展水平、文化资源和文化市场开发程度较低的影响,区域文化软实力相对较弱。全国各地区区域文化软实力的总体态势是:地区差异明显,呈东中西部阶梯分布,绝对差距较小,地区特色各不相同。我国各地文化软实力的发展仍然处于起步阶段,存在着诸多现实问题,制约着国家文化软实力的提高。

一是有的区域拥有丰富的文化资源,但地方文化特色没有得到充分凝炼和广泛弘扬,造成文化资源大量闲置和浪费。

二是有的区域在整体上的文化品位不够高,文化软实力的现代潜质有待于进一步开发和传播。部分地区在一定程度上存在着因循守旧,安于现状,民主、效率、竞争、开拓等现代意识不够鲜明和强烈,不适应现代市场经济竞争和创新的文化要求。

三是有的区域公共文化服务体系不够完善,公共文化产品的供给还不能适应和满足人民群众日益增长的精神文化需求。有的地方文化资源与财富的供给和保障能力比较脆弱,破坏性、浪费性、低水平的开发时有可见。

四是有的区域现代文化生产、传播与消费同高新技术结合程度不高,文化软实力的现代化元素和信息化形态发育不够成熟。我国在高新科技浪潮中没有处于优势地位,初级文化产品多,而高科技含量、高附加值文化产品少,缺乏竞争力。

五是有的区域文化产业的整体水平和市场竞争力不够强大,文化软实力缺少强大的产业经济载体。很多地方文化产业得到较快发展,但存在着组织化、集约化程度低、产业规模小的现象,缺少龙头企业的带动作用,没有实现规模效益和竞争优势。