

“十二五”国家重点出版物出版规划项目

Government Foresighted Leading

Theory and Practice of the World's Regional

Economic Development

论政府超前引领

对世界区域经济发展的理论与探索

陈云贤 邱建伟 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

“十二五”国家重点出版物出版规划项目

Government Foresighted Leading

Theory and Practice of the World's Regional

Economic Development

论政府超前引领

对世界区域经济发展的理论与探索

陈云贤 邱建伟 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

论政府超前引领：对世界区域经济发展的理论与探索/陈云贤，邱建伟著. —北京：北京大学出版社，2013.10

ISBN 978-7-301-23237-8

I. ①论… II. ①陈… ②邱… III. ①区域经济发展—研究—世界 IV. ①F11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 222619 号

书 名：论政府超前引领——对世界区域经济发展的理论与探索

著作责任者：陈云贤 邱建伟 著

策划编辑：叶 楠

责任编辑：叶 楠 安 静

标准书号：ISBN 978-7-301-23237-8/F • 3748

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn>

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752926
出版部 62754962

电子信箱：em@pup.cn QQ: 552063295

新浪微博：@北京大学出版社 @北京大学出版社经管图书

印 刷 者：北京大学印刷厂

经 销 者：新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 14.25 印张 224 千字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

印 数：0001—3000 册

定 价：42.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

序

厉以宁

2013年6月

中国的科学发展道路，不仅给老百姓带来财富，也为经济理论研究者提供了机会。特别是中国三十多年的改革、开放和发展，不仅凝聚了众多经济学者的智慧和心血，也收获了许多理论成果。

《论政府超前引领——对世界区域经济发展的理论与探索》的出版，就是其中一项重要成果。更为可贵的是，作者立足于中国这块区域经济学的高地放眼世界，对世界区域经济发展提出了理论与探索。

陈云贤博士是我的好友萧灼基教授的学生。他获得经济学博士学位后，一直在金融机构和政府部门工作，他根据自己的研究心得，提出了政府超前引领理论。他认为，一方面，政府可以依靠市场经济的基础、机制和规则来超前引领经济，用“有形之手”去填补“无形之手”带来的缺陷和空白，纠正“市场失灵”；另一方面，政府可以通过发挥区域政府这一重要的中观经济主体的竞争作用，以及超前引领的事前调节，减少“政府失灵”，并尽可能降低经济的纠错成本。

陈云贤博士还大胆地提出市场竞争的双重要素论。他认为，从全球经济的角度来看，市场竞争的主体存在双重要素，即企业和政府。在微观经济的层面，市场竞争的主体要素只有一个——企业；但在宏观经济层面，市场竞争的主体还包括另一个重要因素，即区域政府。在全球经济中，国与国之间存在竞争；在国家经济中，区域与区域之间也存在明显的竞争。美国有州与州、市与市之间的竞争，中国有省与省、市与市、县与县之间的竞争。他认为，这种双重要素的竞争，推动了中国经济增长，同时也是区域（省、市、县）政府超前引领的实践依据。

我感到陈云贤博士的上述观点是以中国经济近三十年来的实际情况为依据的。以前，我曾在各种场合提出，在经济运行的调节中，政府调节要有预见性，不能滞后，不能仅限于“事后调节”，在很多情形下需要有预调。这和陈云贤博士的观点不谋而合。



政府与市场的关系问题，是经济学面临的一个重要问题。中国改革发展历程中，不同力量的交锋与碰撞，基本上围绕着政府与市场关系问题而展开。但无论如何，政府的“有形之手”和市场的“无形之手”，对任何一个自主经营的经济体的发展都十分重要。有些人受西方自由主义经济学的影响，往往过分相信“无形之手”是无所不能的，他们忽视“市场失灵”的事实。这种观点显然是片面的。还有些人受西方国家干预经济学的影响，过分相信“有形之手”无所不能，以为宏观经济调控可以解决经济运行中所遇到的问题，这种观点同样片面。近年来，中国的经济社会发展之所以取得显著成效，一个重要因素就是既发挥市场的基础性调节作用，又拥有一个强有力的政府。我们不能把“强市场”和“强政府”简单对立起来：在经济中，既要有一个“强市场”来有效配置资源，也要有一个“强政府”来保护和营造好市场环境。“强政府”不是为了代替“强市场”，“强市场”同样需要“强政府”作保障。有了“双强”，才能纠正“市场失灵”，减少“政府失灵”。

什么是“强市场”和“强政府”？如何发挥“强市场”和“强政府”的作用？我想本书给我们提出了很好的思路，即依然是让市场做市场该做的事，让政府做市场做不了和做不好的事。二者都不能空位、虚位。政府的超前引领作用，就是要充分发挥政府的经济导向、调节、预警作用，依靠市场规则和市场机制，通过引导投资、引导消费、引导出口的作用，运用价格、税收、汇率、利率、法律等手段和引领制度创新、技术创新、管理创新等方式，有效配置资源，形成领先优势，促进科学发展和可持续发展。

我们知道，中国在发展中有一个很重要的现象，就是许多利益相对独立的地方经济体一直展开竞争，各自发挥自己的比较优势，从而调动了地方的积极性，也为中国整个经济体系带来动力和活力。有的学者把这种态势概括为县际竞争、市际竞争、省际竞争，陈云贤博士在本书中则从经济理论和地方经济实践的角度概括为中观经济。这又是一个重要创新，值得经济理论界注意。在以“企业”为代表的微观经济和以“国家”为代表的宏观经济之间，多了一个以“区域”为代表的中观经济。这不仅可以如实地解释中国经济发展的过程和特点，也可以从理论上丰富和完善经济学体系。如果说市场经济理论奠定了微观经济学的基础，凯

恩斯主义使经济学划分为微观经济学和宏观经济学，超前引领理论的提出则进一步明确了解经济学可以分为宏观经济学、中观经济学和微观经济学。这里所说的中观经济学实际上包括了区域经济学，以及与区域发展紧密联系的产业经济学或结构经济学。我想，这样不仅可以填补经济学理论体系的研究空白，指导经济体制的改革方向，还可以创造出多层次的市场，增强了国民经济的稳定性和活力。

经济学作为与实践联系紧密的学科，总是和经济发展联系在一起，研究重心也是随着世界经济重心的转换而转换。20 世纪 30 年代前，世界上著名的经济学家主要集中在欧洲，第二次世界大战结束后则集中在美国。这是世界经济发展重心转移的结果。随着中国经济的崛起，中国经济必将受到更多的关注，我们的经济学理论研究者也将迎来最好的时代。



陈云贤

2013年6月

经过改革开放三十多年的发展，中国经济取得了举世瞩目的成就。对于中国现象的理论解释，对于中国发展道路的研究，已引起了世界范围内经济学研究者的普遍关注。不少西方经济学者认为，谁能解释中国的经济发展，谁就能获得诺贝尔奖。

理论来源于实践，伟大的实践必然产生伟大的理论。纵观世界经济史的发展史，经济学的产生和发展，以及每一次的理论突破，都伴随着世界经济中心的转移与变化。

经济学作为经世济民之学，是和实践紧密联系的学科。中国不仅创造了过去三十多年的奇迹，而且呈现出美好的发展前景。中国的科学发展模式，不仅值得我们经济学者倾心研究，而且期待着在此基础上实现对传统经济学的理论突破。

人生最大的幸事，莫过于生逢其时。作为一个经济学者，最大的幸福当然是能见证并参与中国经济时代的伟大变革。20世纪80年代中期，我有幸在北京大学经济系，师从著名经济学家萧灼基攻读博士学位。当时的北大经济系名师云集，思潮活跃。一批经济学者，胸怀报国之志，以学人的知识、智慧和勇气，推动着中国的改革、开放和转型。这样的熏陶，留给我们的不仅是扎实的经济素养，更有北大人强烈的报效国家的责任感和使命感。

1991年夏天，我南下广州筹建广东发展银行证券业务部。我们从6个人、200多万元现金起步，从广东发展银行证券业务部到创立广东广发证券公司，再改制为广发证券股份有限公司；从一个地方性商业银行证券部成长为全国性大型证券公司，全国各地和海外的65名博士、385名硕士汇聚在广发证券，成为中国资本市场上令人瞩目的“博士军团”。

2003年后我开始从政，先后担任佛山市常务副市长、顺德区区委书记、佛山市市长、佛山市市委书记，2011年7月至今担任广东省副省长。广东得改革开放



之先一直在领跑中国，顺德曾经是中国百强县之首，佛山是中国最发达的地级市，置身于这样一块伟大的经济学“实践之地”，更能深刻地感悟中国发展的强大脉动；站在这样的经济高地，更能清晰地仰望理论之光。

无论是在学、从商，还是为政，我唯一不变的是经济学者的本色。从北大博士毕业后，我的理论思考从来没有停止，而且更多地基于实践来思考理论问题。因为我坚信，脚踏实地者最能感知到土地的坚实。

从“摸着石头过河”到超前引领

对于中国的发展问题，我思考最多的是，在区域经济发展中政府如何发挥作用的问题。像广东省、佛山市和顺德区这样的中国先发地区，其走过的路和未来呈现的方向，为我们的理论工作者提供了非常好的样本和机理。

2004年在顺德工作的时候，对顺德产业发展的研究和思考，让我深深地感悟到，中国的发展，走过了“摸着石头过河”的阶段，应该要进入超前引领的阶段了。在发展还处于极低水平的时候，我们需要“摸着石头过河”，大胆地试、大胆地闯，但发展到了一定阶段，我们就需要对发展进行引领、进行规划，实施推进。

此后，经过几年的思考与实践，我又不断对超前引领进行理论化的逻辑体系完善，并在2011年出版了《超前引领——对中国区域经济发展的实践与思考》（北京大学出版社出版）一书，系统提出政府超前引领这一重要的经济理论。书中首次提出了对政府超前引领的定义，即充分发挥政府特别是区域政府的经济导向、调节、预警作用，依靠市场规则和市场机制，通过引导投资、引导消费、引导出口的作用，运用价格、税收、汇率、利率、法律等手段和引领组织创新、制度创新、技术创新、管理创新等方式，有效配置资源，形成领先优势，促进区域经济社会科学发展、可持续发展。

这本书出版后，由于书中案例生动、观点新颖，受到了经济理论界和政府实践领域的重视。特别是在该书翻译成英文在海外出版后，影响更为广泛。

为了让政府超前引领作为经济理论更系统化，我又和早年在中国人民银行研究生部的学生邱建伟一起进行梳理。我们一头扎进浩森的经济理论文



献，站在巨人的肩膀上，从政府超前引领提出的理论和现实背景、实践和前提条件等各个方面，系统地分析和阐释了政府超前引领理论，并认为超前引领理论的提出，使经济学划分成宏观经济学、中观经济学和微观经济学。于是有了这本《论政府超前引领——对世界区域经济发展的理论与探索》。

用“有形之手”纠正“市场失灵”，减少“政府失灵”

对于经济学来说，首先面对的一个问题是政府与市场的关系问题。西方经济学围绕着政府与市场的关系产生了许多有价值的经济理论，且在不同的社会 and 经济发展时期，都有相应的理论主导着经济政策和实践。

1776年，亚当·斯密的《国民财富的性质和原因的研究》（简称《国富论》）出版之后，人们才开始形成了对市场经济的较完整认识，并由此建立了微观经济的理论体系。随后的160年间，西方经济学围绕着微观经济学这一体系发展。但到了19世纪30年代，世界性经济危机让人们发现了市场失灵，并带来了自由经济理论的否定和质疑。

1936年，凯恩斯提出系统的政府干预理论，经济学由此分化为微观经济学和宏观经济学两大体系，两大体系平行发展了近八十年。然而，20世纪70年代出现的美国经济滞胀和2007年年底爆发的世界经济危机，人们又进一步认识了市场失灵和政府处置失当。

在传统的自由经济理论中，市场失灵不可避免；在凯恩斯的政府干预理论中，政府失灵无法消除；在大萧条时期，凯恩斯主义主导了一切；在滞胀时期，新自由主义重新占据了支配地位。

这些理论无论如何变化，总的来说都是在亚当·斯密的自由经济理论和凯恩斯的国家干预经济理论这两大体系框架下的改良，要么强调企业和个人的微观经济主体作用，要么强调国家对于经济的事中和事后干预作用，但对于事前干预和区域政府的中观经济研究几乎没有触及。对于政府事前干预的超前引领职能和区域政府的中观经济职能研究不足，是自微观经济学和宏观经济学理论体系创建以来西方经济学理论体系所存在的巨大空白，也是现有西方经济学理论体系的巨大



缺陷。正因为如此，由于缺乏这些理论的指导，市场经济体系的效率和政府干预的成效都大受影响，2007年以来所发生的世界金融危机就是典型的案例。

主张自由主义的微观经济理论和主张政府干预的宏观经济理论，都已经不能够准确地诠释经济现象。与此同时，中国近三十年的经济奇迹让经济学家们开始思考，在传统的宏观经济学和微观经济学的经典经济理论框架下，是否有新的理论有待去挖掘、发现和系统化。

而政府超前引领理论的提出，一方面，使政府不仅可以依靠市场经济的基础、机制和规则来超前引领经济，用“有形之手”填补“无形之手”带来的缺陷和空白，纠正“市场失灵”；另一方面，还可以通过发挥区域政府这一重要的中观经济主体的竞争作用，以及超前引领的事前调节作用，减少“政府失灵”，从而最大程度降低经济的纠错成本。

从企业之间竞争到区域政府之间竞争

市场经济的核心是竞争。从全球经济范围来看，市场竞争的主体存在双重要素——一个是企业，一个是政府。

在微观经济的层面，市场竞争的主体要素只有一个，那就是企业。但在宏观经济层面，市场竞争的主体也包括另一个重要要素，即区域政府。比如，在全球经济中，国与国之间存在竞争；在一国经济中，区域与区域之间也存在明显的竞争。以美国为例，区域之间的竞争包括州与州、市与市之间的竞争；以中国为例，区域之间的竞争包括省与省、市与市、县与县之间的竞争；等等。

正是这种双重要素的竞争，形成了区域（国家或城市）政府超前引领作用的重要来源，开辟了对中观经济的理论研究。

需要特别指出的是，“中观”或“区域”是个相对的概念。放在全球经济的角度看，主要是指“国家”；放在国家经济的角度看，主要是指“城市”。所以，中观经济学既可指国家经济学，也可指城市经济学或区域经济学。鉴于目前世界还没有人系统研究“全球经济学”，因此我们此书侧重研究“城市经济学”（当然也是中观经济学、区域经济学），它包括以一国不同区域划分的各层级“城市”的概

念和内涵，也包括以人口高度集中的“某一区域”的概念和内涵。

还需要注意的是，城市是相对于农村而言，“城市政府”是相对于“乡村政府”而言，因此，“城市”是一个相对的概念，既可以包含“城市的行政区划”，又可以包含“城市的区域范围”。

为此，从世界各国的角度来谈政府超前引领或区域经济，城市、城市政府、城市经济，是一个重要的“经济范畴”。

关于中国区域政府间的竞争模式，张五常在《中国的经济制度》中把它定义为县级竞争，他认为经济权力越大，地区竞争愈激烈。今天的中国，主要的经济权力，不在镇，不在市，不在省，也不在北京，而是在县这一级。他的理由是：决定使用土地的权力落在县之手。因为县的经济权力最大，这层级的区域竞争最为激烈。

我们认为，在区域政府的竞争中，城市竞争是区域政府之间竞争的主体力量，也是政府超前引领的主要载体。理由如下：

（1）城市在发展经济过程中实际权力较大，竞争最为激烈。在中国，尽管中央和省级政府提供有关土地及其他经济政策的指引，有干部任命权、财税再分配权等等，但在这样一个发展中国家，市场经济三要素中的资本要素主要受制于中央的货币政策调控，劳动力要素供给主要由市场决定，只有土地（或者土地使用权）的供应或变更可以由城市政府来主导或引导。

（2）城市的经济独立性强，政府利益与经济发展关联度大。城市政府主要收入、官员经济政绩、财政税务松紧，都与项目建设、招商引资、区域发展密切相关。

（3）同一区域内，城市之间自然禀赋差异小，可比性高；省州之间，有的位于沿海，有的位于内地，有的条件好，有的条件差；自然禀赋差异大，可比性相对下降。而城市之间，条件相当，较容易对比。

（4）城市主体数量多且具有一定规模，具备竞争环境和充分的竞争条件。

关于政府超前引领的范畴

对于一个经济体的发展而言，制度、组织、技术、理念等要素都很重要，因



此，可以将政府超前引领提炼为制度的超前引领、组织的超前引领、技术的超前引领和理念的超前引领。

制度的超前引领，是指充分发挥政府，特别是区域政府在制度创新上的作用，通过创设新的、更能有效激励人们行为的制度和规范体系，提高资源配置效率，实现经济的持续增长和社会的持续发展、变革。它的核心内容是社会政治、经济和管理等制度的革新，是支配人们行为和相互关系的规则变更，是组织与其外部环境相互关系的变更。其直接结果是激发人们的创造性和积极性，促使新知识的不断创造、社会资源的合理配置及社会财富源源不断地涌现，最终推动社会的进步。只有创新型政府，才能发挥制度上的超前引领作用，形成创新型的制度。

组织的超前引领，是指通过政府，特别是区域政府在组织结构、组织方式、组织制度等方面进行的创新活动，提高经济和产业发展的组织基础，从而促进经济发展和社会进步。通常而言，组织创新的内涵和目的，实质上是制度创新和技术创新。

技术的超前引领，是指发挥政府在集中社会资源中的优势，使其直接或间接参与和引导科技活动，推动科技进步，促进城市和企业科技创新能力建设。这主要包括两个方面：一是为企业提高技术创新能力创造一个有利的发展环境，如加强专利体系和产品标准化建设等；二是采取一系列直接在经济上激励企业技术创新的措施和政策，如通过在关键技术领域的研发资助计划，或设立技术基金，或引进领军人才等。

理念的超前引领，是指政府在行使国家公共权力与管理社会的过程中，对不断出现的新情况、新问题进行前瞻性的理性分析和理论思考，对经济和社会现象进行新的揭示和预见，对历史经验和现实经验进行新的理性升华，从而指导经济制度和组织形式的创新和发展。在新的经济发展阶段，只有不断创新政府理念，如公民社会理念、有限政府理念、政府公开理念、政府效能理念等，才有可能为创新政府的管理体制、管理行为、管理方法和管理技术，提供正确的价值导向和巨大的创新动力。

在不同的经济体制、不同的经济发展阶段、不同的经济禀赋的条件下，政府超前引领的侧重点会大不相同。对于转型国家而言，市场经济制度尚不完善，经



经济增长方式比较粗放。在经济转轨、社会转型背景下，制度、组织、技术和理念上的超前引领显得尤其重要，这已在中国改革开放三十多年的实践中充分验证。

政府为何能发挥超前引领作用

政府要想充分发挥其超前引领的作用，必须要有相应的市场经济体制、相应的经济主体地位，有效竞争、公开透明的信息披露机制，完善的法律监督机制，优秀的管理者和选拔机制。

以中国为例，改革开放以来，中国从过去的计划经济体制向市场经济体制过渡，其核心就是市场逐渐成为调配资源的主体。这一过程大致可以分为三个阶段：一是 1978—1991 年，从计划经济向市场经济过渡；二是 1992—1997 年，初步建立了市场经济体制；三是 1998 年以后，是市场经济的发展阶段，也是中国加入 WTO 的发展阶段。从这三个阶段的变化中，可以清晰地看到，政府超前引领的作用是随着市场经济体制的建立和完善而逐步加强的。在市场经济刚开始建立的阶段，政府的超前引领更多地体现在理念和制度创新上。在市场经济初步形成之后，政府的超前引领则更多地体现在组织和技术创新上。

政府之所以有超前引领的作用，在于区域政府具有双重职能。一方面，区域政府代理国家政府，实行对本地区经济的宏观管理和调控，即“准国家”的角色；另一方面，区域政府代理本地区的社会非政府主体，执行国家的决定，争取国家的支持，与其他区域政府竞争，以实现本地区经济利益最大化，即“准企业”的角色。

在强调政府对经济的引领作用时，需要防止一种倾向，即片面夸大政府的作用进而无限扩张政府的职能。政府对经济的无作为，会影响经济的长期稳定发展。但强调政府的作用，并非等于政府什么都要管。不适当的政府干预可能会妨碍市场的正常发育，从而导致更多的政府干预。反之，适度的顺应市场机制行为的政府干预则不仅有利于社会目标的实现，还能促进市场的发育。也就是说，在政府和市场的关系中，必须要保持一定的平衡和适当的度。正如阿瑟·刘易斯所说：



“政府的失败既可能是由于它们做得太少，也可能是由于它们做得太多”。^①

发挥政府对经济的引领作用，特别要处理好政府与市场的关系。该政府出手的必须政府出手，该依靠市场解决的就依靠市场解决。在超前引领中如何平衡好政府与市场的关系？可以从三个方面来把握：一是可经营性资源（私人物品）依靠市场机制，交给市场去处理；二是非经营性资源（纯公共物品）由政府提供；三是准经营性资源（准公共物品）视各类政府财力和私营部门经济状况，通过多种组织形式，利用市场资源配置和私营部门的经营与技术优势，按照政府推动、企业参与、市场运作的原则进行。

政府超前引领是对经济理论体系的创新

通过对中国经济增长的研究，发现区域政府在区域经济发展中具有至关重要的作用。区域政府可以依靠市场规则和市场机制，通过引导投资、消费、出口的作用，运用经济和法律等手段及各种创新方式，有效配置资源，形成领先优势，促进区域经济可持续发展。由于这种政府超前引领推动区域科学发展产生的经济理论，定义为中观经济学。

政府超前引领理论是经济学理论体系所需要的重大创新。在以“企业”为代表的微观经济和以“国家”为代表的宏观经济之间，多了一个以“区域”为代表的中观经济。这不仅从理论上回答了中国经济发展奇迹的原因，也丰富和完善了经济学体系。如果说市场经济理论奠定了微观经济学的基础，凯恩斯主义使经济学划分为微观经济学和宏观经济学，超前引领理论则使经济学又划分成了宏观经济学、中观经济学和微观经济学。这样，不仅可以填补经济学理论体系的研究空白，指导经济体制改革的重要方向，还可以通过将区域经济和区域政府纳入经济理论体系中，创造出多层次的市场，增强国民经济的稳定性。

从实践的层面，中观调控系统在整个国民经济系统中具有不可替代的作用。有了中观经济，一方面，可以利用其创新和突破功能，为宏观经济起到“试验田”

^① 阿瑟·刘易斯著，梁小民译：《经济增长理论》，上海三联书店、上海人民出版社 1994 年版，第 475 页。

作用；另一方面，可以发挥其稳定和协调功能，有效削弱宏观经济的过度振荡。此外，中观经济还能完善国民经济控制系统，分散集中控制的风险。

从理论的层面，经济学研究的是由生产力决定的、与生产力发展水平相适应的生产关系，即经济结构。有什么样的经济基础，就会有什么样的上层建筑，经济基础决定上层建筑的基本内容与性质。因此，经济学理论也是由经济基础决定的，有什么样的经济基础，就有什么样的经济学理论。再从历史唯物主义出发，在宏观经济学和微观经济学不再适应新的生产力和生产关系发展时，必然会有一个新的理论体系来替代或完善旧的理论体系，从而适应和促进新的生产力发展。

基于政府超前引领理论提出中观经济学，既是一种偶然，也是历史的必然。有了中观经济学，可以极大地完善当代的经济学理论体系；它将与宏观经济学和微观经济学一起构成新的经济学上层建筑，更好地促进和服务于生产关系，进而促进生产力的发展。

从政府超前引领理论到中观经济学说，中国的科学发展道路，在创造世界奇迹的同时，也必然伴随经济学的理论突破。中国的各级政府能在复杂的经济形势下驾驭大局并创造奇迹，同样，中国的经济学者也应有挑战传统经济学理论的勇气并必有所获。

目录

第一章 政府超前引领的提出	1
第一节 政府超前引领提出的理论背景	1
一、自由经济理论的产生和发展	2
二、政府干预理论的提出与实践	7
三、两大理论体系的对抗与发展	12
四、两大理论体系的缺陷	17
第二节 政府超前引领提出的现实背景	19
一、国际金融危机的警示	19
二、逆势增长的中国经济	20
三、中国经济学的理论创新	24
第三节 政府超前引领的内涵	27
一、政府超前引领的定义	27
二、政府超前引领的主体与范畴	31
第四节 政府超前引领是政府职能经济理论的重大创新	34
一、政府超前引领与自由经济理论的联系与区别	34
二、政府超前引领与凯恩斯主义的区别和联系	36
三、政府超前引领是经济理论体系的重大创新	41
第二章 政府超前引领的理论基础	43
第一节 政府对建立市场秩序的积极作用	43
一、公共性与强制力	44
二、维护市场秩序和纠正市场失灵	45
三、美国反垄断政策及其实践	46
四、科斯谬误及非分散化基本定理	49
第二节 政府在社会资源配置中的重要作用	54



一、政府支出的定义和分类	55
二、政府公共支出增长趋势及其国际比较	56
三、对政府支出增长的理论解释	60
第三节 政府对创新和引领经济发展的推动作用	65
一、熊彼特的创新理论	65
二、政府在技术创新和制度创新中的作用	69
第四节 区域政府发挥超前引领职能的重要条件	78
一、区域政府及其特征	79
二、区域政府的双重职能是实现超前引领的重要基础	80
三、区域政府之间竞争是实现超前引领的重要源动力	82
第三章 政府超前引领的实践	88
第一节 制度超前引领的实践	88
一、新加坡产业转型的实践	89
二、中国佛山的超前引领实践	93
第二节 技术超前引领的实践	101
一、发达国家的实践	102
二、中国顺德政府的技术超前引领实践	106
第三节 组织超前引领的实践	109
一、日本的“官、产、学”三位一体科研体系	110
二、中国顺德中小企业信用担保基金	114
第四节 理念超前引领的实践	117
一、“实践是检验真理的唯一标准”理念引领改革开放	117
二、“发展才是硬道理”理念推动市场经济体制建立	119
三、“服务型政府”理念开启行政管理体制改革	120
第四章 政府超前引领发挥实效的条件	122
第一节 完善的市场机制和法治环境是超前引领的基本前提	122
一、市场化程度的高低决定超前引领作用的大小	122
二、以市场为基础配置资源是政府超前引领的重要条件	129