

百 科 小 叢 書

西 洋 哲 學 小 史

全 增 嘏 著

王 雲 五 主 編

商 務 印 書 館 發 行

書叢小科百

史小學哲洋西

著 嚴增全

編主五雲王

行發館書印務商

目錄

第一章	導言	一
第二章	希臘哲學之青春期	五
第三章	希臘哲學之成熟期	一五
第四章	希臘哲學之衰老期	二四
第五章	經院派時期	三二
第六章	近代哲學復興時期	三八
第七章	理性論時期	四三
第八章	經驗論時期	五四
第九章	德國哲學全盛時期	六六
第十章	現代哲學的趨勢及展望	八〇

西洋哲學小史

第一章 導言

這本西洋哲學小史可以說完全是爲一般人而寫的。很多人聽見『哲學』二字，立刻就要頭疼，立刻就要想到這是一種玄妙的學問，不是大衆所能領會的。甚至於許多人說，哲學家如瞎子在深夜於暗室中捉黑貓，結果毫無成就。本來也難怪有這樣的批評，因爲大多數的哲學家總喜歡把哲學故意說得個恍兮惚兮，叫人如墜五里霧中，莫名其妙。他們尤其喜歡用許多專門名稱，混亂讀者的頭腦。這種哲學家的通病，我在這本小冊子裏面是竭力想避免的。

當然，爲篇幅所限制，這本書有很多地方不免太過乎簡陋。但這是一部『小史』，髣髴是『點心』，目的只是在提起讀者的胃口。若有人想更進一層作精深的研究，自有 *Uebergweg*, *Erdman*,

Weber 諸人的哲學史，以及從柏拉圖以來諸大哲學家的巨著可以滿足他們的慾望。

何謂哲學

想替哲學下一個完善的定義，決非易事。一則因為哲學家所欲了解的是整個的宇宙和人生。其對像既如此之廣大，當然不是三言兩語就可以將之交代清楚。二則哲學派別甚多，因此各有各的定義，很難在異中求得其同。不過我們不妨用霍金(Hocking)的定義說，哲學的努力非它，就是在信仰之批評。我們普通人最大的毛病就是太容易盲目地接受信仰，太喜歡固執己見，不肯平心靜氣地批評我們自身。我們不肯運用反省的工夫，因為思想往往會改變我們的生括，但生活改變則現狀動搖，而現狀動搖則我們茫然不知所適從，處處反感覺不慣。所以人類採取保守態度者居多，就是為此。但是哲學是叫我們受智慧的指導而不要被偏見或威權所支配，因此其功用是在解放思想，是在改變武斷的怪脾，是在保持人類的好奇心，使他們努力求知，以盡他們的天職。

哲學的分野

人類的信仰大概可以分爲三大類。一類是對於宇宙的種種信仰，譬如有人相信有神，有人相信無神；有人相信命定之說，有人則反是。而批評這一類信仰的學問，就是哲學裏

面所謂的本體論及宇宙論。同時，人們對於知識方面也有許多的信仰，譬如普通人相信感官所接觸的就是外界的真相，並且還相信所謂真的經驗就是與外界事物完全符合的經驗……等等。而哲學裏面批評這一類信仰的學問就叫做知識論。再講，我們對於善惡，美醜等等問題也有許多的信仰。譬如有人以為行善即等於不愧良心。又譬如有人以為所謂『美』『醜』完全是主觀的，所以有『情人眼裏出西施』這句俗話。哲學中批評這種關於價值方面的種種信仰的學問，就叫做價值論。（價值論又分為倫理學，及審美學二種。前者討論『善』『惡』之分，後者研究『美』『醜』之別。普通亦有將論理學列入價值論範圍者，因其討論的是『是』『非』問題。）

照上面講起來，哲學可分三部分。一是本體論及宇宙論，又可統名之曰形而上學。其次是知識論，再其次是價值論。當然，除此而外，還有政治哲學，歷史哲學，法律哲學……等等的名目，我們可以不必一一列舉出來。

西洋哲學史分期

哲學在西方誕生於古代之希臘，到現在已有二千五百年的歷史。我們可以說上古的哲學實在就是希臘思想全盛的時期，從紀元前六百年起，至紀元後五世紀止。中古

哲學從五世紀起一直到君士坦丁之滅亡爲止（紀元後十五世紀）。這個時期可以說是基督教的全盛時期。近代哲學從文藝復興起一直到十九世紀末葉爲止。這個時期，科學復興，而哲學亦因之而有很重要的發展。尤其在十五世紀至十八世紀之間，一班有名的哲學家同時在科學方面皆有貢獻。但因爲各種科學漸次與哲學宣告獨立，所以到了十九世紀，一方面就有許多思想家公然宣告哲學的死刑（如孔德 Comte 是），一方面也有許多哲學家（如黑格兒 Hegel 是）以爲哲學與科學對像不同，方法亦各異，所以還是可以離科學而繼續存在。從十九世紀以後，一班哲學家才覺悟孔德與黑格兒之說皆非正確之論。所以現代哲學的特徵就是對於哲學同科學的關係已有一種新的估定。關於這點，本書最後一章就要詳細討論到。

第二章 希臘哲學之青春期

本期之三大思潮

早期希臘哲學家特別注意是自然的構成和宇宙的本體，故普通又叫這個時期爲宇宙論時期。這個時期的思想可以分爲三派：一派主張宇宙的本體是在變化的。這派的哲學家皆生長在小亞細亞沿岸一帶的希臘殖民地，故又名東派。另外一派主張宇宙的本體是不變化的。這派的人大半都是在當時意大利南部希臘的殖民地講學，故亦名西派。最後一派是調和東西兩派之說，這班人我們可以統而名之曰『多元論者』，因爲他們相信宇宙的本體不是一而是多。

東派

東派最早的哲學家，也可以說是西洋第一個哲學家，就是泰理斯（Thales）生卒年齡不可考，不過在紀元前五八五年猶存在。他是蜜理脫斯（Miletus）地方人。他認爲萬物皆水之變化。這句話如何解釋至今無定論。不過我們知道古代希臘有『四大』（土、水、氣、火）之說。泰

理斯以水爲萬物之源，或者是以水凝結可成土（固體），分散可成氣及火之故。

生長在蜜理脫斯的第二哲學家名安納西門德（Anaximander）約在紀元前五七〇年。他說一切皆生於『無極』（The Indefinite）而返於『無極』。當時希臘人認爲天下的現像皆可以排列成『對待者』（The Opposites）如冷熱，明暗，乾濕，大小……等等。照安納西門特的意思，這些相對待的皆由『無極』分化而出，故『無極』用現代的名詞講即絕對者之謂。安納西門特同時也是西方頭一個演化論者。他說人是由水中的魚慢慢變化而成，這與近代生物演化系統之說頗相類。

安納西門尼斯（Anaximenes）約在紀元前五四〇年，也是蜜理脫斯的人。他以氣爲萬物之本。氣可凝結亦可分散。有此二種變化作用，萬物因此產生。

以上三人統名之曰蜜理脫斯學派。他們的思想，用近代人的眼光看起來，當然很幼稚。不過，他們避免宗教之說，而求萬物之來源於自然界中，這未始不是思想史上一大革命。同時他們公認宇宙中森羅萬象皆有所本，於是乎樹立了『本質』（Substance）的觀念，這在思想史上也是一個

重要發現

希拉克利泰斯 (Heraclitus) 生於紀元前五三五年，卒於紀元前四七五年。的思想與蜜理脫斯派諸人之說極近，因為他也以為有變化而後有萬物。不過他更進一層，以為萬物是在不停的變化，甚至於可以說變化即唯一之實在。他常說：『無人能在同一河中洗浴兩次，因河水常流，再入河時，已非前水；就是說宇宙之變化亦如河水之常流。』又說：『紛爭為萬物之父。』蓋以有『對待者』即有紛爭，有紛爭即有調和，因調和而變化萬物遂產生。（如生命由於陰陽之交媾，詩詞由於平仄之和諧。）不過萬物雖在不停地變化，然變化的歷程是圓圈形的，是周而復始的（土分散為水，水凝結又為土）總不會變出什麼新鮮花樣來。想到這點，當然要叫希氏悲觀，故人皆名之曰『流淚的哲學家』。

西派

畢太哥拉斯 (Pythagoras) 生紀元前五八二年，卒紀元前五〇六年。雖然生在近小亞細亞岸的一個島上，但後來遷居到意大利南部講學。他與弟子們認為萬物之要素是『型』(Form) 而非『質』(Matter)。他們發現音樂與數學有密切的關係，譬如絃之長短與音之高低

成比例。他們把這種說法應用到各種事理上，甚至於說『凡物皆數。』所謂數就是型或方式，因此凡物皆數的意義就是說一切性質上有區別的東西，實在都可以視之爲只有數量的差異。舉一個現代科學中的例，水與雙養水 Hydrogen Dioxide 之基本區別不在乎成分或質料方面，只在乎分量之不同。又如紅與黃之分，只在乎光波之長短。畢太拉哥斯并且以爲這許多方式是不變的，這是他與下面要講的愛理亞派 (The Eleatics) 接近之點。同時，畢太哥拉斯派相信身體與靈魂是迥然不同的；身體如同靈魂的監牢，死後則靈魂得解脫。這一點可以說是完全受希臘 Orphic 宗教的影響，而同時也影響到後來哲學中之神祕論。

愛理亞學派 (The Eleatics) 諸人皆生於意大利南部之愛理亞 (Elea) 城，故名。其始創者爲任諾反尼斯 (Xenophanes 紀元前五七〇至四八〇年)。他攻擊當時宗教之說甚力。其言曰：『宇宙乃一體，此一體卽神。』這句話前半節表明他的一元論——意謂宇宙的本體只有一種；後半節表明他的泛神論——意謂神是無所不在的。

這種一元論的宇宙觀，任氏的同鄉巴門尼底斯 (Parmenides 紀元前五四〇年至四八〇

年）發揮得最透澈。他以為『無』中絕對不會生『有』，並且『有』亦絕對不會化為『無』。換言之，『無』是不可思議的，不可思議，不可知，故不存在。譬如說罷，宇宙裏沒有真正的『空』，因為就是所謂空的地方，決計不是一物無有，即如天空還是有空氣，所以空間即等於『無』，是不可思議，是不存在的。空既不存，動及變當然也不可能。（因為要有空隙，才可以移動或改變。）因此宇宙可以說是不生（因為上面講過，『無』中不能生『有』。至於講到『有』中生『有』——那簡直是一句廢話！）不滅（因為滅即等於變為『無』，但『無』是不存在的，故『有』是常住而不滅的。）的，無始無終的（因為若說宇宙有始有終，即等於承認『無』之存在。）同時這個常住的宇宙是一元的，是不能分的，因其無往而非『有』——換言之，有是充實宇宙的：『有』即宇宙，宇宙即『有』。因宇宙是一個綿延的整體，故不能分成許多不連的個體或單位。不過這樣說來，莫非巴氏以為『多』、『動』、『變』不是我們日常經驗的一部分麼？不然。巴氏深知我們感官所接觸的東西盡都是個別的，能動的，能變的；不過，他根本以為感覺經驗所指示的并非宇宙的真相，一定要理性方能够發現宇宙是一元的，常住的這番道理。

巴門尼底斯的弟子徐諾（Xeno 紀元前四九〇年至四二〇年）舉出種種詭辯，證明『多』與『動』是講不通的。譬如其『飛矢辯』表明飛矢并不動，因為飛矢必定要經過一段一段地位，然後中的；所以在一個時間其所佔據的只是一個固定不移的地位，這樣說來，無時不是靜止的，安得有動之可能。又譬如『追龜辯』也是表明『動』是不可能可能的。善跑者要想追上龜，必定先要經過與龜距離之一半，但未到一半之前必先經過距離之四分之一，如此分下來可至無窮。（以上兩辯，與莊子天下篇所舉『飛鳥之影未嘗動也』，『一尺之棰，日折其半，萬世不竭』之意實相同。）

多元論

十九世紀德之哲學家黑格兒說得好，哲學史中也有辨證的程序可尋。以上所講東派主動之說可以說是『正』，西派主靜之說可以說是『反』，因兩派之爭執，遂有多元論之『和』出現。

多元論者認為宇宙萬物是許多單位構造成成的。這許多單位亦如巴門尼底斯所說，是不能分的，不生不滅的，無變動之可能的。但單位可以結合，可以分散；因此才有萬物，而這種結合和分散就是希拉克利泰所謂的『變化』。換言之，變化是單位間的一種關係，并非單位本身的一種狀

況。他們同時認為『空』是存在的，因為無『空』則無『動』——關於這一點可以說他們與巴門尼底斯不同之點。而上面講過，他們認為宇宙裏面變化是事實，但『常住』也是事實（單位是不變的）——這就是與希拉克利泰斯『萬有皆變』之說相反的地方。

多元論又可分為兩派。一派主張這許多構成萬物的單位是有性質上的區別的。譬如恩謨多 克理斯 (Empedocles) 紀元前四八三年至四三〇年，仍舊採取『四大』之說，他以爲宇宙間有兩種力量使『四大』相親（『愛力』）或相拒（『憎力』），萬物遂因之產生。又譬如安納撒哥拉斯 (Anaxagoras) 紀元前五〇〇年至四二八年，主張宇宙萬物皆有其『種子』 (Seeds)。使『種子』結合或分散之原動力，安氏名之曰『理』 (Reason)。希臘原文爲『Nous』。

多元論之第二派爲元子論派 (The School of Atomism)。首創此說者爲陸起步斯 (Leucippus) 約在紀元前五〇〇年至四三〇年，不過發揮而光大其說者是他的門人德摩克利泰斯 (Democritus) 紀元前四六〇年至三五七年。德氏以爲『元子』 (Atom) 此希臘字，意謂不可分者。之所以能構成各種不同事物的原因，完全是由於元子結合之方式不同及其數量或形式

有差異。元子好比英文的字母，有的大小（數量）不同，如 I 字比 X 佔的地位少；有的形式不同，如圓形之 O 與曲線形之 S 有別。同時因為字母排列之秩序或結合之方式不同，而構成之字亦各異——如 ZO 爲 OZ 之分是。元子是不滅的，但永久是在動的。元子不斷地在『空』中動，所以會結合或分散，而種種混合體遂因之構成。這些混合體有性質之不同，如許多東西有顏色的分別。但這種分別只不過是一種表相；換言之，只是我們感官所引起的幻覺。感官所供給我們的材料是沒有客觀性的，是靠不住的——德氏甚至於譏之爲『私生子式知識』（Bastard Knowledge）。但是宇宙的實在是『元子』及『空』——這是理性所發現的。理性告訴我們是宇宙的真相，故理性是可靠的，是『家生子式知識』（Trueborn Knowledge）。

講到德氏的知識論。他以爲我們的『心』也是元子構成的。外物與內心相接觸，然後有知識。不過外物并非直接與內心接觸。外物發射出來乃其寫本（Images, Copies）這些寫本經過感官使內心之元子震動，知識因此產生。不過寫本有的是比較正確的或細緻的，有的是不太正確的，或很粗陋的。前者能給我們宇宙之真相，後者則不能。前者所引起的即理性之知識，後者所引起的即

感覺的經驗。所以不惟宇宙是物質的，就是知識之區別，也完全是被物質的條件（外物寫本的明白或模糊）所決定——德氏真不愧是個澈底的唯物論者了！

。結。論。

哲學家的偉大，在把許多大衆不以為是問題的事情提出來作討論。上面所講諸人所提出來的問題，雖然所得到的答案不同，雖然有許多到了今天還是沒有解決，但我們決計不能否認這些問題的確是存在的，的確是值得我們去研究的。換言之，這些問題決計不是一種癡人的夢囈，這班哲學家不似春蠶吐絲自繞；他們把許多事情當成疑問，因為宇宙中的現像的確能够引起他們的驚異心。天才與庸人之別也就在乎這點。最好的例是關於牛頓的故事。蘋果從樹墜地，看見過的也不止一人，但只有牛頓會因此而悟會出吸力的道理。同樣的，普通人只曉得天下有許多不同的事物，但只有這班古代希臘哲學家會提出『萬物之本質為何？』這個重要的疑問。

總括而言之，本期諸人提出來的問題一共有下列幾條：

一、萬物之本質為何？

二、宇宙是動還是靜？

三、宇宙之實在是一還是多？

四、萬物之分別，是由於『型』還是由於『質』？

五、萬物之變動是由於自力（德摩克利泰斯主此）還是由於他力（恩謨多克里斯與安納撒哥納斯主此）？

（以上皆屬於本體論或宇宙論方面的問題。）

六、感覺與理性，何乃可靠之知識？

七、知識之對像是否外物之寫本？

（以上皆屬於知識論方面的問題。）