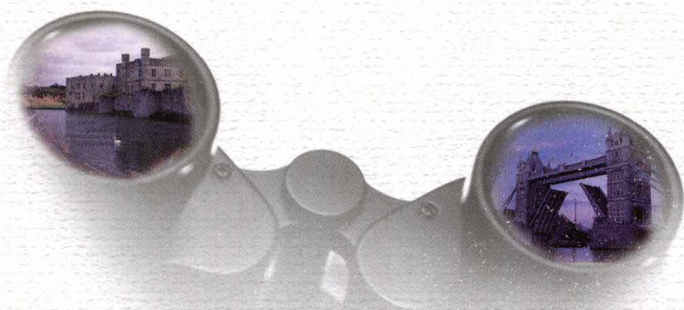




The Vane of British History



历史的风向标

——英国政党竞选宣言研究

()

崔士鑫◎著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

历史的风向标

——英国政党竞选宣言研究(1900—2005)

崔士鑫 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

历史的风向标:英国政党竞选宣言研究. 1900—2005/崔士鑫著. —北京:北京大学出版社, 2013. 1
ISBN 978-7-301-21918-8

I. ①历… II. ①崔… III. ①政党—研究—英国—1900~2005
IV. ①D756.164

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 005010 号

书 名: 历史的风向标——英国政党竞选宣言研究(1900—2005)

著作责任者: 崔士鑫 著

责任编辑: 胡利国

标准书号: ISBN 978-7-301-21918-8/D · 3247

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博:@北京大学出版社

电子信箱: hlgs0380@sina.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962
编辑部 62753121

印 刷 者: 三河市博文印刷厂

经 销 者: 新华书店

650mm × 980mm 16 开本 18.75 印张 285 千字

2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024;电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

序 言

英国政党大选竞选宣言(以下简称“竞选宣言”或“宣言”),是英国政党政治的重要组成部分,是政党的政策、理论和意识形态的集中反映,也是考察一定历史时期内国情民意的重要研究依据。在某一政党赢得选战之后,竞选宣言也是研究该政党所实施的政策措施之内在原因动力和实际效果的主要依据之一。因此,英国政党竞选宣言一直受到研究英国和英国史的各国学者的高度重视。很多人把它作为考察不同历史时期英国政党的政策走向、内政外交政策以及英国社会经济等主要问题的重要依据。

竞选宣言是议会民主政治的产物,与现代政党制度和选举制度相伴而生,有其独特的历史发展进程。政治人物在公共集会上进行演讲,可以追溯到古希腊,但大多与选举无关。近代以来,最早与选举有关的演讲,出现在素称“议会之母”的英国。19世纪20年代,英国工业革命接近完成,以改革选举制度为目标的激进派运动日趋激烈,由代表不同阶级利益的托利党与辉格党所形成的英国政党政治也进入了新的发展阶段。当时尽管有禁止较大公共集会的“六项法令”,仍有一些下议院议员候选人会对他们的选民发表演说,争取选票。当有关法律在1825年期满时,议会领袖利用公开演讲作为政党斗争武器的现象日益增多。1832年议会改革后,曾顽固反对议会改革的托利党,受到了巨大的政治压力。一般认为最早的政党竞选宣言,正是1834年由托利党领袖皮尔所发表的对塔姆沃斯选区选民的讲话,这就是著名的《塔姆沃斯宣言》。因为这篇演讲的内容针对的不是一个选区的选民,而是在1832年议会改革后的压力之下,皮尔作为政党领袖阐述了他的政府将遵循的基本政策,并集中反映了皮尔改造托利党的思想纲领——“新保守主义”。

作为世界上政党竞选宣言的发源地,英国政党竞选宣言的历史演变

最具典型意义。经过 1867 年、1884 年两次选举改革,选民人数有了较大增加。庞大的选民群体使候选人很难与众多选民建立直接联系,政党的组织作用和政策宣示作用愈发重要。选民往往根据政党与政党的政策来确定支持或反对不同政党及其候选人。因此,到 19 世纪 90 年代,大选时由政党领袖代表本党发布竞选宣言,已经成为一种常态。但一直到 20 世纪初甚至到第一次世界大战前,英国政党竞选宣言实际上仍是由党的领导者在他的选区向他的支持者发表竞选演说时,由其中的政策说明所构成。第一次世界大战后,经过 20 世纪长达近百年的演变,英国政党竞选宣言逐步走向成熟,经历了一个由简单到复杂、由随意到规范、由领袖主导到党内民主制定的发展与完善的过程。形式上不再是一篇演说,而是一篇细节完备的政党各项政策的完整阐述。内容上不同于《塔姆沃斯宣言》式的仅限于原则宣示,更不像 20 世纪初通篇是对政敌的攻讦,而是本党极为具体的施政纲领,涉及巨细靡遗的内政外交等政策与承诺。

英国特定的选举制度,使政党竞选宣言更具研究价值。英国的选举制度是单选区简单多数制,政权组织形式是责任内阁制。在这种制度下,一般情况下都是由某一政党在选举中获得简单多数,进而取得议会多数席位,并由该政党独立组成政府。获胜政党既掌握行政权,又掌握议会主导权和立法权,下议院的多数可以确保政府能够按照竞选宣言中的政策与承诺,出台相关的立法和措施。所以无论是从政党的主观意愿还是从选民的期待角度看,获胜政党都有义务兑现竞选宣言中的既定政策和相关承诺。否则在下次大选时,它就势必会受到政治对手的攻击和为曾支持其政策的选民所抛弃。尽管不兑现或难以兑现的情况也不少见,但英国政党在赢得选举后,相对而言都很重视并尽可能地按竞选宣言制定政策、出台措施。因此,其竞选宣言更具有独特的研究价值和意义。

竞选宣言与民意有密切关系,所涉及的不同时代的一系列竞选主题,可以被视为一定历史时期内政策变化的风向标。有人认为,民意是对公共利益的表达,而政党的一大功能就是“利益综合”与“利益表达”。民意所表达的利益相当复杂,包括各种社会阶级和集团的利益,而竞选宣言是政党进行利益表达的最集中的形式。从某种程度上说,政党的选举基础就是对民意的把握。尽管政党的组织、财力等对选举结果都有重要影响,但更重要的还是政党能否准确把握民意动向,形成明确、有力的利益表

达。各政党为了实现获胜当选这一最大目标,必须充分关注选民意愿,关注社会焦点,力求本党的主张和承诺得到尽可能多的选民认同。因此,研究竞选宣言所涉及的社会最为关心的热点、焦点问题,尤其是综合不同政党竞选宣言所涉及的主题,有助于把握时代的主流。

从20世纪初迄今,英国共举行了28次大选。主要的三大政党——保守党、工党和自由党(自由民主党)共发布了84份大选竞选宣言。这些竞选宣言作为英国大选中的重要文件,是考察20世纪初以来英国历史的一个重要载体。竞选宣言在形式和内容上的变化,在选举制度、政党制度中的独特作用及其与民意之间的互动,对研究英国20世纪的历史以及政党的政策走向、政党与民意之间的关系等,具有重要的研究价值。

目前,我国对英国政党政治和选举制度等都有大量的研究成果。改革开放前,主要是从批判角度,在报刊上发表有关对英国各政党及其政策进行评价的文章,或以译介等方式对相关著作进行介绍,其中涉及了一部分竞选宣言的内容。如《工党的展望》、《英国工党简史》,对工党1900年到1970年的工党竞选宣言多有提及。^①又如《英国政府》,在著作的末尾处专门回顾了竞选宣言在英国的产生史,并评价这一现象反映出“英国的政治也是世界上最有趣味的和最容易明了的政治”。改革开放以来,有关英国政党政治和选举制度的研究专著、论文大量涌现,对英国政党政治和选举制度的研究更趋全面深入,如阎照祥的《英国政治制度史》、高岱的《英国政党政治的新起点——第一次世界大战与英国自由党的没落》和聂露的《论英国选举制度》等。在这些研究成果中,对英国政党竞选宣言都有引用。然而到目前为止,国内尚没有对英国竞选宣言研究的专著或专论出现,甚至在有关英国政治制度或政党制度的研究论著中,也没有对政党竞选宣言设专章或专节进行讨论。

英国学界从20世纪中期开始,每次大选之后,都会出版相应的研究大选中政党的政策得失的研究论著,其中包括对政党竞选宣言内容结合

① C. R. Attlee, *The Labour Party in Perspective*, London: V. Gollancz, 1937. [英]艾德礼:《工党的展望》,吴德芬、赵鸣岐译,商务印书馆1961年版。Henry Pelling, *A Short History of the Labour Party*, London: The Macmillan Press Ltd., 1974. [英]亨利·佩林:《英国工党简史》,江南造船厂业余学校英语翻译小组译,上海人民出版社1977年版。

选举情势进行分析,研判政党竞选宣言在选举中的作用等,也有专门研究分析竞选宣言内容的论著,最著名的是理查德·罗斯的《政党带来不同了吗?》。^①作者在书中详细对比了1945年至1979年轮流执政的工党和保守党的竞选宣言,从标题、内容到选民的反应等,力图说明这一历史时期,由于选民日趋中间立场和非意识形态化,两党对选民的承诺和执政后的政策都趋向一致。这是通过竞选宣言对“共识政治”时期最为全面、最为细致的分析研究。但与其他研究论著一样,对竞选宣言本身的历史由来和演变、形成过程、制定机制等,均未予提及。

专门论及英国竞选宣言的单篇文章,比较集中的是英国竞选宣言合订本的三篇前言。劳特里奇出版社在2000年出版了三本分别包括工党、保守党、自由党(自由民主党)竞选宣言的合集,收集了这三个政党在20世纪英国26次大选中的全部竞选宣言。^②其中每本竞选宣言合订本前都有由英国学者卡瓦纳格(Dennis Kavanagh)等撰写的介绍英国政党竞选宣言的序言,比较系统地介绍了各政党形成竞选宣言的不同机制和各个时期竞选宣言的不同特点。但是这三篇文章仍然侧重于竞选宣言的背景介绍,而不是集中于对竞选宣言本身深入而系统的探讨。比如邓肯·布雷克(Duncan Brack)在自由党竞选宣言的引论中,重点分不同历史阶段介绍了20世纪自由党(自由民主党)变化沉浮的过程,目的是为了解整个自由党(自由民主党)竞选宣言的历史背景。因此,对英国政党竞选宣言的专题研究,尤其是史学专题研究甚少,无论国内外这都是一个新课题,有待开拓和深化。

本书根据20世纪以来英国政党的政策走向、竞选宣言的不同变化,将英国20世纪以来的历史分为四个不同阶段。对各个阶段中三大政党的竞选宣言,结合时代形势、选民关注的选举主题、政党内部的体制机制变化等进行深入分析。同时,从分析竞选宣言的一般规律出发,着重探讨以下几个重要问题:竞选宣言与政党政治;竞选宣言与选举制

① Richard Rose, *Do Parties Make A Difference?*, London: The Macmillan Press Ltd., 1980.

② Iain Dale (ed.), *Labour Party General Election Manifestos, 1900—1997; Conservative Party General Election Manifestos, 1900—1997; Liberal Party General Election Manifestos, 1900—1997*, London and New York: Routledge, 2000.

度；竞选宣言与政党意识形态和政治经济社会理论；竞选宣言与 20 世纪初以来英国主要社会问题；竞选宣言自身演变规律；竞选宣言与民意互动等。

目 录

序 言	(1)
第一章 竞选宣言与历史	(1)
第一节 现代政党政治的起源与确立	(1)
一、早期政党政治和选举弊端	(1)
二、19 世纪议会改革与现代政党诞生:竞选宣言产生背景	(4)
三、竞选宣言的正式产生	(7)
第二节 竞选宣言与制度	(9)
一、竞选宣言与普选制	(9)
二、竞选宣言与单选区简单多数制	(12)
三、竞选宣言与责任内阁制	(16)
四、竞选宣言与政党制度	(22)
第三节 竞选宣言与政党意识形态和政治经济理论	(29)
一、竞选宣言与政党意识形态	(29)
二、政治经济理论与政党的政策	(36)
小结	(42)
第二章 20 世纪初到一战前	(44)
第一节 20 世纪初保守党的竞选宣言	(44)
一、1900 年保守党的竞选宣言	(44)
二、1906 年开始的“三连败”	(48)
第二节 短暂“复兴”的自由党及其竞选宣言	(53)
一、悄悄改变的自由党宣言	(53)
二、自由党群众基础流失的先兆	(57)

第三节 工党的兴起和竞选宣言	(63)
一、费边社会主义与工党初期口号式竞选宣言	(64)
二、“双 L 联盟”从形成到破裂与一战前的工党宣言	(71)
小结	(79)
第三章 两次世界大战之间	(80)
第一节 工党的崛起	(80)
一、从在野走向执政:工党竞选宣言的嬗变	(81)
二、1923 年和 1929 年大选与工党竞选宣言	(86)
第二节 自由党的衰落	(94)
一、自由党的衰落和竞选宣言	(95)
二、政治方向迷失和领导层分裂	(100)
第三节 保守党的危机与变革	(105)
一、保守党竞选宣言中的“帝国情结”	(106)
二、保守党的政策危机和变革	(112)
小结	(114)
第四章 二战和战后岁月	(116)
第一节 战时需要和“福利国家”主张	(116)
一、《贝弗里奇报告》	(117)
二、历史转折关头的三个大党	(120)
第二节 工党:高举“福利国家”旗帜	(124)
一、1945 年工党竞选宣言与福利国家的建立	(125)
二、“共识时代”的目标失落:1951—1974 年 工党竞选宣言	(131)
第三节 保守党:被迫向工党政策靠拢	(139)
一、转变:1945 年和 1950 年保守党竞选宣言比较	(139)
二、1951 年后 13 年的“保守工党政策”	(144)
三、1970 年大选:试图放弃凯恩斯主义的 “希思大转弯”	(148)
第四节 竞选宣言中的主要民生问题	(154)
一、养老金制度	(155)
二、就业	(161)

三、医疗保障	(167)
四、住房保障	(172)
五、教育	(177)
小结	(183)
第五章 变革时代	(184)
第一节 政党对民意的顺应与引导	(184)
一、难以捉摸的民意	(184)
二、历史变革与竞选宣言	(189)
第二节 撒切尔主义和打破两党共识	(195)
一、经济上的新自由主义、政治上的新保守主义?	(195)
二、18 年执政以及 1997 年大选失败	(202)
第三节 工党竞选宣言:走向“第三条道路”	(206)
一、党章第四条:工党在野 18 年的“紧箍咒”	(207)
二、1997 年大选:“新工党、新英国”	(213)
第四节 自由民主党:讷行敏言的“思想库”	(219)
一、从自由党到自由民主党	(219)
二、作为“第三党”的自由民主党为何不可“缺席”	(225)
第五节 新世纪:由变革再次走向“共识”?	(231)
一、2001 年竞选宣言:从“共识革命”到“共识时代”	(231)
二、2005 年竞选宣言:伊战为什么没有 帮上保守党的忙?	(235)
小结	(239)
第六章 竞选宣言的系统分析与思考	(241)
第一节 竞选宣言的主题变迁	(241)
一、竞选宣言与时代主题的相关性	(241)
二、承诺了什么,兑现了哪些?	(246)
第二节 竞选宣言的形态演变	(251)
一、从领袖演讲、战斗口号到无所不包的 “政策干洗单”	(251)
二、竞选宣言形态演变原因探析	(256)
第三节 竞选宣言形成方式的变化	(260)

一、领袖主导与专门机构：传统政党竞选宣言起草	
方式的嬗变	(261)
二、从“党内民主”到相对集中：工党宣言起草	
方式的变化	(264)
小结	(270)
结论与启示	(272)
参考文献	(281)
致 谢	(285)

第一章 竞选宣言与历史

西方现代政治制度,如议会制度、内阁制度、政党制度,以及相关的各种政治法律原则,几乎无不源于英国。英国也是竞选宣言的发源地。竞选宣言在英国的出现不是孤立的现象,它是英国现代历史以及议会政治长期发展的结果,与政党政治和选举制度等发展变化有密切关系。许多与英国政治相关的制度与思想,都对竞选宣言的历史演变,产生了深刻影响。

第一节 现代政党政治的起源与确立

英国政党政治与竞选宣言的产生与发展关系最为密切。现代意义上的政党正式出现之前,竞选宣言就在政党政治的孕育阶段产生了最初的萌芽。随着英国议会改革,选民数量上升,英国现代政党产生,政党制度逐步确立,政党面向更多选民攻击对手、宣讲自身政策以赢得选举就成为必要,竞选宣言应运而生。

一、早期政党政治和选举弊端

英国是“议会之母”。经过贵族与国王相互斗争的长期历史演变,英国形成了独特的议会传统。起初,议会只是一个包容社会不同等级、受王权制约的议事机构。但到了14世纪末,议会已发展成为具有比较稳定的组织形式、工作程序和多种职能,相对独立的政治机构。^①这种兼容社会不同阶层、具有立法职能机构的存在,为立法机构内政见相同的代表结成

^① S. B. Chrimes, "The Evolution of Parties and the Party System: Before 1600", in Sydney D. Bailey (ed.), *The British Party System*, London: Hansard Society, 1952, p. 101.

联盟,推广他们的观点和政策,协调在议会中的活动创造了条件。随着议会权力的扩大,尤其是立宪君主制确立后,国家权力进一步向议会倾斜,这种议会内的临时“联盟”就逐步向固定化、长期化转变,从而孕育了政党政治的最初萌芽并不断发展壮大。

因此,英国不仅是“议会之母”,还是“政党之母”。1640年英国爆发内战,议会发生了分裂,反对国王的一派被称为“圆颅党”^①,拥护国王的一派被称为“骑士党”。在1678年“天主教阴谋事件”的审理过程中,议会中一些新教徒议员利用人们对天主教的愤恨心理,推波助澜。后来他们又坚持取消有天主教背景的国王查理二世的弟弟约克公爵的王位继承权,被他们的政敌称为“辉格党”(苏格兰语“马贼”),而他们的政敌则被指斥为“托利党”(爱尔兰语“不法之徒”)。两派基于不同理念和政治利益在议会内进行斗争,对英国政治体制的变化和政党政治的产生与发展,带来了深远的影响。

但是这些早期的政党,都与现代意义上的政党有很大差别。首先它们的活动范围完全集中在议会,没有全国性的支持组织,甚至不完全以取得国家政权和保持国家政权为目标。在1688年“光荣革命”以前,议会常常分裂为“宫廷党”和“乡村党”。宫廷党是由议会中担任行政职务的官员和王室支持者组成,乡村党由与国王没有联系的人和在各地方势力看来是代表“国家”利益的人所组成。两党都没有长期固定的党员,个人根据自身对某项政策的好恶,可以从这个党转向那个党。两党也不可能轮流执政,因为宫廷党本身就界定为国王政府的党,不可能变为“反对党”。同样道理,乡村党也不可能变为执政党。

最为重要的是,尽管早期的两党有一些理念的差别,如对维护和限制君权的不同观念,托利党多接受国教会而辉格党往往倾向于新教徒;但两党都没有一致同意的政策,更不发表政策声明,在大选中不作具有约束力的许诺,也就没有竞选宣言这项选举内容。

^① 圆颅党:该派得名于当时身为清教徒的议会成员,他们皆将头发理短,在样貌上与当时的权贵极为不同。由于没有卷发,头颅相较之下显得非常圆,因此被称为“圆颅党”。该名词首次运用于1641年的一场国会辩论中。圆颅党为议会政治中首次以形象来达到政治目的与效果的党派。此做法后来在民主国家被许多政客以不同方式引用。引自 <http://zh.wikipedia.org>。

议会中的早期政党不必发表竞选宣言,更重要的原因在于当时的选举制度。早期议会的参加人员主要是贵族,并由贵族推选。1254年,为了向各郡居民征税,王室要求各郡选派代表参加议会扩大会议,并要求这两名代表必须由选举产生。这是平民参加议会的起点。1295年英王爱德华一世召集的“模范议会”中,每个郡的2名骑士、每个市的2名市民、每个自治市的2名市民,都由各郡郡守主持从各郡、各市选举产生。但是有资格参与选举的选民,由于财产资格的规定,直到1832年仅占成年人总数的5%,其中绝大多数是贵族。由于贵族控制着许多郡与城市,享有实际上的下院议员的提名权,所以贵族的意志就可以主宰选举。在1796年选举中,至少有15个英格兰的郡没有举行名义上的投票,而是贵族之间达成妥协,各占一席。1832年以前,下院中多数议员都是在贵族的支持下当选的——1815年前后600多名议员中有471人就是如此。其结果是议员们各事其主,当时操纵国家命运的大寡头只要在政治的最高层结成松散的同盟,就可以控制议会席位,从而控制议会。因此,那时的政党既没有固定组织,也无正式领导,操纵和贿选盛行,自然也不必为竞选而发表竞选宣言了。

然而不可否认,尽管那时政党忠诚和党派联系往往与某个个人或家族竞争有关,那时的政党也不像今天的政党都有精心制作的“纲领”,但政党常常会因观点上的冲突而导致界限分明。换言之,那时的政党也可以而且常常事实上拥有明确的观点和政策。从1688年到1832年及其前后,都可以观察到政党结盟在一些不断出现的议题上的分歧。比如,托利党从一开始就偏向国教,而辉格党常与不信国教者(新教徒)结盟。英国议会的历史清楚地表明了议会中的“纲领”和个人是怎样慢慢地结合在一起的。起初,由于地方和家族而结成的政治派别,在国王的政府开始被迫为一些重要的问题争取议会多数时,政策所带来的分野逐渐鲜明。1689年英王威廉三世组成的内阁兼容了议会中的各个派别,他希望自己不会沦为某个政党的傀儡。但是,由于对外战争迫切需要征收高额土地税和发行国债,以土地贵族和农村乡绅为主体的托利党人多数反对国王的对外战争政策,而代表商人、企业家和银行家利益的辉格党人则积极支持战争和政府的财政税收政策,威廉三世被迫改变“平衡政策”,于1694年组建了清一色的“辉格党政府”。这是英国史上第一届政党政府,它的

产生说明政党的政策的作用凸显。这是“政党”由于原则或政策不同而出现明确划分的开始。但囿于选民数量少、选举控制在贵族手中等选举弊端以及政党斗争限于议会内部等原因,代表着政党的政策与理念、针对选民的竞选宣言仍没有产生的必要。

二、19 世纪议会改革与现代政党诞生:竞选宣言产生背景

从 1832 年起,英国选举制度经历了一系列改革,其中比较重要的有十次。

最重要的 1832 年议会改革取消了“腐败选区”,终结了中世纪以来不合理的议席分配比例,工业发达地区获得了更多议席,这为摆脱贵族控制操纵、实行有一定民主意义的选举开启了大门。降低选民的财产资格限制,全国选民约增加了 30 万人,选民在全国成年居民中的比例从 5% 提高到 8%;1867 年议会改革进一步降低了选民的财产资格,选民人数占全民成年居民人口的 13%;1872 年颁布的《秘密投票法》,遏止了贿选、贵族等对选民施压等现象;1883 年颁布反对选举中的营私舞弊法,增加了选举开支的透明度和规范性;1884 年颁布《人民代表法》,进一步扩大选举权,选民比例占成年人口的 25%;1885 年颁布《席位重新分配法》,使议席分布更趋合理。进入 20 世纪选举制度又有四次比较大的改革,1918 年的《人民代表法》使选民比例提高到占人口的 75%;1928 年颁布了《男女平等选举权法》,实现了普选制;1948 年和 1950 年的改革实现了一人一票制,并实行了单选区制,即一个选区选举一名议员;1969 年的《人民代表制法》使选民年龄从 21 岁降到 18 岁(具体选民人数增长情况见表 1-1)。至此,英国现代选举制度基本定型。^①

^① Colin Rallings and Michael Thrasher (ed.), *British Electoral Facts 1832-1999*, Aldershot England, Burlington USA, Singapore and Sydney: Ashgate, 2000, pp. 97-105.

表 1-1 英国选民人数的增长

年份	增长原因	选民人数
1833	1832 年法案	717,224
1868	1867 年法案	2,225,692
1886	1884 年法案	4,937,204
1918	1918 年法案,一些超过 30 岁的妇女拥有选举权	21,392,322
1945	1920 年法案,超过 21 岁的妇女拥有选举权	33,240,000
1983	1969 年法案,18 岁以上的人拥有选举权	42,700,000

资料来源: A. G. Jordan, J. J. Richardson, *British Politics and the Policy Process: An Arena Approach*, London and Boston: Allen & Unwin, 1987, p. 107.

这其中,1832 年议会改革是英国政党政治发展的转折点。现代政党——自由党和保守党,随之出现。1832 年以前,尽管两党都建立了一些议会外组织,但主要是以松散无序的俱乐部形式为主,其中多数地方组织是自发成立的,自主性很强,经费自行筹集,并独立支配,中央组织无力为地方组织提供财政资助,因而也没有支配地方组织的权力。1832 年改革,对政党组织发展是一个巨大的推动。在改革年代声名狼藉的托利党尤其重视组织工作,首先在 1832 年建立了“卡尔顿俱乐部”,俱乐部设立了常务委员会,负责收集情报、交流信息、联络地方党人、开展舆论宣传、向本党议员传达领袖指示等,它的建立使党务工作步入正规化轨道。这是第一个现代意义上的中央党组织。1833 年,托利党更名为“保守党”,提出了保守主义的理念。几乎与此同时,辉格党改称“自由党”。1836 年,自由党仿效保守党,建立了“改革俱乐部”,作为中央党部,也设有一个专门委员会,负责党务工作。

1832 年议会改革对政党地方组织的影响更大。由于选举权的扩展,选民数量的增多,在许多选区,仅靠几个有力人士的支持,是远远不够的。1832 年改革法案规定了选民登记制度,没有登记的选民没有选举权,所以任何一党想要在选区内赢得议席,必须尽最大可能将本党追随者的姓名登入选民册内,正如保守党领袖皮尔在 1841 年提出的口号:“登记! 登记! 登记!” 1833 年初,保守党首先在达拉姆郡建立了新型地方党组织