



社会养老保险制度 效率论

张怡恬 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

Study on Efficiency of Public Pension System

1

社会养老保险制度 效率论

张怡恬 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

社会养老保险制度效率论/张怡恬著. —北京:北京大学出版社, 2012. 10

ISBN 978 - 7 - 301 - 21377 - 3

I. ①社… II. ①张… III. ①养老保险制度 - 研究 - 中国
IV. ①F842.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 238442 号

书 名: 社会养老保险制度效率论

著作责任者: 张怡恬 著

责任编辑: 卢旖旎

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 21377 - 3/C · 0810

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752032

出版部 62754962

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

965 毫米 × 1300 毫米 16 开本 20.25 印张 270 千字

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 39.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

郑功成

张怡恬博士的新作《社会养老保险制度效率论》即将出版,邀我作序。因其探讨的是一项影响重大的制度安排的基础理论问题,我很愿意借此机会发表自己的一点看法,同时对该书的出版表示祝贺!

老年是人生必然要经历的阶段,以化解老年收入风险为目标的社会养老保险制度则构成了现代社会保障体系中的重要组成部分。社会养老保险制度的合理安排与顺利运行,不仅是社会保障制度健康发展的关键性标志,而且是当代社会文明进步程度的具体体现,并关系到整个社会经济的持续和健康发展,从而受到了世界各国的高度重视。30多年来,针对社会养老保险制度的各种改革方案在不同国家先后出现,中国更是以改革开放和对传统社会保障体系进行全面而深刻的变革为背景,创建了社会统筹与个人账户相结合的新型养老保险制度,并即将实现制度全覆盖。然而,如何实现社会养老保险制度的良性发展,仍然是包括中国在内的许多国家都在努力探寻的重要主题。换言之,社会养老保险制度的良性运行与可持续发展还没有找到具有普适性的路径。

从社会养老保险制度所肩负的使命与可持续发展视角出发,我认为,在制度实践中特别需要处理好如下五大基本关系:

1. 公平与效率的关系

公平与效率是社会养老保险制度建设中必须妥善处理的一对基本关系,并客观上构成了社会养老保险制度能否健康、持续发展的先决条

件。一方面,公平是社会养老保险制度追求的根本目标,是这一制度的本质体现。评价社会养老保险制度优劣的客观标准,是看这一制度是否能够有效地保障人们的老年生活,并促进社会公平或缩小社会不公平,包括不同群体之间的权益公平(横向公平)与不同代际的权益公平(纵向公平)。另一方面,在社会养老保险制度的管理及运行中,又需要努力提高其效率,比如充分利用社会机制、市场机制,发挥相关社会组织的作用等,促使社会养老保险制度发挥出更大、更好的功能与效果。近年来,在依照《中华人民共和国社会保险法》持续推进并巩固职工基本养老保险制度的同时,伴随着农村居民与城镇居民基本养老保险制度的全覆盖,这一制度的普惠性正在得到日益明显的体现,公平性有所提高,但总体来看,不同群体之间的差距依然很大,代际负担不公的问题尚未找到有效的解决方案。不仅如此,整个社会养老保险制度的管理及运行成本偏高,效率还有很大的提升空间。因此,我国社会养老保险制度的改革应当坚持公平的根本价值取向,同时还要注重提高效率。在如何对待社会养老保险制度效率问题上,首先,需要了解并充分认识到,社会养老保险制度的效率不等于单纯的经济效率,它分宏观效率与微观效率两个层次。社会养老保险制度的宏观效率,应当是这一制度可以创造或产生的经济效益、政治效能、社会效果和伦理道德效应的总和;社会养老保险制度的微观效率,则是指社会养老保险制度在管理与运行中的效率。在实践中,社会养老保险制度需要高度重视微观效率,但这一制度毕竟不是经济政策或经济制度,它更要注重宏观效率并服从宏观效率。因此,社会养老保险制度的效率不能简单地用微观效率指标来衡量,不能只算经济投入账,而要算经济投入后的连锁效应以及由此带来的经济、政治、社会、伦理道德大循环的大账。其次,许多国家社会养老保险制度发展的实践表明,社会养老保险制度的宏观效率其实来源于公平的制度设计与高效的管理及运行机制,并服务于社会养老保险制度追求公平的目标。因此,社会养老保险制度应当追求宏观效率,同时努力提高微观效率,但提高微观效率不能损害宏观效率,

只有将宏观效率与微观效率有机地统一起来,才是符合社会养老保险制度本质要求并实现这一制度健康、持续发展的合理取向。

2. 政府与市场的关系

政府主导社会养老保险制度既是其作为公共物品的内在要求,也是现代政府合法性的重要来源,更是政府履行公共职责的具体体现。在各国的发展实践中,政府在社会养老保险制度中的主导责任,主要包括推动立法、财政支持、管理监管等。然而,就像市场不是万能的,政府也不是万能的。政府主导社会养老保险制度不等于政府包办社会养老保险和排斥市场介入,而是同样需要合理利用市场机制。中外社会养老保险制度发展实践表明,突出发挥政府主导作用是这一制度健康、持续发展的根本保证,而理性利用市场机制则是让这一制度更好地发挥保障功能的重要条件。特别是在建立基金制的条件下,如我国基本养老保险制度中的个人账户基金和作为战略储备的全国社会保障基金,与资本市场对接即是确保其规避贬值风险的必由之路。因此,应当在不损害社会养老保险制度公平性的条件下,充分利用市场机制,调动市场资源,共同促使社会养老保险制度更好地发展。需要指出的是,社会养老保险制度对市场机制的利用,是为了弥补政府功能的不足,而不是让市场机制代替政府,故而在制度发展中应当坚持政府的主导。

3. 权利与义务的关系

作为政府信誉担保并给予相应财力扶持的基本社会保障制度,社会养老保险主要通过劳资双方分担责任来建立基金,以确保参保人退休后的经济收入来源,因此,承担缴费义务是国民享受社会养老保险待遇的前提,从而体现了权利与义务相对应的原则。这一制度的主要功能是通过互助型的制度设计来解决制度参加者的老年生活问题,它的主要方式是不同收入人群之间的适度再分配和平滑个人一生的收入。无论是现收现付还是基金积累制的制度设计,都是以一定的收入替代率为目标,以财务收支平衡为运营原则的。因此,分享社会发展成果主要不是依靠社会养老保险制度来完成的,而是应当通过国民养老津贴

和老年服务等制度设计来实现。对社会养老保险制度而言,权利与义务相结合还包含着另一层含义,即在现代社会,社会保障权是公民的一项权利,而不是政府的恩赐和施舍。保障国民的社会保障权利是政府的基本责任,国民构成了社会保障制度中的权利主体,政府以及企业、社会则构成了社会保障制度中的责任主体。社会保障制度对于国民而言,突出强调的是权利,当然国民也应对个人参加制度负责;对政府及企业、社会而言,突出强调的则是责任与义务。而不同的社会保障项目,权利与义务关系也会存在着差异。前已述及,对社会养老保险制度而言,权利与义务是相对应的。而对社会救助和社会福利制度而言,则更多强调的是政府维护公民的生存权与发展权。我国已经理性地选择了以缴费型社会保险为主体的社会保障体系建设之路,权利与义务的结合也就更为紧密。强调国民承担相应义务并实现互助共济,其实是实现制度可持续发展的重要条件。

4. 本土化与国际性的关系

在社会养老保险制度建设中尊重国情和借鉴国际经验,实质上是如何处理好社会养老保险制度中的本土化与国际性关系问题。社会养老保险制度的公平价值取向、法律规范、政府主导、互助共济与风险分担等固有特征,是社会养老保险制度国际性的体现。然而,这一制度毕竟是主权国家范畴内的制度安排,必然要受到所在国家的政治、经济、社会乃至历史文化传统等的综合影响,从而不可避免地要打上本土化的烙印。对我国而言,社会养老保险制度的建设与完善应当将本土化与国际性有机结合起来,既尊重国情,又体现制度发展的客观规律。尊重国情意味着社会养老保险制度需要正视我国将长期处于社会主义初级阶段、社会经济发展不平衡的现实和深厚的历史文化传统,以及现阶段面临的挑战与困难;尊重制度发展规律意味着要在制度安排中真正消除中国特色的“身份”差异等,体现制度的公平取向,尽快实现制度统一,并不断增进国民福祉,实现国民福利与国民经济同步发展。从现实出发,短期内应当充分考虑国情,循序渐进地推动制度改革;长期来看,

则应当尊重制度发展的客观规律,实现制度的可持续发展。应当努力避免的是,以尊重国情为由来扭曲社会养老保险制度,导致制度异化。

5. 国民福利与国家竞争力的关系

在经济全球化背景下,提升国家竞争力,是提升国民福利的前提和基础。与经济发展水平相适应的国民福利,又会对提升国家竞争力产生促进作用。从国际经验看,缺乏社会保障或福利不足的国家,通常也是国家竞争力薄弱的国家,即使短期内可以通过牺牲人民福利来获得快速发展,最终依然不得不采取健全社会保障制度和增进国民福利来维持国家竞争力;而社会保障制度健全、国民福利较好的国家,通常能够维持较强的国家竞争力,当然它还与所在国家的人口因素、发展阶段、社会结构乃至历史文化等因素紧密相关。在处理国民福利与国家竞争力关系时,必须避免两种片面取向:一种是将国民福利与国家竞争力对立起来,简单地认为国民福利的增长一定会损害国家竞争力;另一种是以北欧高福利国家为实例,认为只有福利国家才能提高与保持国家竞争力,并将其视为放之四海而皆准的真理。前者忽略了这样的历史事实:正是现代社会保障制度的产生与发展,才促使资本主义社会由野蛮阶段进化到文明时代;正是国民福利能够与国民经济同步发展,才维系了发达国家长久的和谐、稳定与繁荣。后者充分肯定了北欧国家作为世界上福利水准最高的国家,其国家竞争力确实得到了维护,但忽略了北欧国家人口少、资源丰、200多年来资本主义积累了丰厚的物质财富等条件。我国应当冷静、客观地借鉴国外经验与教训,妥善处理好国民福利与国家竞争力的关系。一方面,应当承认国民福利与国家竞争力之间的正相关关系,不能以担心损害国家竞争力为由,忽视人们的福利需求,不能只强调创造与积累财富而忽略对财富的合理分配。另一方面,我国又是一个人口众多、资源并不丰裕、物质财富积累有限并且正处于发展中的国家,这种现实国情决定了我国在相当长时期内都不可能走北欧福利国家的道路。对我国而言,健全的社会保障制度,适度的国民福利,将是维持并提升国家竞争力的重要条件。残缺的社会

保障制度,或者超前的高福利建设,都会对国家长期竞争力产生损害。因此,应采取循序渐进的策略,从不断缩小差距入手,逐步建立起公平、普惠的社会保障制度,并需要坚持以缴费型社会保险为主体,走多层次的社会化发展道路。

社会养老保险制度发展需要处理好的公平与效率、政府与市场、权利与义务、本土化与国际性、国民福利与国家竞争力这五大基本关系,实际上都是公平与效率问题的深化和演化。妥善处理这五大基本关系,应当建立在对公平与效率问题正确认识的基础之上。正确认识公平与效率问题,是社会养老保险制度理论研究需要解决的最基础问题,也是社会养老保险制度获得良性发展的理论基石。然而,很长时间以来,理论学术界存在将效率问题简化为经济效率的现象,影响了社会养老保险制度理论的全面发展和对社会养老保险制度效果的客观评价。正因为如此,张怡恬博士的这本《社会养老保险制度效率论》,才显示出了与众不同的特殊价值。该书将社会养老保险制度效率划分为宏观效率、中观效率、微观效率三个层次,深入分析了三个层次效率的内涵以及相互之间的关系,提出了社会养老保险制度的中观—社会、经济效率分析框架,并对发达国家社会养老保险制度建设和改革的实践进行了历史回顾和经验研究,得到了很多富有规律性的启示。该书对社会养老保险制度效率问题的全面而透彻的分析,填补了这一领域的理论空白,解决了社会养老保险制度研究中的一个重大基础理论问题,其对社会养老保险制度的实践发展无疑具有重要的理论价值和指导意义。

是以为序。

2012 年 6 月

前 言

社会养老保险制度效率问题是很多研究者感兴趣的问题,对这一问题的研究数量不可谓不多,然而却远远没有形成共识性成果。比如最常见的问题是关于现收现付和基金积累两种养老金筹资模式哪一种更有效率,不同的学者给出了截然相反的两种意见。一种观点认为,从现收现付制向基金积累制的转轨,也即养老金的私有化改革将增加长期稳态经济的资本存量和产出水平,激励劳动供给和提高净福利。另一些学者则对这一观点提出了质疑,认为没有明显证据表明现收现付制会对社会储蓄、劳动力供给等产生负面影响,认为基金积累制的社会养老保险制度会提高经济效率没有充分依据。社会养老保险制度效率方面的很多研究成果,都如上一问题一样存在矛盾。这说明,对社会养老保险制度效率问题的研究,还不够深入和全面,特别是严重滞后于实践发展的需要。

在社会养老保险制度效率研究方面存在的主要问题是:虽然理论界对社会养老保险制度效率的研究遵从了效率的基本内涵:产出/投入,但是对社会养老保险制度的产出理解不全面,仅看到了它的经济功能,把制度效率理解为狭隘的经济效率,却忽略了社会养老保险制度的最核心、最重要的化解养老社会风险和维护社会稳定、促进社会和谐的社会功能,以至在对社会养老保险制度社会效率乃至更全面的效率研究上几乎是理论空白。然而,各国在制度发展中,特别是在制度改革过程中,都在自觉或不自觉(受制度发展规律所驱使)地追求包括社会效率、经济效率等在内的制度综合效率。这表明,理论研究已经滞后于实

践发展。这种滞后性,使得理论界迄今还在为制度对储蓄、投资、经济增长等的影响问题争论不休,而没有看到在工业化深入发展、老龄化日趋严重、社会结构深刻变动、全球化开始显示威力的过程中,社会养老保险制度需要满足的更加迫切的化解养老社会风险的社会需要;没有看到制度着眼于所谓可持续性而作出的调整,从表面看似乎是受到经济增长等经济因素的影响,但其背后更深入的原因其实是工业化深入发展(或者说生产力的发展)而引起的就业结构、社会阶层结构、人口结构等社会因素方面的巨大变动。因而,目前关于社会养老保险制度效率问题的研究,难以对制度健康发展发挥出应有的理论指导作用。

社会养老保险制度效率问题研究的滞后,也使得对制度的发展理念、发展规律等基础理论研究停滞不前,难获突破。效率问题是社会养老保险制度研究需要解决的最基础问题之一。效率研究是构建社会养老保险制度研究理论大厦的基石。关于制度模式的选择、待遇水平的确定、养老责任的分担等种种问题的研究,实际上都是建立在如何看待制度的公平与效率、如何取舍公平与效率的基础之上的。对社会养老保险制度效率认识的不全面、不深入,自然影响到对制度的价值判断、顶层设计以及具体制度模式的设计与选择等的理论研究和实践探索难以正确推进,甚至引起制度建设的失误。自产生以来,社会养老保险制度一直是最受争议的制度之一,总是有截然相反的两种意见与之相伴:一些人认为它是工业社会的必需品,是社会文明进步的成果;另一些人认为它是有害品,扭曲了市场机制。很多关于制度存废、筹资模式、筹资渠道、给付标准和水平等的种种莫衷一是的分析和评论,实质上大都缘于对效率问题的模糊和不全面的认识。

从国际上看,2008年开始肆虐的国际金融危机对发达国家经济造成重创,美、日经济增长乏力,欧洲又陷入主权债务危机。每到经济危机,社会养老保险制度都会被一些人指责为拖累经济增长的祸端,面对紧缩福利支出的挑战,此次也不例外。从国内看,近年来,党和政府高度重视解决民生问题,我国社会保障事业飞速发展,社会保障改革进入

关键时期。在社会养老保险方面,我们面临建立覆盖全体人群的社会养老保险制度、搞好各项养老保险制度衔接、合理确定待遇水平等一系列亟待解决的问题。在这样一个历史时刻,深化对社会养老保险制度效率问题的研究,显然重要而紧迫。

本书旨在填补国内学术界对社会养老保险制度效率研究的理论空白。本书运用文献研究、比较制度分析、历史研究等研究方法,对社会养老保险制度效率的概念、理论内涵、分析框架、影响因素进行了比较全面而深入的分析;通过对发达国家社会养老保险制度建立和发展的历史回顾,提出了对社会养老保险制度效率变化的规律性认识,并对主要代表国家自20世纪80年代以来提高制度效率的实践等进行了研究,总结出提高制度效率的具有规律性的结论和启示;基于全面的效率视角,提出了对我国社会养老保险制度的改进建议。本书的主要特点是:

(1) 全面性。对社会养老保险制度效率问题进行了全面的理论分析和解构,不仅区分了效率的宏观、中观、微观三个层次,而且深入分析了每一层次效率的内涵与特点,以及三个层次效率之间的关系,并提出了一个全新的社会养老保险制度效率分析框架:中观—社会、经济效率分析框架。

(2) 系统性。书中不仅全面分析了社会养老保险制度效率的概念和内涵,而且全面而深入地分析了社会养老保险制度效率的各种影响因素,并按照书中提出的社会养老保险制度效率分析框架,从制度历史演化和代表性国家提高制度效率的改革实践中探询制度效率变化规律,探究提高制度效率的有效做法,从而形成了对这一问题的系统分析架构。

(3) 现实性。本书不仅着眼于对社会养老保险制度效率的学理性研究,而且立足现实,以实践作为理论的第一来源,既从实践中总结、提炼理论,又注重从不同国情出发将理论还原于实践,从而增强了书中提出的理论观点的指导性和实用性。在最后一章,在对效率问题全面、系

统而深入的分析基础上,提出了对提高我国社会养老保险制度效率的具体建议。

各章的分析思路和主要内容是:

第1章对本书的选题价值和意义,研究对象、研究方法和基本思路等予以阐述。

第2—4章是基础研究部分,对社会养老保险制度效率进行了比较深入的理论分析和解构。

第2章对社会科学中多个学科有关效率问题的研究和国内外学者对社会养老保险制度效率问题的研究进行了梳理,发现在社会科学中,效率早已不再是经济学的专有概念,它已经被引入到多学科中。效率的基本含义是产出/投入,但在不同学科,产出和投入的内涵不同,对效率具体内容的理解也有差异,从而演化出了社会效率、政治效率、行政效率、法律效率等效率概念。通过对相关文献的检索和查证,发现对社会养老保险制度效率的全面、深入阐释基本上还是理论空白。

第3章对社会养老保险制度效率进行了全面分析和理论建构。指出社会养老保险制度效率的基本内涵是社会养老保险制度产出和投入比。由于其产出包括社会、经济、政治、文化、个人激励等多方面功能,因此社会养老保险制度效率是一个复合效率,分解为社会效率、经济效率、政治效率、文化效率、中观(资金运行)效率和微观效率。其中,包括社会效率、经济效率、政治效率、文化效率在内的制度宏观效率是制度的根本效率和评价依据。中观效率是社会养老保险制度具有(宏观)效率的前提和基础。微观效率是制度的重要目标,内化于宏观效率之中。在宏观效率中,社会效率是宏观效率的核心,公平共识的达成程度是社会养老保险制度社会效率的衡量和判断标准,在一定的投入下,社会养老保险制度社会效率同公平共识的达成程度和范围呈正相关关系;经济效率是宏观效率的重要方面,它是对制度在经济增长方面的作用的衡量,需要结合其对生产效率、劳动力市场、储蓄与消费、收入均等化等几方面的综合影响来具体分析;政治效率、文化效率是社会效率、经济

效率的派生效率。由此,本章提出了社会养老保险制度效率的中观—社会、经济效率分析框架,也即在保持一定中观效率的前提下,制度宏观效率中的社会效率和经济效率共同构成评价制度效率的主要依据。采用四分图的方式,对社会养老保险制度宏观效率的高、低区间进行了划分。

第4章主要分析了经济、社会、政治、文化、全球化等因素对社会养老保险制度中观效率、社会效率和经济效率的影响,并分别按照对制度中观、社会、经济效率的不同影响和重要程度,对各种因素对社会养老保险制度效率的具体影响进行了归纳分析。

第5—6章对发达国家社会养老保险制度效率的变化规律和提高制度效率的实践进行了经验研究。

第5章梳理了发达国家社会养老保险制度从建立至今一百多年的发展历程,利用第3章提出的中观—社会、经济效率分析框架,对发达国家社会养老保险制度效率进行了分析,描绘出其制度效率大致的曲线变化:发达国家的社会养老保险制度效率经历了第二次世界大战以前的社会效率、经济效率都较低的低效率区间,战后跃升到社会效率、经济效率都较高的高效率区间,从20世纪70年代中后期制度效率下降到社会效率较高、经济效率较低区间的低位区,进入21世纪效率开始有所回升。在分析发达国家社会养老保险制度效率变化原因的基础上,提出了对社会养老保险制度效率变化的规律性认识,主要包括:社会养老保险制度设计应当与社会结构(包括社会阶层结构、人口结构以及家庭结构)相适应,这是影响社会养老保险制度社会效率的最根本因素;制度水平(包括覆盖面、公共养老金支出、待遇水平等)要与经济发展水平相适应,这是影响社会养老保险制度各方面效率的重要因素;经济稳定增长对社会养老保险制度健康发展具有重要意义。此外,制度设计本身是制度效率的重要决定因素,合理的社会养老责任分担机制能够较大程度地提高社会养老保险制度各方面效率;政府的执政能力是影响社会养老保险制度效率的重要因素;全球化作为全球生产关系

的发展和调整,对社会养老保险制度效率的影响正在增强。发达国家社会养老保险制度效率的起伏就是受到上述因素影响的结果。

第6章选取了瑞典、德国、美国三个代表性国家作为样本,对它们从20世纪80年代以来提高社会养老保险制度效率的实践进行了分析,总结出提高制度效率的一般性结论,主要是:社会养老保险制度没有通用的模式;社会养老保险制度作为从属于一国社会经济基础的上层建筑,其发展必须与一国社会的生产力发展水平和生产关系相适应;实现制度广覆盖是制度具有较高社会、经济效率等的前提;经济增长长效机制是提高社会养老保险制度中观效率乃至社会、政治等效率的保障;畅通利益表达渠道是促进形成社会共识、提高制度社会效率的有效途径;制度目标明确且制度目标和具体设计合乎国情是提高制度各项效率的基础;制度有弹性是保持制度持续有效率的重要条件;加强监管是提高制度中观效率的必要措施;建立社会矛盾调解机制、完善立法等,能够有效提高社会养老保险制度社会、经济效率;科学技术及工具的运用在提高制度运行效率的同时也为制度创新提供了可能。

第7章根据发达国家社会养老保险制度发展规律,着眼于我国的具体国情和实际,分析了提高我国社会养老保险制度效率的基本思路,并给出了提高制度效率的具体建议:(1)明确制度发展理念和目标。以公平、正义、共享为制度的价值追求,以共建共享(实现公平与效率的统一)为制度发展理念,以“使全体人民老有所养”为制度目标,建立同社会主义市场经济和中国特色社会主义道路相适应的中国特色社会养老保险制度。(2)完善制度设计。从我国现阶段的基本国情和包容差异的社会公平观念出发,中国特色社会养老保险制度应当由职工基本养老保险、公职人员(包括军人和财政供款事业单位)基本养老保险、农民基本养老保险和居民养老津贴四个大的制度组成。在职工基本养老保险方面,应扩大覆盖面,提高基础养老金统筹层次,缩小个人账户规模,发展多层次养老保险。在公职人员基本养老保险制度方面,应参照企业采用统账结合模式,并通过加快建设公职人员的职业年金减小改

革阻力。在农民基本养老保险制度方面,应采用社会统筹、现收现付的待遇确定型模式。城镇居民和农村居民养老津贴制度应当涵盖未被上述三大基本养老保险制度覆盖的人群。目前的建设重点是完善覆盖各个群体的制度设计,切实将不同群体之间基本养老保险制度待遇差距控制在合理范围,并实现不同群体基本养老保险制度的无缝衔接。(3)提高社会养老保险制度效率的其他建议。包括:采取配套措施,促进提高社会养老保险制度总体效率;完善资本市场,拓宽养老基金投资渠道;扩大财政(公共)支出用于社会养老保障的规模,合理划分中央政府和地方政府的责任;加强社会养老保险制度的法制建设;建设“共建共享、互助互济”的社会养老文化,等等,从而形成了一个比较完整的政策建议体系。

目 录

第 1 章 导论 1

1.1 问题的提出 1

1.2 选题的价值与意义 3

1.3 研究思路 5

1.3.1 研究对象 5

1.3.2 研究方法 6

1.3.3 基本思路 8

1.3.4 研究的创新点 8

第 2 章 社会养老保险制度效率研究综述 14

2.1 效率的含义 14

2.1.1 经济学语境下的效率 15

2.1.2 管理学语境下的效率 22

2.1.3 社会学语境下的效率 25

2.1.4 法学语境下的效率 25

2.1.5 哲学语境下的效率 27

2.1.6 小结 29

2.2 社会养老保险制度效率研究综述 29

2.2.1 国外学者的研究 29

2.2.2 国内学者的研究 35

2.2.3 小结 41