

台港及海外中文报刊资料专辑

教育研究

• 552531

第3辑

书目文献出版社

编 后 记

这辑的前几篇文章，介绍美国高等教育的历史、现状及其发展趋向，文字不多，但可帮助读者了解个概况。

这辑选收了西德、美、日、英、法的一组关于学术研究的文章，扼要地介绍了其研究环境、研究概况、研究风气，读起来颇有兴味，可从中得到启发。

本辑还选收了一组介绍“景观建筑教育”的文章，主要内容是关于城市和乡村的建筑及庭园等的设计与规划，注重科学与艺术相结合，可供关心这方面问题的读者参考。

教 育 研 究 (3)

——台港及海外中文报刊资料专辑
北京图书馆文献信息服务中心剪辑

书目文献出版社出版

(北京市文津街六号)

河北省南宫市印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 9印张 230千字

1986年10月北京第1版 1986年10月北京第1次印刷

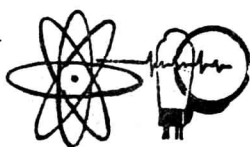
印数1—5,000册

统一书号: 7201·80 定价: 2.30元

〔内部发行〕

目次

美国高等教育发展经过	殷志鹏	一
美国高等教育的现状及其发展趋向	李福登	三
美国的教育·新问题·新展望	张建邦	1
当代美国人文主义教育思想的几个重要实验(上)	陈照雄	六
日本酝酿教育改革	刘焜辉	一三
日本教育发展与留学政策(上、下)	刘焜辉	一六
西德大学的入学制度	詹栋梁	二五
西德人文科学与法学教育	刘幸义	三一
概论西德基础科学研究环境	吴炎成	三三
相互冲激的美国学界与社会	郝哲生	三五
根基深厚的美国学术研究环境	祝基澧	三七
日本各大学的学术研究环境	杨维桢	四〇
日本学术研究风气盛功夫深	朱柏松	四三
法国人文与社会科学研究概况	沈清松	四五
自由开放的英国学术环境	王曾才	四八
英国的景观教育	王小璘	5
美国之景观建筑教育及职业	游明国	13
日本的景观建筑教育与职业	赖哲三	16
终身教育在日本	片野钟太郎	五〇
基尔福特创造性教学的策略(上、下)	陈龙安	五二
美国师范院校教学方案之特色(上、中、下)	陈照雄	六九
肆应资讯社会的美国大学教育	黄迪安	23
法国东方语言文化研究院中国语言文化系及中国研究中心	何金兰	27
日本加紧推广空中大学	陈忠茂	八六
剑桥大学简介(1—4)	陈明	八七
两访耶鲁	徐荫祥	九〇
美国俄州州立大学的教育学院	张渝役	九四
跻身一流大学的几点原则	潘福平	29
美国各级大学的评鑑结果	黄迪安	九六
美国大学排名榜	林郁方	31
吴德明教授(法国汉学家)	何金兰	39
美国华文教学一瞥	邓日才	43
补白:英人大多数认为玩皮学生应鞭笞		三〇
美西屋科学天才奖40人晋级五为华裔		30



美國高等教育發展經過

美國 殷志鵬

現階段的美國高等教育，是受了內、外雙重因素長期交互影響而發展成功的。簡言之，它首先把西歐——特別是英國和德國——的高等教育制度移植到美國本土來，然後又根據美國本土的條件，將這些「西歐移植品」，經過

相當程度的改變和修正，而發展成了具有民主精神的今日美國高等教育系統。

大體而言，自一六三六年哈佛學院建校以來，美國高等教育的發展，經歷了四個不同的階段，即：

- 一、貴族化階段（一六三六——一七七五）；
- 二、中產階級化階段（一七七六——一八六〇）；
- 三、工業化階段（一八六一——一九一〇）；
- 四、普及化階段（一九一一——現在）。

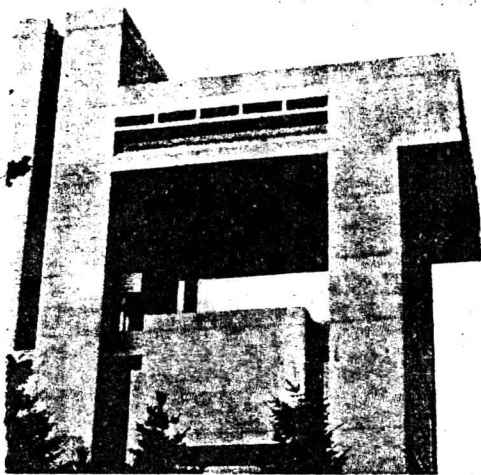
貴族化階段

早期的美國高等教育，建立在英國牛津、劍橋的模式上。那時一共有九個所謂「殖民地學院」，即：哈佛、威廉和瑪麗、耶魯、新澤西（即普林斯頓）、皇帝（即哥倫比亞）、佛蘭克林（即賓夕法尼亞）、羅德島（即布郎）、皇后（即羅特格斯）和達特茅斯。這些學院（現在稱之為「常春藤大學」）的主要任務，

在於培養宗教的與非宗教的領袖，以期能在「新大陸」發展具有西方「宗教改革」和「文藝復興」兩項傳統的英國清教徒式的文化。在課程方面，以古典、宗教和必修課為主。學院的行政和財源，都仰賴於英國。因此，這個階段的美國高等教育，旨在培養協助英國統治「北美殖民地」的少數高層人士，故稱之為「貴族化」高等教育。

中產階級化階段

美國獨立革命成功後，高等教育加快了「建校」的腳步。由於宗教派別之間的競爭、各州的實際需要，以及國家財富和人口的激增，美國高等學府也就跟着大幅度的增加。為了應付這種新情形，美國高等教育的大門也就開始向中產階級的家庭打開了。此時，州立學院也先後在北卡羅林那、喬治亞、田納西、維爾曼特各州成立了。美國高等教育一方面成為個人成功的標記，一方面也變成了社會投資的事業。此時，美國高等教育開始重視個人的興趣。托瑪斯·傑斐遜（Thomas Jefferson）順應



美國康乃爾大學的藝術博物館

此一時代潮流，主張將法律、醫學、化學、現代語文與宗教課程、古典語文並置，得到了當時的教育改革家林斯萊（Philip Lindsay）、提克諾（George Ticknor）、阿博特（Jacob Abbott）等人的支持，但却遭到傳統派的耶魯學院教授們的反對。儘管如此，中產階級化的美國高等教育，已是大勢所趨，無可阻擋。

工業化階段

內戰後，美國高等教育邁向一個充滿活力和希望的新階段。首先，旨在訓練未來工程師和科技人員的麻省理工學院（M.I.T.）成立了。它對美國人民提供科學教育和工程研究；它將科學理論和工程應用結合起來；它為十九世紀後期蓬勃發展的美國各地理工學院樹立了一個楷模。

其次，美國國會於一八六二年通過了「摩瑞爾法案」（Morrill Act），在全美掀起「授地學院」運動，幫助美國人民改變了生活方式。這些授地學院，在不摒除古典和科學研究的原則下，向美國各地人民提供了農業和工藝方面的新課程，因而使美國高等教育顧及到美國中、下層家庭的需要。

再來，以從事高深研究為目的的德國模式大學——約翰·霍浦京斯大學——在一八七六年建立成功。它觸發了美國的「大學運動」。不但州立大學如密西根、明尼蘇達、威斯康辛等，羣起效尤；即使普林斯頓、哥倫比亞、哈佛、耶魯等英式學院，亦紛紛步其後塵。而於一八九二年建校的芝加哥大學，更是代表此一

階段美國高等教育的新型大學。

最後，為了滿足社會分工專精的需要，哈佛校長伊利歐特（Eliot）在他的任期內，建立了大學的「選課制度」，使美國大學的課程發生了根本的變化，如：建立課程分系制度，擴展各系所授課程，提高科技課程的地位，承認各學科有同等重要性和造成專業化。這種「選課制度」雖也遭受到保守人士的強烈反對，但亦基於大勢所趨，不可阻擋，而變成了美國高等教育中的新事物。

普及化階段

從本（二十）世紀開始，美國大致已具備了三種不同型式的大學：

一、重視「文化教育」、培養「高層人士」的英式大學。

二、培養「學者」、發展「學術」、鼓勵「研究」的德式大學。

三、重視「社會服務」、培養「社會工作人員」的美式大學。

然而，這些大學仍不能滿足美國人民的需要。於是，普及美國高等教育運動產生了。標榜「門戶開放」政策的「社區學院」（community college）和「初級學院」（junior college）在美國各地如雨後春筍般地生長起來。現在，幾乎每一個美國高中畢業生都可以享受到至少兩年的高等教育。這種普及化高等教育的主要目的，在於培養學生良好的態度、推理和表達的能力，以及謀生的基本技能，等等。這也是美國高等教育中的教育機會均等崇高理想



三藩市街頭的書報攤

想的實現。

總之，已有三百多年歷史的美國高等教育，從未局限於一種型式。它是真正遵循了中國法家所主張的「治世不一道」的辦事法則來辦理高等教育的。其中的道理，說出來也很簡單：美國地大物博，人口複雜，外來的和本土的各種因素，促成了這種發展。

我們可以說：現在已擁有三千多所大專學校和一千二百萬左右大學生（包括研究生）的美國高等教育，仍未達到飽和點。它仍有發展的餘地。而它那「一貫」「堅持民主精神」和「適應社會需要」的兩項特色，更應受到當前中國教育界的重視才好。

一九八四年元月二十四日初稿，美國紐約灣邊

美國高等教育的現況及其發展趨向

李福登

兼述中美兩國高等教育之異同

月前應美國奧克拉荷馬市大學校長傑羅沃可博士之邀請，前往該校及有關大學訪問，承其熱心安排，參觀了很多大專院校，除參觀各學校之宏偉校舍與寬敞校園外，尤其注意其各種教育之措施，舉凡學制、行政、課程、教材教法、師資及學校與社會間之關係等等，皆曾予詳細之觀察與深入之了解，而發覺殊多值得吾人學習之處。

由於文化背景不同，導致國情各異，他國的優點不一定適合我們所可採行者，有時反會變成自己的缺點而窒礙難行，但是能取人之長以補己之短，見賢思齊總是有利而無弊的，職是之故，爰就觀察所得，舉其重要者加以介紹並與我國現行教育措施作一比較，以供讀者參考。

自從一六三六年美國有了第一所學院——哈佛學院以來，即樹立了美國高等教育的里程碑，其間經過諸多蛻變，終於奠定了現今舉世無匹的高等教育發展基礎。根據聯合國文教組織一九八二年的資料統計，世界上受高等教育人口比例，居於首位的國家就是美國，依次是日本、法國、英國、西德等。造成美國高等教育之如此迅速發達，自必有其主客觀之條件。茲分析如下：

一、獨特的學制與教育行政：美國並無聯邦政府所制訂統一的教育政策，各種教育措施及制度，全由各州政府自行決定，是故教育行政重心在地方而不在中央。不像我國由教育部來統一制訂各項教育政策及掌理全國的教育行政。同時美國的公立大專院校也設有董事會，校長通常是董事之一，此與我國僅私立學校有董事會，同時規定校長及有關行政人員不得兼任董事，迥然有別。

美國的高等教育機構，就其教育功能和教學目標而言，可分別為大學、獨立學院（如師範學院、藝術學院、理工學院等）及短期大學（

Junior College）又稱初級大學，近年來已被 Community College（社區學院所取代）等三種。第一、二種與我國學制名稱相同，第三種之短期大學（社區學院），相當於我國現行的二專及五專學校，是故中美兩國學制名稱大致相同。其中最大的不同是學生修業年限，在美國學分修滿就授予學位，而我國則採學年制，每年限定修習多少學分數，分年實施，如大學或獨立學院，必須修滿四年才能畢業。時勢所趨，美國大學研究所日益擴充，以研究探討較高深的學術，而將培養學生廣博基本學識的通才教育任務交由各大專院校來負責。最近我國大學大量增設研究所，將來勢必也要逐漸朝此方向邁進。

二、靈活的入學方式：美國大專選擇新生的方式，大致可歸納為三種：（一）是由學校制定最低入學成績標準（以高中成績為主）。（二）是舉行若干科目的測驗，將其所得成績與中學成績合併計算。（三）是完全經由入學考試來決定錄取與否。而新生入學考試大多由各校自行辦理，惟近年來也有少數學校委託專門辦理考試的機構代辦。這種入學方式與我國「入學皆須參加考試」與各校大都參加「聯合招生考試」的方式，大異其趣。

三、彈性的課程與教學：美國既無中央政府所制定的教育政策，故並無所謂課程標準，其課程之開設悉依社會各種實際需要而開設，又經常因時因地而異，如美國北方諸州多係工業重鎮，就特別偏重工業課程，而南方較多農業地區，故較偏重農業課程。更重要者，如社會公民有志於養雞事業，就開「養雞學」，流行種蘭花，就開「種蘭學」。此種端視實際需要而富彈性的開課方式，為的是要適應改變中多元化社會之實際需要而不斷的調整課程，此較之我國目前大專院校開課悉依部頒統

一課程標準開課，無法配合社會快速變化而開課，實具有許多的優點。

美國大專院校的教學方法，因美國事事注重實用，尤其重視實驗及印證，故其教學時講解與討論並重，來啟發學生的思想力和判斷力，以理解代替背誦。而我國各大專的教學方法，係以灌輸式的講授為主，欠缺自由討論的風氣，偏重記憶而忽略理解。此種教學方式之不同，推溯其原因，固然與學術研究風氣有關，而其最大原因還是於班級人數之多寡不同，即美國採小班制，有些班級人數僅三、五人一班，而我國多數學校仍採大班制，通常是五十人一班。

四、民主式之管理與輔導：美國之立國精神，崇尚自由民主，故在大專校園裏，也是充滿民主自由之風氣，如師生地位，就不似我們強調「尊師重道」，美國大學生對師長不像中國學生那樣之必恭必敬，他們比較隨便，遇到師長僅道一聲「嗨」或「哈囉」即疾趨而過，有時就是直呼師長名字，師長也不以為忤，但美國學生在課堂上聚精會神正經聽課的神情，與課外活潑好動完全放鬆的模樣，簡直有天淵之別，這種上課時專心上課，遊玩時盡情遊玩的信條是值得稱道的。

美國大專學校也有類似我國訓導的單位，但他們的工作較注重對學生身心之輔導，培養學生的領導才能，自立自主及合作團結的精神，並提供諮商之機會，尤以替學生服務來達到輔導管理的目的，較有規模的學校都設有心理輔導中心，來處理學生心理不平衡的各種狀況，比較之我國學校訓導處一方面要負責校內學生生活教育，另一方面也負責校外生活輔導的雙重任務簡單多了。

五、重視學生休閒活動：美國是個年輕國家，國民好動成性，不論富貴貧賤、男女老幼，莫不重視娛樂及休閒活動，此乃由於社會風氣使然，因此各大專學校，莫不大力提倡與重視學生休閒活動。鼓舞學生成立自治會、聯誼會等組織，其型態類似我國大專之「學生活動中心」，旨在訓練學生對民主制度之運行，培養學生建立友誼及友善樂群之美德，使學生將來步出校門進入社會時，可以正確而順利地參與各種社交活動與民主政治之活動。學校還提供各種場地，輔導學生舉辦舞會、運動會及各種技藝競賽活動，以調劑學生身心。學生參與活動相當熱烈，經常有一人參加多種活動者。此與我國大專生漠視社團，進而不喜歡參與

活動形成強烈對比。美國人民大都篤信基督教或天主教，校內宗教活動特別多，這與我國大專院校，除少數教會學校以外禁止在校內從事宗教活動有很大的差別。

六、師資之培養與進修：美國高等教育之能如此發達，固有許多方面的因素結合而成，但其最大的關鍵乃在於擁有眾多優秀的教授，特別是從各國赴美留學的傑出學者被「楚材晉用」，又成績優異的留學生畢業後被延攬留校服務者非常多。他們對於師資之培養儲備及鼓勵現職教師之進修，訂有具體可行的辦法，執行得不遺餘力，尤其配合各類教師之需求，在著名大學的研究所都有計劃的逐級培養。為適應時代潮流及跟得上尖端科技的地步，激勵在職教師進修，更准予利用假期進修及學分修滿即可獲頒學位之雙重鼓勵，有此優厚之條件與鼓勵，使教師們莫不踴躍參與，進而大大提高了教師素質與學術水準。反觀我國情形，在培養師資方面，尚欠理想，以實踐家專及台南家專兩校為例，兩校皆設有服裝設計科，而以培養師資為職的國立師範大學或師範學院，迄今有關服裝設計方面的科系尚都付之闕如，更遑論其他院校，至於在職教師想進修，也受到種種的限制，此對於提高師資素質實有莫大的影響。

七、教師的敬業精神：國內很多人以為美國大專教授上課都由學生自由聽講，其實不然，教授上課，不但每節點名，還要學生定期繳交讀書心得、研究實驗報告及論文等，而且都是嚴格執行，一點也不馬虎，學生絕對無討價還價的餘地，未達成績標準者，即予「當」掉，強迫重讀或退學，因此能汰劣存優，大大地提高學生的程度與讀書風氣。有人說：「美國大專院校易入難出，而我國則難入易出」，誠哉斯言。

美國大專校園裏流傳一句話：「Publish or Perish」（意謂不出版就要完蛋），是故美國大專教授，除了教學之外，大部份時間都認真從事與任教科目有關之研究工作，定期發表研究心得或論文，否則便被目為落伍，容易遭同事或學生之輕視，甚至有被炒魷魚之虞。在充滿人情味的我國，師生情誼較濃，有事好商量，尤其教授在公立學校一旦謀得教職，只要不出大錯，恰如手捧金飯碗似的，即使有幾年提不出研究論文，誰也奈何不了他，這是國內學術研究風氣無法旺盛的主要原因之一。

八、充裕的學校經費：美國高等教育之所以能如此發達另一個重要

因素乃是由於資源豐富，教育經費充裕，而促使教育事業之蓬勃發展。美國與我國一樣，私立大專院校之數量兩倍於公立學校，但是私立學校之收費款額，不受政府之限制，同時美國之直接稅、遺產稅率很高，富商巨賈皆樂於捐贈基金給教會、慈善機構或學校，以致學校經費受捐贈挹注而充裕。我們常見美國大專校內有整棟大樓以捐贈者的名義命名，以示紀念，再加上學校也可發動募款來自籌財源，此為美國大專院校經費所以能夠如此充裕之主要原因，因此美國私立大專院校董事會在聘請校長人選時，最大的考慮因素是他是否有足夠的人際關係及募款能力。上述這些開闢財源充實學校經費之方式，在我國短期內恐不易實現，其重要原因：一方面是由於我國直接稅不高，富商巨賈大都長袖善舞，能逃避部份課稅，故捐贈學校教育設備者有如鳳毛麟角，二是全國彈性收費，三是法令限制嚴格規定不可隨便募款。由於學雜費收入有限，而教育的投資又是無限的，因此導致教學設備不及美國，此乃理所當然之事，不足為怪。

九、工商界的熱烈支持：由於工商界的競爭日益國際化，為求自己本身之發展及生存必須搶先別人一步，美國較有遠見的企業家經常出資一方面委託大專院校舉辦短期及長期的各種訓練，讓在職人員能獲得最新的知識與技能，以應付工作上之實際需要，另一方面還會委託學校從事調查某個案之研究工作，於是學校研究經費及教學設備得賴以充實。若研究成果使委託之機構獲得了重大利益，則就會對學校捐贈巨額之基金，協助添置教學設備及設立獎助學金等，以求回饋。據統計，單是一九八〇年一年之中，高等教育機構在這方面的收入就將近百億美元。現時，國內工商界委託大專院校從事調查研究工作的風氣逐漸興盛，但可惜的是往往無法撥出足夠的經費，使受委託之大專院校放手去做，至於研究成功後回饋學校之案例，則尚少聞。

十、教育與社會密切結合：美國高等教育的一大特色，在於教育與社會能密切結合，教育與生活不致於脫節。很多學校都設有推廣部及公共關係室，來加強學校與社會間之關係，尤以社區學院為然，開設民眾喜好的課程，便利社區民衆選讀，同時在所在地附近推動各種社會服務及參與社區建設工作。學校經常舉辦地方建設座談會、討論會及辯論會

等，邀請地方人士參加，經常熱烈的研討，藉以建立共識，協助地方解決問題，尤其重要者，能使學生確切了解社會之各種狀況與需要。反觀我國現行教育制度，使學校教育與社會實際生活狀況不能密切配合，導致學生在學校所學的，畢業後不能適應社會實際需要，造成教育投資之極大浪費。

夫高等教育在社會的進步中扮演著極其重要的角色，因此高等教育之使命也要隨著時代而不斷的進步，其功能不僅侷限於替學生、教師和其他相關的人服務，更要為工商界及社會各界提供服務，與實際生活密切連結在一起，這是吾人所應體認者，也要勇敢面對而不能避免的事實。美國高等教育之發展已歷經兩個世紀，現有幾近三分之一的人，正積極從事服務於全國約三千一百三十四所立案的大專院校及一千二百九十萬個學生及其他有關教育工作。教育是國家建設中重要的原動力，美國投注這麼多人力物力（據統計一九八〇年，全國在高等教育上的投資，約計有六十億美元）來從事教育建設，此就是使其能成為超級強國，居自由世界之領導地位，執世界科技發展之牛耳的主要原因。「他山之石，可以攻錯」，美國社會人士熱心教育，聯邦政府對各學校又不干涉或加以種種的限制，因此大家都認為興辦教育是社會大眾共同的責任。而我國由於中央政府統籌掌握教育政策，以致一般人誤認為興辦教育僅是政府的責任，此種錯誤觀念亟待澄清改正。更重要者，吾人若能認清目前教育上之各種缺失，痛加檢討改進，並能取人之長，以補己之短，則美國高等教育之種種措施，自有其足資我國借鏡之處矣。

（本文作者為台南家專校長・本會常務理事）

（原載：台灣教育一九八五年三期五〇—五二頁）

當代美國人文主義教育思想的幾個重要實驗(上)

陳照雄

一、前言

我們均瞭解，教育的實施，須以哲學的理論為憑藉，哲學之價值，亦必須以教育實施之結果來證驗。因此本文試圖以人文主義的理論為基礎，說明當代美國人文主義教育之學校型態，以驗證其理論。

其實人文主義教育之實驗學校，並不侷限於美國，而是一項國際性之發展趨勢。例如英國人文主義學者倪爾(A. S. Neill 1883-1973)所創之夏山學校(Summer Hill)，丹麥之民衆高等學校(The Danish Folk Highschool)、英國之幼兒及初級學校(The British Infant and Junior Schools)、紐約市之第一街頭學校(The First Street School)等，皆富有人文主義教育之精神。(註一)

就以夏山學校而言，倪爾特別重視給予兒童最大之自由，並主張自然陶冶，此校創設於一九二一年在德國開辦，接着於一九二四年在英國倫敦郊區設校。夏山學校生活的最終目標，在使兒童獲得內心的幸福，愉快的工作，積極的生活，其教育的基本原則是：自由、民主、工作、愛。反對一切束縛兒童自由之權威與傳統。教育之目的，在促進學生健全的發展，包括知識、社會、情緒等方面。整個學校充滿着愛、尊重、瞭解、容忍、仁慈、人性等氣氛。(註二)

丹麥民衆高等學校，是依照葛龍維克主教(Bishop N. E. S. Grundtvig 1783-1873)之構想而設立的，他是一位詩人，歷史學家，為挽救國勢垂危，民生疾苦，想用教育的力量，來激發民族精神，改善人民的生活，他自述其理想說：「丹麥語的高等學校，乃公開於青年民衆，以丹麥語、歷史、詩歌、喚起他們的愛國心，使其瞭解人生問題而樂盡國民天職。」(註三)第一所丹麥民衆高等學校於一八四四年在羅亭村(Rodding)設立。其課程偏重文化，特別注重丹麥文學、歷史、詩謠、音樂、宗教與地理，教學方法避免注入式，而以學生自由討論為主，在學校生活中，師、生之間關係相當融洽。每年分兩學期，共修業兩年。(註四)

近年來，各種民衆高等學校亦相繼設立，如工人教育學會(The Workers Education Association)，也會開辦兩所住宿制之民衆高等學校，招收工人、農人子弟入學。其他尚有體育高等學校(Gymna-

stic high schools) 、護士高等學校 (Nursing high schools) 、師資訓練預備專門學校 (Preparatory schools for teacher training seminaries) 、工人子女幸福學校 (Schools for child welfare workers) 及肢體殘障學校等。其課程雖有爭論，但教育之目的仍是以「人」的培育為主。(註五)

英國之幼兒及初級學校，設立已有一百六十多年的歷史，一八一六年由英人歐文 (Robert Owen 1771-1858) 於新蘭那克 (New Lanark) 為其職工子女，創設一所幼兒學校，後經魏德斯賓 (Samuel Wilderspin) 之鼓吹，遂遍及全國各地。(註六)

英國之幼兒學校，其主要之職能，在使五至七歲之兒童，獲得健全之生長、生理、智力、精神、及道德發展之基本知能。而初級學校則招收七歲至十一歲之兒童，其教育之主要目的，在使各個兒童獲致完美之發展。(註七)

美國之教育學者斯伯曼 (Charles E. Silberman) 曾至英國參觀其幼兒及初級學校，發現其學校內之兒童，表現相當的愉快、自發，其活動充滿自我控制 (Self-control) 及秩序。正如英國之普勞敦報告書 (The Plowden Report) 所說的：「英國之幼兒及初級學校，適應兒童的需要、特性，培育並發展為人的本質。」(註八) 由此可知，其教育充滿人文主義之教育精神。

紐約市之第一街頭學校，位於紐約市之東區，收容五至十三歲之低收入兒童，包括白人子弟及波多黎各、黑人兒童。這是一所私人捐助設立之學校。此校教育之基本原則是增進兒童人際關係的能力，培育其道德、倫理、社會意識及智性之發展。該校師生之間，充滿了互尊、互敬、互信之氣氛，而且自由的滿足兒童之慾望與需求，注重兒童之興趣與其自發之行爲，因而減少了許多問題行為之產生。

曾任教於該校之教師丹尼遜 (George Dennison) ，推崇紐約市之第一街頭學校之教育方式，他說：「教師、學生及家長所分享之自由，對經驗之尊重、自由的學習以及重視兒童內在之社會性 (inherent sociability) ，均為整個教育環境之特徵。」(註九) 他又說：「教育之功能並非基於教師支配之能力，或是我們教學之意願，它乃是基於人性及經驗之特性……教育的任務是提供經驗，因此教師需要與學生互動，且須視學生爲人。」(註十)

除了上述之人文主義教育之實驗學校外，在七十年代之後，美國各地亦相繼設立各種實驗學校，茲就其較為重要的，敘述如下：

二、賓州費城之情感教育方案及加州波拉奧圖之格拉塞爾學校

(1)賓州費城之情意教育方案 (Philadelphia, Pennsylvania: The Affective Education Program)

此情意教育方案是由紐伯格 (Norman Newberg) 所推動的。他以為唯有瞭解個人內在生活 (interior life) 及其信念之類型 (topology)，個人才能學習去計劃其內在在世界 (inner worlds)。因此唯有將情感概念化 (conceptualized) 並加以敘述 (labeled)，它才是真實的、內在化的 (internalized) 是可以理解的。(註十一)

此方案之主要教育目的，在增進學習者情意的發展，滿足其情意之需求，並且獲致一般的、個人的及人際關係的知識。

(一)課程之設計

本教育方案之課程設計，乃採取邏輯及心理程序編訂，且適用於中、小學。課程之主要特點是關心一般人類之認同 (積極的自我觀念)、關連 (有意義的與他人建立關係) 以及力量 (控制對個人已發生之事) 之需求。(註十二)

低年級之學生，普遍發給工作手冊 (work-book)，此是由薛爾金 (Sonya Shulkin) 所編訂的，又稱為分享手冊 (The Sharing Book)，此手冊主要作為聯繫學生與家長之用，且用來增進學生之心理動作、認知及情意技巧。其作業例如在學校裏，須自己或在教師之協助下，填寫下列之句子。關於我自己，有一件事值得自值的是……其次在家庭中，由父母或兄弟，填寫下列之作業，如關於你有一件事值得自豪的是……。

小學中、高年級之情意教育之課程，側重「是什麼？」(What?)，「因此是什麼？」(So What?) 以及「現在是什麼？」(Now What?) 三個問題。例如在生活之教室內 (The Living Classroom)，注重其過程、活動及經驗是什麼？因此分析、統整學生所認同其行為與經驗之意義是什麼？現在學生應用那些他已學習到的至新的學習領域？(註十三)

中學之情意教育課程，包括都市之事物 (Urban Affairs) 溝通之教學方案 (Communications Programs)，此外並經由詩歌之寫作，閱讀高汀 (William Golding) 之「蒼蠅之王」(Lord of the Flies) 以及狄基 (Dickey) 之「釋放」(Deliverance)，來教導學生作決策之程序 (decisionmaking processes)。每一項教學方案，均重視學生之主動參與，以及瞭解其經驗之意義。(註十四)

(二)此方案之教育目標及教師在職訓練

本教學方案旨在達成下列四項教育目標：（註十五）

1 使學生獲取大眾之知識（即傳統教材所含之內容）、個人之知識（對自身之瞭解）以及人際關係之知識。

2 教師須將經驗加以重組，使學生內在之經驗，與教室內所探討之問題，相互關連。

3 教師須瞭解並診斷出，學生的情意需求及所關切之事物，且能適當地予以反應。

4 教師必須瞭解在教室內所發生之學生行為，而且關心、敘述並分析其行為之意義。

欲達上述教育目標，其必要條件為：

1 教學方法及人際關係技巧之良好訓練。

2 學生在見習時，須予以支持，提供必要之協助、反饋、並增進其認同、能力及接納之積極情感。

3 提供教師一些理論架構，使其瞭解在教室內所欲達成之成就，且對權威關係、教材，所欲尋求之結果及如何達成等作一決策。

有關教師之再職訓練，可分為三個階段實施，每一階段至少需要一年之時間，亦即：（註十六）

1 第一階段側重自覺——責任（awareness-responsibility）之訓練，亦即教導教師如何扮演協助者之角色，而非權威之角色，且增進對自我、他人之情感的瞭解。

2 第二階段之訓練，則由教師就下列三種課程模式，加以任選一種，且實際教學演示。此三種課程模式，即由布朗教授（George I. Brown）所編訂之「統合課程模式」（Confluent Curriculum Model），魏因斯坦及范帝尼（G. Weinstein and M. Fantini）所編訂之「喇叭狀課程模式」（Trumpet Curriculum Model）及由紐伯格（Norman Newberg）所編訂之「情意教學方案模式」（The Affective Education Program Model）。

3 第三階段之訓練，側重教學技巧之實習，如在教學過程中如何統整個人的、人際關係的、一般的知識，以及注重學生所關切之事物。

總之，上述之賓州、費城之情意教育方案，主要在增進個人健全之自我觀念，有意義的與他人建立良好的之關係，且能適當的控制自己之行爲。

(2) 加州、波拉奧圖之格拉塞爾學校（Palo Alto, California: A Glasser School）

加州、波拉奧圖聯合學區（Palo Alto Unified School District），其教育之理想，乃依照格拉塞爾（William Glasser）之理想而設立，他於一九二五年出生於俄亥俄州之克利夫蘭市，曾畢業於凱西理工學院（Case Institute of Technology）及西後備軍人大學醫學院（Western Reserve University School of Medicine），十九歲時是一位化學工程學家，二十三歲成爲診療心理學家，

二十八歲時成為醫生，在醫學院畢業後，曾至退伍軍人行政中心（Veterans Administration Center）及洛杉磯加州大學（UCLA）接受精神醫學之訓練。（註（十七））

自一九五七年起即在洛杉磯執業當精神病醫師，曾擔任加州青年當局之凡度拉女校（The Ventura School for Girls of the California Youth Authority）及洛杉磯整形醫院（The Los Angeles Orthopaedic Hospital）之顧問。

近年來他積極獻身於教育工作，並且擔任加州之波拉奧圖學校之顧問，在美國及加拿大各地針對現代教育問題，作專題講演。

依據格拉塞爾在其所著之「無失敗的學校」（Schools Without Failure）一書中，強調師、生應建立良好關係，公開討論學生之行爲問題，提供學生作決定之機會，創造一刺激之教學環境，經由學生之參與及成就感，以提高其自我意識。其教育之基本理念，是透過問題解決，同儕團體控制學生之行爲，發展健全之態度以瞭解不同種族及社經地位之學生。（註十八）

他以爲學生在學校中之失敗，起因於學校之氣氛，過於冷漠，缺乏溫暖及人際關係，阻礙其滿足愛與自我價值（Self-worth）之心理需求，因爲無法建立並發展其認同之能力，人格及行爲問題因而產生。（註十九）格拉塞爾提出改進之道，在於參與（involvement）、適切（relevance）及思考（Thinking）（註二十）。所謂參與是指師、生共同參與學校內之各項教學活動；適切則指課程之內容，與兒童之心理需求及認知經驗相適切；在思考上則指教師鼓勵兒童探究新奇、未知之事物，教導兒童作決定，並培育完成此決定所需之能力。

他說：「如果兒童在學校內，無法獲致知識，學習去思考及解決問題，則其家庭或環境不易改正其失敗，此外並應滿足學生之自我價值，如此學生才具有自信心，學習去給予愛及接受愛……從愛之中，學生才會建立成功之動機，並感受價值之感」。（註二十一）由此可知，格拉塞爾強調教育之目的，在滿足學生之愛及自我價值之心理需求，使其感受到成就感，進而發展其潛能，避免失敗。

加州之波拉奧圖學校，又稱「凡度拉學校」，該校之教育目的即依照格拉塞爾之教育理念而來，其教育之基本原理，側重學生之人格尊嚴與價值，一切教育設施與環境，皆在滿足兒童之愛與自我價值之心理需求，以增進其認同能力，並培育相互信任之氣氛。

爲達此教育理想，波拉奧圖學校重視導師制（tutorial system）及班級會議，增進學校與家庭之聯繫。該校現有三百名學生，年齡自三歲半至十二歲，約百分之四十五學生是少數民族，一般而言，學生之家庭背景及社經地位相當不錯。學年開始之前，學校與家長召開大會（general meetings），確定年度教育目標，共同參與評鑑學生之進步情形，鼓勵學生們相互建立良好人際關係，並培育責任感。（註二

此外並不定期召開班級會議 (Class Meetings) 。包括：(註二十三)

(一) 社會問題解決會議 (social problem-solving meeting)：關心學生的行為及社會問題，師生共同解決之，如衝突、孤獨及職業選擇等。此會議不是在尋找學生之缺點或加以處罰，而在塑造思考的、討論的及問題解決之氣氛。

(二) 開放式會議 (the open-ended meeting)：主要在討論或提出有關課程、教材及學校政策等問題，其目的在刺激並發展學生之思考能力，以及應用知識之能力等。

(三) 教育診斷會議 (the educational-diagnostic meeting)：主要在瞭解學生對教材認識之程度，以便如何加以改進或提出未來之計劃，以增進學生學業的進步。

總之，格拉塞爾所構想之波拉奧圖學校，在增進學生愛與自我價值之心理需求，避免失敗，培育分享 (sharing)、參與 (participation)、信任 (trust) 之學校氣氛，發展潛能，培育其健全人格之發展。

【附註】

(本文作者為本校副教授)

註一：C. H. Patterson, Humanistic Education, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1973. PP. 45-57.

註二：Ibid., P. 49.

註三：孫邦正撰，丹麥的民衆教育，載於王鳳喈主編，二十世紀之社會科學——教育學，台北：正中書局，民國五十一年六月二版，頁三七五。

註四：同註三，頁二七六至三七七。

註五：C. H. Patterson, op. cit., pp. 50-51.

註六：雷國鼎著，各國小學教育制度，台北：正中書局印行，民國六十二年九月初版，頁三七。

註七：同註六，頁二七至四一。

註八：C. H. Patterson, op. cit., pp. 53-54.

註九：Ibid., pp. 56-57.

註十：Ibid., p: 60.

註十一：E. L. Simpson M. A. Gray, Humanistic Education: An Interpretation, A Report to the Ford Foundation, Cambridge, Massachusetts: Ballinger Publishing Company, 1976, PP. 19-20.

- 註十二… Ibid. P. 20
 註十三… Ibid. PP. 20-21.
 註十四… Ibid. P. 21.
 註十五… Ibid., P. 22.
 註十六… Ibid., P. 23.
 註十七… William Glasser, *Schools Without Failure*, N. Y. : Harper Row, Publishers, 1969, P. 237. about the author.
 註十八… Ibid., P. xi.
 註十九… Ibid., P. 12.
 註二十… Ibid., P. xiv.
 註廿一… Ibid., P. 13.
 註廿二… E. L. Simpson M. A. Gray, op. cit., PP. 25-26.
 註廿三… V. C. Morris Young Pai, *Philosophy and the American School*.

(原載：國教月刊〔台〕一九八四年三卷一〇期 四——二二頁)



牡丹



列為內政首要問題

日本改革學制的構想，早在一九七一年已有中央教育審議會提出答詢，其中心構想有二：一為四、五歲幼兒和小學低年級在同一个教育機關實施一貫教育；二為中學與高等學校（相當於我國的國中、高中）實施一貫的學校教育，並採取因材施教。該建議並認為是「繼明治初年及第二次大戰後教育改革」的『第三次教育改革』，全國均盼望能付諸實施。日本文部省却以時機尚未成熟為由，遲遲未採取行動。

及至一九七九年，日本自民黨文教制度調查會才設置學制問題委員會，開始檢討中

日本醞釀教育改革

劉焜輝

央教育審議會的提案。文部省的態度轉為積極，有幾個理由：第一，「中教審」已完成改革教科書制度之審議，自一九八三年起開始討論課程、制度之改革；第二，中會根對於教育制度的改革態度積極；第三，將來學生人數逐漸減少，學制的檢討勢在必行。此後，中會根首相的私人諮詢機構「文化、教育懇談會」積極面對教育改革問題。「文化、教育懇談會」委員包括會長井深大（新力公司榮譽會長）、慶應大學校長石川忠雄、前文部首次官天城勳、NHK廣播記者鈴木健二、京都大學榮譽教授因中美知太郎、作家會野綾子、評論家山本七平等七人，每月開會一次，預定一年內提出結論。中會根的構想是由「文化教育懇談會」提出基本的改

革方針，再由中央教育審議會提出改革方案，比照土光敏夫的「臨時行政改革推進審議會」模式去推動教育改革。

此後，中會根將教育改革問題列為內政問題的首要問題，處處透露其教育改革的觀點，譬如一九八三年十一月三十日指示文部省次官在未來的教育改革應考慮(1)小學導入英語教育，(2)積極任用社會人士當教師，(3)在大學以外國語對海外回國子女實施教育，(4)校際間學分的互相承認，(5)住宿訓練、社會服務等列入正規課程，(6)審查大學教授的資格。十二月七日表明將擴充「中央教育審議會」，並將(1)六三三制做全盤的、綜合的檢討，(2)改進共同第一次考試制度，(3)就師資的甄選、資格、進修等改革事宜要求「

中教審」答詢。

「臨教調」呼之欲出

一九八四年一月起，中曾根在日本各地做政治遊說時，表明將成立教育改革的新機構——臨時教育調查會（簡稱「臨教調」），並於一月二十七日要求國立大學協會改革大學入學考試。「臨時教育調查會」的構想自第一次中曾根內閣成立以來一直醞釀著。一九八三年夏季，日本舉行參院選舉時，中曾根以「教育改革列為自民黨競選政策之一」，揭示「行政改革臨時調查會」之後，將成立臨時教育調查會。第十三屆中央教育審議會自一九七一年秋季以來一直對於教育改革進行檢討，一九八三年已提出「審議經過報告」，文部省對於「六三三四」學制改革採取相當慎重的態度，擬對第十四屆中央教育審議會提出諮詢。可是一月間，森文部大臣對於第十四屆中央教育審議會委員人選有意見，延遲成立，中曾根的「臨時教育調查會」等於是針對文部省的抗拒所採取的措施。

中曾根的構想是比照「臨時行政調查會」的模式設置「臨時教育調查會」，其法律依據為行政組織法第八條，由文部省任事務局，委員由各界遴聘，較中央教育審議會（委員十人）的人數要少一些，預計七月間正式成立，二、三年後提出答詢。本來在二月份應該成立的第十四屆中央教育審議會亦暫時擱置下來。中曾根之所以要設置「臨時教育調查會」有兩個理由：一為教育改革需要與各部會協調，文部省無法單獨承擔，二為校內暴力，青少年犯罪問題日漸嚴重，需要引起全體國民積極參與討論，俾獲得共識。

二月一日中曾根與森文相交談，決定設置「臨時教育調查會」，自民黨內部對於「教育改革」亦成為熱門話題。設置新機構的構想與今年十一月間的自民黨總裁改選混在一起，各派閥的反應未必一致。鈴木派認為中曾根的構想是正中時弊，田中派也認為教育改革是理所當然，無人能反對。可是二月八日福田派的藤尾政調會長在衆院代表質詢時對「臨時教育調查會」的構想表示反對，有人認為藤尾發言是福田赴美所唆使，也有人說這是藤尾弘吉的建議。森喜朗文相則認為既然中曾根首相想做，不如順其潮流，不必擋住。二月十四日的衆院預算委員會上，中曾根答覆自民黨議員三塚博質詢時表明「行政改革是政府自己縮小腰身的工作，教育改革却是涉及社會、青少年的問題，政府不能不慎重處理」，並說明「義務教育、高中教育由縣知事或地方教育委員會負責，文部省祇做指導、建議」。對於新機構的設置、組織、審議方法將尊重中央教育審議會過去的建議，並強調文部省應為事務局的中心，提出三點重要方針，一為「臨時教育審議會

的設置期間為兩年以上，二為需要緊急處理的課題如共同第一次考試、偏差值問題應提出中間報告，至於六三三四學制改革則需要花費相當時日之檢討，三為「臨時教育調查會係基於國家行政組織會第十條所組成之機構，隸屬於總統府」。

中曾根復於二月二十五日於參院預算委員會答覆質詢時說：「現行九年義務教育年限係明文規定在教育基本法、教育改革應遵守教育基本法，依法實施改革，因此，不考慮變更義務教育年限，原來有「中學、高校實施一貫教育」的主張亦被否定。中曾根首相私人諮詢機關「文化、教育懇談會」於三月四日綜合各界意見，提出報告，全國一千六百人的意見反映，顯示國民要求教育改革，尤其以「提高師資素質」被列為首要。有反對畫一教育者，有強調培養情緒豐富之國民者，總之，這些意見涉及制度、內容、教學法各領域，將做為教育改革的參考意見。一般預料，日本將於七月上旬正式成立「臨時教育審議會」，但是以目前在野黨擱置審議之戰術，自民黨內各派對教育改革的理解亦相互一致，「臨時教育審議會」設置的正確日尚難預料。雖然，日本的教育改革將是中曾根內閣全力以赴的課題，這是非常明確的事實。

教育改革的動向