

# 民權主義

第一講——十三年三月九日——

諸君。今天開始來講民權主義。甚麼叫做民權主義呢。現在要把民權來定一個解釋。便先要知道甚麼是民。大凡有團體、有組織的衆人就叫做民。甚麼是權呢。權就是力量。就是威勢。那些力量大到同國家一樣。就叫做權。力量最大的那些國家。中國話。說列強。外國話。便說列權。又機器的力量。中國話。說是馬力。外國話。說是馬權。所以權和力實在是相同。有行使命令的力量。有制服羣倫的力量。就叫做權。把民同權合攏起來說。民權就是人民的政治力量。甚麼是叫做政治的力量呢。我們要明白這個道理。便先要明白甚麼是政治。許多人以為政治是很奧妙很艱深的東西。是通常人不容易明白的。所以中國的軍人常常說。我們是軍人不懂得政治。爲甚麼不懂得政治呢。就是因爲他們把政治看作是與奧妙很艱深的。殊不知政治是很淺顯很明瞭的。如果軍人說不干涉政治。還可以講得通。但是說不懂得政治。便講不通了。因爲政治的原動力便在軍人。所以軍人當然要懂得政治。要明白甚麼是政治。政治兩字的意思。淺而言之。政、就是衆人的事。治、就是管理。管理衆人的事便是政治。有管理衆人之事的力量便是政權。今以人民管理政事。便叫做民權。

現在民權的定義既然是明白了。便要研究民權是甚麼作用的。環觀近世。追溯往古。權的作用。簡單的說。就是要求維持人類的生存。人類如能够生存。就須有兩件最大的事。第

一件是保。第二件是養。保和養兩件大事。是人類天天要做的。保養就是自衛。無論是人、或團體、或國家。要有自衛的能力。才能够生存。養、就是覓食。這自衛和覓食。便是人類維持生存的兩件大事。但是人類要維持生存。他項動物也要維持生存。人類要自衛。他項動物也要自衛。人類要覓食。他項動物也要覓食。所以人類的保養和動物的保養衝突。便發生競爭。人類要在競爭中求生存。便要奮鬥。所以奮鬥這一件事。是自有人類以來天天不息的。由此便知權是人類用來奮鬥的。人類由初生以至於現在。天天都是在奮鬥之中。人類奮鬥。可分作幾個時期。第一個時期。是太古洪荒沒有歷史以前的時期。那個時期的長短。現在雖然不知道。但是近來地質學家由石屑研究起來。致查得有人類遺跡憑據的石頭。不過是兩百萬年。在兩百萬年以前的石頭。便沒有人類的遺跡。普通人講到幾百萬年以前的事。似乎是很渺茫的。但是近來地質學極發達。地質學家把地球上的石頭分成許多層。每層合成若干年代。那一層是最古的石頭。那一層是近代的石頭。所以用石頭來分別。在我們說到兩百萬年。似乎是很長遠。但是在地質學家看起來。不過是一短時期。兩百萬年以前還有種種石屑。更是兩百萬年以上。推到地球沒有結成石頭之先。便無可稽考。普通都說沒有結成石頭之先。是一種流質。更在流質之先。是一種氣體。所以照進化哲學的道理講。地球本來是氣體。和太陽本是一體的。始初太陽和氣體都是在空中。成一團星雲。到太陽收縮的時候。分開許多氣體。日久凝結成液體。再由液體固結成石頭。最老的石頭。有幾十萬年。現在地質學家攷究得有憑據的石頭。是二千多萬年。所以他們推定地球當初由氣體變成液體。要幾千萬年。由液體變成石頭的固體。又要幾千萬年。由

最古之石頭至於今日。至少有二千萬年。在二千萬年的時代。因為沒有文字的歷史。我們便以為很久遠。但是地質學家還以為很新鮮。我要講這些地質學和我們今日的講題有甚麼關係呢。因為講地球的來源。便由此可以推究到人類的來源。地質學家攷究得人類初生在二百萬年以內。人類初生以後到距今二十萬年。才生文化。二十萬年以前。人和禽獸沒有甚麼大分別。所以哲學家說人是由動物進化而成。不是偶然造成的。人類庶物由二十萬年以來。逐漸進化才成今日的世界。現在是甚麼世界呢。就是民權世界。

民權之萌芽。雖在二千年之前希臘羅馬時代。但是確立不搖。只有一百五十年。前此仍是君權時代。君權之前。便是神權時代。而神權之前。便是洪荒時代。是人和獸相鬥的時代。在那個時代。人類要圖生存。獸類也要圖生存。人類保全生存的方法。一方面是覓食。一方面是自衛。在太古時代。人食獸。獸亦食人。彼此相競爭。徧地都是毒蛇猛獸。人類的四周都是禍害。所以人類要圖生存。便要去奮鬥。但是那時的奮鬥。總是人獸到處混亂的奮鬥。不能結合得大團體。所謂各自為戰。就人類發生的地方說。有人說不過是在幾處地方。但是地質學家說。世界上有了人之後。便到處都有人。因為無論自甚麼地方挖下去。都可以發見人類的遺跡。至於人和獸的競爭。至今還沒有完全銷滅。如果現在走到南洋很荒野的地方。人和獸鬥的事還可以看見。又像我們走到荒山野外。沒有人烟的地方。便知道太古時代人同獸是一個甚麼景象。像這樣講。我們所以能够推到古時的事。是因為有古代的痕跡遺存。如果沒有古跡遺存。我們便不能够推到古時的事。普通研究古時的事所用的方法。是讀書看歷史。歷史是用文字記載來的。所以人類文化。是有了文字之後才有。

歷史。有文字的歷史。在中國至今不過五六千年。在埃及不過一萬多年。世界上攷究萬事萬物。在中國是專靠讀書。在外國人卻不是專靠讀書。外國人在小學中學之內。是專靠讀書的。進了大學便不專靠讀書。要靠實在去攷察。不專看書本的歷史。要去看石頭看禽獸和各地方野蠻人的情狀。便可推知我們祖宗是一個甚麼樣的社會。比方觀察非洲和南洋羣島的野蠻人。便知道從前沒有開化的人是一個甚麼情狀。所以近來大科學家攷察萬事萬物。不是專靠書。他們所出的書。不過是由攷察的心得。貢獻到人類的記錄罷了。他們攷察的方法有兩種。一種是用觀察。即科學。一種是用判斷。即哲學。人類進化的道理。都是由此兩學得來的。古時人同獸鬥。祇有用個人的體力。在那個時候。祇有同類相助。比方在這個地方有幾十個人同幾十個猛獸奮鬥。在別的地方也有幾十個人同幾十個猛獸奮鬥。這兩個地方的人類。見得彼此都是同類的。和猛獸是不同的。於是同類的互相集合起來。和不同類的去奮鬥。決沒有和不同類的動物集合。共同來食人的。來殘害同類的。當時同類的集合還不約而同去打那些毒蛇猛獸。那種集合是天然的。不是人爲的。把毒蛇猛獸打完了各人還是散去。因為當時民權沒有發生。人類去打那些毒蛇猛獸。各人都是各用氣力。不是用權力。所以在那個時代。人同獸爭。是用氣力的時代。後來毒蛇猛獸差不多都被人類殺完了。人類所處的環境較好。所住的地方極適於人類的生存。人羣就住在一處。把馴伏的禽獸養起來。代人類的使用。故人類把毒蛇猛獸殺完了之後。便成畜牧時代。也就是人類文化初生的時代。差不多和現在中國的蒙古同亞洲西南的亞刺伯人。還是在畜牧時代一樣。到了那個時代。人類生活的情形。便發生一箇大變動。所以人同獸鬥終止。便是

文化初生。這個時代可以叫做太古時代。到了那個時代。人又同甚麼東西去奮鬥呢。是同天然物力去奮鬥。簡而言之。世界進化。當第一個時期。是人同獸爭。所用的是氣力。大家同心協力。殺完毒蛇猛獸。第二個時期。是人同天爭。在人同獸爭的時代。因為不知道何時有毒蛇猛獸來犯。所以人類時時刻刻不知生死。所有的自衛力只有雙手雙足。不過在那個時候。人要比獸聰明些。所以同獸奮鬥。不是專用雙手雙足。還曉得用木棍和石頭。故最後的結果。人類戰勝。把獸類殺滅淨盡。人類的生命。才可以一天一天的計算。在人同獸鬥的時期。人類的安全。幾幾乎一時一刻都不能保。到了沒有獸類的禍害。人類才逐漸蕃盛。好地方都被人住滿了。當那個時代甚麼是叫最好地方呢。可以避風雨的地方便叫做好地方。就是風雨所不到的地方。像埃及的尼羅河兩岸和亞洲馬斯波他米亞地方。土地極其肥。一年四季都下雨。尼羅河水每年漲一次。水退之後。把河水所帶的肥泥。都散佈到沿河兩旁的土地。便容易生長植物。多產穀米。像這種好地方。祇有沿尼羅河岸和馬斯波他米亞地方。所以普迪那說尼羅河和馬斯波他米亞。是世界文化發源的地方。因為那兩岸的土地肥美。常年沒有風雨。既可以耕種。又可以蓄牧。河中的水族動物又豐富。所以人類便很容易生活。不必勞心勞力。便可以優游度日。子孫孫便容易蕃盛。到了人類進於蕃盛之後。那些好地方便不能够住了。就是尼羅河與馬斯波他米亞之外。稍為不好的地方。也要搬到去住。不好的地方就有風雨的天災。好比黃河流域。是中國古代文化發源的地方。在黃河流域。一來有風雨天災。二來有寒冷。本不能發生文化。但是中國古代文化。何以發生於黃河流域呢。因為沿河兩岸的人

類。是由別處搬來的。比方「馬斯波他米亞」的文化。便早過中國萬多年。到了中國的三皇五帝以前。便由「馬斯波他米亞」搬到黃河流域。發生中國的文明。在這個地方。驅完毒蛇猛獸之後。便有天災。便要受風雨的禍患。遇到天災。人類要免去那種災害。便要與天爭。因為要避風雨。就要做房屋。因為要禦寒冷。就要做衣服。人類到了能够做房屋做衣服。便進化到很文明。但是天災是不一定的。也不容易防備。有時一場大風便可把房屋推倒。一場大水便可把房屋淹沒。一場大火便可把房屋燒完。一場大雷便可把房屋打壞。這四種水火風雷的災害。古人實在莫明其妙。而且古人的房屋。都是草木做成的。都不能抵抗水火風雷四種天災。所以古人對於這四種天災便沒有方法可以防備。說到人類競爭的時代。人類還可用氣力去打。到了同天爭的時代。專講打是不可能的。故當時人類感覺非常的困難。後來便有聰明的人出來替人民謀幸福。像大禹治水。替人民除去水患。有巢氏教民在樹上做居室。替人民謀避風雨的災害。自此以後。文化便逐漸發達。人類也逐漸團結起來。又因為當時地廣人稀。覓食很容易。他們單獨的問題。祇有天災。所以要和天爭。但是和天爭不比是和獸爭。可以用氣力的。於是發生神權。極聰明的人便提倡神道設教。用祈禱的方法去避禍求福。他們所做的祈禱的工夫。在當時是或有效或無效。是不知道。但是既同天爭。無法之中。是不得不用神權。擁戴一個很聰明的人做首領。好比現在非洲野蠻的酋長。他的職務。便專是祈禱。又像中國的蒙古西藏。都奉活佛做皇帝。都是以神為治。所以古人說國之大事。在祀與戎。說國家的大事。第一是祈禱。第二是打仗。中華民國成立了十三年。把皇帝推翻。現在沒有君權。日本至今還是君權的國家。至今還

是拜神。所以日本皇帝他們都稱天皇。中國皇帝。我們從前亦稱天子。在這個時代君權已經發達了很久。還是不能脫離神權。日本的皇帝。在幾百年以前。已經被武人推倒了。到六十年前。明治維新。推翻德川。恢復天皇。所以日本至今還是君權神權並用。從前羅馬皇帝。他是國的教主。羅馬亡了之後。皇帝被人推翻。政權也被奪去了。但是教權仍然保存。各國人民仍然奉為教主。好比中國的春秋時候。列國尊周一樣。由此可見人同獸爭以後。便有天災。要和平爭。便發生神權。由有歷史到現在。經過神權以後。便發生君權。有力的武人和大政治家把教皇的權力奪去。或者自立為教主。或者自稱為皇帝。於是出人同天爭的時代。變成人人爭。到了人同人相爭。便覺得單靠宗教的信仰力。不能維持人類社會。不能够和人競爭。必要政治修明。武力強盛。才可以和別人競爭。世界自有歷史以來。都是人同人爭。從前人同人爭。一半是用神權。一半是用君權。後來神權漸少。羅馬分裂之後。神權漸衰。君權漸盛。到了法王路易十四。便為極盛的時代。他說皇帝和國家。沒有分別。我是皇帝。所以我就是國家。把國家的甚麼權都掣到自己手裏。專制到極點。好比中國秦始皇一樣。君主專制一天厲害一天。弄得人民不能忍受。到了這個時代。科學也一天發達一天。人類的聰明也一天進步一天。於是生出了一種大覺悟。知道君主總攬大權。把國家和人民做他一個人的私產。供他一個人的快樂。人民受苦他總不理會。人民到不能忍受的時候。便一天覺悟一天。知道君王專制是無道。人民應該要反抗。反抗就是革命。所以百餘年來。革命的思潮使非常發達。便發生民權的革命。民權革命。是誰同誰爭呢。就是人民同皇帝相爭。所以推求民權的來源。我們可以用時代來分析。再概括

的說一句。第一個時期。是人同戰爭。不是用權。是用氣力。第二個時期。是人同天爭。是用神權。第三個時期。是人同國爭。這個民族同那個民族爭。是用君權。到了現在的第四個時期。國內相爭。人民同君主相爭。在這個時代之中。可以說是善人同惡人爭。公理同強權爭。到這個時代。民權漸漸發達。所以叫做民權時代。這個時代是很新的。我們到了這個很新的時代。推倒舊時代的君權。究竟是好不好呢。從前人類的智識未開。賴有聖君賢相去引導。在那個時候。君權是很有用的。君權沒有發生以前。聖人以神道設教。去維持社會。在那個時候。神權也是很有用的。現在神權、君權、都是過去的陳迹。到了民權時代。就道理上說起來。究竟爲甚麼反對君權。一定要用民權呢。因爲近來文明很進步。人類的智識很發達。發生了大覺悟。好比我們在做小孩子的時候。便要父母提攜。但是到了成人謀生的時候。便不能依靠父母。必要自己去獨立。但是現在還有很多學者要擁護君權。排斥民權。日本這種學者是很多。歐美也有這種學者。中國許多舊學者也是一樣。所以一般老官僚至今還是主張復辟。恢復帝制。現在全國的學者有主張君權的。有主張民權的。所以弄到政體至今不能一定。我們是主張民權政治的。必要把全世界各國民權的情形。攷察清楚才好。

從二十萬年到萬幾千年以前。是用神權。神權很適宜於那個時代的潮流。比如現在西藏。如果忽然設立君主。人民一定是要反對的。因他們崇信教主。擁戴活佛。尊仰活佛的威權。服從活佛的命令。歐洲幾千年前也是這樣。中國文化發達的時期。早過歐洲。君權多過神權。所以中國老早便是君權時代。民權這個名詞。是近代傳進來的。大家今天來贊成



我的革命。當然是主張民權的。一般老官僚要復辟要做皇帝。當然是反對民權。主張君權的。君權和民權。究竟是一種和現在的中國相宜呢。這個問題很有研究的價值。根本上討論起來。無論君權和民權。都是用來管理政治。爲衆人辦理的。不過政治上各時代的情形不同。所用的方法也各有不同。到底中國現在用民權是適宜不適宜呢。有人說中國人民的程度太低。不適宜於民權。美國本來是民權的國家。但是在袁世凱要做皇帝的時候。也有一位大學教授叫做古德諾。到中國來主張君權。說中國人民的思想不發達。文化趕不上歐美。所以不宜用民權。袁世凱便利用他這種言論。推翻民國。自己稱皇帝。現在我們主張民權。便要對於民權認得很清楚。中國自有歷史以來。沒有實行過民權。就是中國十三年來。也沒有實行過民權。但是我們的歷史。經過了四千多年。其中有治有亂。都是用君權。到底君權對於中國是有用或有害呢。中國所受君權的影響。可以說是利害參半。但是根據中國人的聰明才智來講。如果應用民權。比較上還是適宜得多。所以兩千多年前的孔子、孟子。便主張民權。孔子說『大道之行也。天下爲公。』便是主張民權的大同世界。又言必稱堯舜。就是因爲堯舜不是家天下。堯舜的政治。名義上雖然是用君權。實際上是行民權。所以孔子總是宗仰他們。孟子說『民爲貴。社稷次之。君爲輕。』又說『天視自我民視。天聽自我民聽。』又說『聞誅一夫紂矣。未聞弑君也。』他在那個時代。已經知道君主不必一定是要的。已經知道君主一定是不能長久的。所以便判定那些爲民造福的就稱爲聖君。那些暴虐無道的就稱爲獨夫。大家應該去反抗他。由此可見中國人對於民權的見解。二千多年以前。已經早想到了。不過那個時候。還以爲不能做到。好像外國人說爲

託邦。是理想上的事。不是即時可以做得到的。

至於外國人對於中國人的印像。把中國人和非洲南洋的野蠻人一樣看待。所以中國人和外國人講到民權。他們便極不贊成。以為中國何以能殼同歐美同時來講民權。這些見解的錯誤。都是由於外國學者不考察中國的歷史和國情。所以不知道中國實在是否適宜於民權。中國在歐美的留學生也有跟外國人一樣說中國不適宜於民權的。這種見解實在是錯誤。依我看來。中國進化比較歐美還要在先。民權的議論。在幾千年以前。就老早有了。不過當時祇是見之於言論。沒有形諸事實。現在歐美既是成立了民國。實現民權。有了一百五十年。中國古人也有這種思想。所以我們要希望國家長治久安。人民安樂。順乎世界的潮流。非用民權不可。但是民權發生。至今還不甚久。世界許多國家。還有用君權的。各國實行民權。也遭過了許多挫折。許多失敗的。民權言論的發生。在中國有了兩千多年。在歐美恢復民權。不過一百五十年。現在風行一時。近代事實上的民權。頭一次發生是在英國。英國在那個時候發生民權革命。正當中國明末清初。當時革命黨的首領。叫做格林威爾。把英國皇帝查理士第一殺了。此事發生以後。便驚動歐美一般人。以為這是自有歷史以來所沒有的。應該當作謀反叛逆看待。暗中弑君。各國是常有的。但是格林威爾殺查理士第一。不是暗殺。是他拿到法庭公開裁判。宣布他不忠於國家和人民的罪狀。所以便把他殺了。當時歐洲以為英國人民應該贊成民權。從此民權便可以發達。誰知英國人民還是歡喜君權。不歡喜民權。查理士第一雖然是死了。人民還是思慕君主。不到十年。英國便發生復辟。把查理士第二迎回去做皇帝。那個時候。剛是滿清入關。明朝還沒有亡。距今

不過兩百多年。所以兩百多年以前。英國發生過一次民權政治。不久便歸銷滅。君權還是極盛。一百年之後。便有美國的革命。脫離英國獨立。成立美國聯邦政府。到現在有一百五十年。這是在世界中頭一個實行民權的國家。美國獨立共和以後。不到十年。便引出法國革命。法國當時革命的情形。是因為自路易十四總攬政權。厲行專制。人民受非常的痛苦。他的子孫繼位。更是暴虐無道。人民忍無可忍。於是發生革命。把路易十六殺了。法國人殺路易十六。也是和英國人殺查理士第一一樣。把他拿到法庭公開審判。宣佈他不忠於國家和人民的罪狀。法國皇帝被殺之後。歐洲各國爲他復仇。大戰十多年。所以那次的法國革命。還是失敗。帝制又恢復起來了。但是法國人民民權的思想。從此更加發達。講到民權史。大家都知道法國有一位學者叫做盧梭。盧梭是歐洲主張極端民權的人。因有他的民權思想。便發生法國革命。盧梭一生民權思想最要緊的著作是民約論。民約論中立論的根據是說人民的權利是生而自由平等的。各人都有天賦的權利。不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。所以這種言論。可以說民權是發生出來的。但就歷史上進化的道理說。民權不是天生出來的。是時勢和潮流所造就出來的。故推到進化的歷史上。並沒有盧梭所說的那種民權事實。這就是盧梭的言論沒有根據。所以反對民權的人便拿盧梭沒有根據的話去做材料。但是我們主張民權的。不必要先主張言論。因為宇宙間的道理。都是先有事實。然後才發生言論。並不是先有言論。然後才發生事實。比方陸軍的戰術學。現在已經成了有系統的學問。研究這門學問的成立。是先有學理呢。或是先有事實呢。現在的軍人都說是說入學校。研究戰學。學成了以後。爲國家去戰鬥。照這種心理來講。當然是先有言論

然後才有事實。但是照世界進化的情形說。最初人同獸鬥。有了百幾萬年。然後那些毒蛇猛獸才銷滅。在那個時候。人同獸鬥。到底有沒有戰術呢。當時或者有戰術。不過因為沒有文字去記載。便無可稽攷。也未可知。後來人同人相爭。國同國相爭。有了兩萬多年。又經過了多少戰事呢。因為沒有歷史記載。所以後世也不知道。就中國歷史來攷究。二千多年前的兵書。有十三篇。那十三篇兵書便是解釋當時的戰理。由於那十三篇兵書。便成立中國的軍事哲學。所以照那十三篇兵書講。是先有戰鬥的事實。然後才成那本兵書。就是現在的戰術。也是本於古人戰鬥的事實。逐漸進步而來。自最近發明了無煙槍之後。我們戰術便發生一個極大的變更。從前打仗。是兵士看見了敵人尙且一排一排的齊進。近來打仗。如果見了敵人。便趕快伏在地下放槍。到底是不是因為有了無煙槍。我們才伏在地下呢。是不是先有了事實。然後才有書呢。還是先有書然後才有事實呢。外國從前有這種戰術。是自南非洲英波之戰始。當時英國兵士同波人打仗。也是一排一排去應戰。波人則伏在地下。所以英國兵士便受很大的損失。伏地戰術是由波人起的。波人本是由荷蘭搬到非洲的。當時的人數祇有三十萬。常常和本地的土人打仗。波人最初到非洲。和本地的土人打仗。土人總是伏在地下打波人。故波人從前喫虧不少。便學土人伏地的戰術。後來學成了。波人和英國人打仗。英國人也喫虧不少。所以英國人又轉學波人的伏地戰術。後來英國兵士回本國。轉教全國。更由英國傳到全世界。所以現在各國的戰術學都採用他。由此可見是先有事實才發生言論。不是先有言論才發生事實。盧梭民約論中所說民權是由天賦的言論。本是和歷史上進化的道理相衝突。所以反對民權的人。便挾他那種沒有根據的

言論來做口實。盧梭說民權是天賦的。本來是不合理。但是反對他的人。便拏他那一句沒有根據的言論來反對民權。也是不合理。我們要研究宇宙間的道理。須先要靠實事。不可專靠學者的言論。盧梭的言論。既是沒有根據。爲甚麼當時各國還要歡迎呢。又爲甚麼盧梭能發生那種言論呢。因爲他當時看見民權的潮流已經湧到了。所以他便主張民權。他的民權主張。剛合當時人民的心理。所以當時的人民便歡迎他。他的言論雖然是和歷史進化的道理相衝突。但是當時的政治情形。已經有了那種事實。因爲有了那種事實。所以他引證錯了的言論。很是被、歡迎。至於說到盧梭提倡民權的始意。更是政治上千古的大功勞。

世界上自有歷史以來。政治上所用的權因爲各代時勢的潮流不同。便各有不得不然的區別。比方在神權時代。非用神權不可。在君權時代。非用君權不可。像中國君權到了秦始皇的時候。可算是發達到了極點。但是後來的君主還要學他。就是君權無論怎麼樣大。人民還是很歡迎。現在世界潮流到了民權時代。我們應該要趕快去研究。不可因爲前人所發表民權的言論稍有不合理。像盧梭的民約論一樣。便連民權的好意也要反對。也不因爲英國有格林威爾革命之後。仍要復辟。和法國革命的延長。便以爲民權不能實行。法國革命經過了八十年才能够成功。美國革命不過八年。便大功告成。英國革命經過了二百多年。至今還有皇帝。但是就種種方面來觀察。世界一天進步一天。我們便知道現在的潮流。已經到了民權時代。將來無論是怎麼樣挫折。怎麼樣失敗。民權在世界上。總是可以維持長久的。所以在三十年前。我們革命同志便下了這個決心。主張要中國強盛。實行革命。便

非提倡民權不可。但是當時談起這種主張。不但是許多中國人反對。就是外國人也很反對。當中國發起革命的時候。世界上還有勢力很大的專制君主。把君權教權統在一個人身上的。像俄國皇帝就是如此。其次把很強的海陸軍。統在一個人身上的。便有德國皇國的皇帝。當時大家見得歐洲還有那樣強大的君權。亞洲怎麼樣可以實行民權呢。所以袁世凱做皇帝。張勳復辟。都容易發動出來。但是最有力的俄國德國皇帝。現在都推翻了。俄德兩國都變成了共和國。可見世界潮流實在到了民權時代。中國人從前反對民權。常常問我們革命黨有甚麼力量。可以推翻滿清皇帝呢。但是滿清皇帝。在辛亥年一推就倒了。這就是世界潮流的效果。世界潮流的趨勢。好比長江黃河的水流一樣。水流的方向。或者有許多曲折。向北流或向南流的。但是流到最後。一定是向東的。無論是怎麼樣。都阻止不住的。所以世界的潮流。由神權流到君權。由君權流到民權。現在流到了民權。便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流。就是有很大的力量像袁世凱。很蠻悍的軍隊像張勳。都是終歸失敗。現在北方武人專制。就是反抗世界的潮流。我們南方主張民權。就是順應世界的潮流。雖然南方政府的力量薄弱。軍隊的訓練和餉彈的補充。都不及北方。但是我們順着潮流做去。縱然一時失敗。將來一定成功。並且可以永遠的成功。北方反抗世界的潮流。倒行逆施。無論力量是怎麼樣大。縱然一時微幸成功。將來一定是失敗。並且永遠不能再圖恢復。現在供奉神權的蒙古。已經起了革命。推翻活佛。神權失敗了。將來西藏的神權。也一定要被人民推翻。蒙古西藏的活佛。便是神權的末日。時期一到了。無論是怎麼樣維持。都不能保守長久。現在歐洲的君權也逐漸減少。比如英國是用政黨治國。不是用皇帝

治國。可以說是皇帝的共和國。由此可見世界潮流。到了現在。不但是神權不能夠存在。就是君權也不能夠長久。現在之民權時代。是繼續希臘羅馬之民權思想而來。自民權復興以至於今日。不過一百五十年。但是以後的時期很長遠。天天應該要發達。所以我們在中國革命。決定採用民權制度。一則爲順應世界的潮流。二則爲縮短國內之戰爭。因爲自古以來。有大志之人。多想做皇帝。如劉邦見秦皇出外。便曰大丈夫當如是也。項羽亦曰。彼可取而代之。此等野心家代代不絕。當我提倡革命之初。其來贊成者。十人之中。差不多有六七人。是有一種皇帝思想的。但是我們宣傳革命主義。不但是要推翻滿清。並且要建設共和。所以十中之六七人。都逐漸化除其帝皇思想了。但是其中仍有一二人。就是到了民國十三年。那種做皇帝的舊思想。還沒有化除。所以跟我革命黨的人。也有自相殘殺。即此故也。我們革命黨於宣傳之始。便揭出民權主義來建設共和國家。就是想免了爭皇帝之戰爭。惜乎尚有冥頑不化之人。此亦實在無可如何。從前太平天國便是前車之鑒。洪秀全當初在廣西起事。打過湖南、湖北、江西、安徽、建都南京。滿清天下大半歸他所。但是太平天國何以終歸失敗呢。講起原因有好幾種。有人說他最大的原因。是不懂外交。因爲當時英國派了大使波丁渣到南京。想和洪秀全立約。承認太平天國。不承認大清皇帝。但是波丁渣到了南京之後。只能見東王楊秀清。不能見天王洪秀全。因爲要見洪秀全。便要叩頭。所以波丁渣不肯去見。便到北京和滿清政府立約。後來派戈登帶兵去打蘇州。洪秀全便因此失敗。所以有人說他的失敗。是由於不懂外交。這或者是他失敗的原因之一。也未可知。又有人說洪秀全之所以失敗。是由於他得了南京之後。不乘勢長驅直進

去打北京。所以洪秀全不北伐。也是他失敗的原因之一。但是依我的觀察。洪秀全之所以失敗。這兩箇原因。都是很小的。最大的原因。是他們那一般人到了南京之後。就互爭皇帝。鬧起城來自相殘殺。第一是楊秀清和洪秀全爭權。洪秀全既做了皇帝。楊秀清也想做皇帝。楊秀清當初帶到南京的基本軍隊。有六七萬精兵。因為發生爭皇帝的內亂。韋昌輝便殺了楊秀清。銷滅他的軍隊。韋昌輝把楊秀清殺了之後。也專橫起來。又和洪秀全爭權。後來大家把韋昌輝消滅。當時石達開聽見南京發生了內亂。便從江西趕進南京。想去排解。後來見無事可爲。並且自己也被人猜疑。都說他也想做皇帝。他就逃出南京。把軍隊帶到四川。不久也被清兵消滅。因為當時洪秀全楊秀清爭皇帝做。所以太平天國的洪秀全、楊秀清、韋昌輝、石達開、那四部分基本軍隊。都完全銷滅。太平天國的勢力便由此大衰。推究太平天國勢力之所以衰弱的原因。根本上是由於楊秀清想做皇帝一念之錯。洪秀全當時革命。尙不知有民權主義。所以他一起義時。便封了五箇王。後來到了南京。經過楊秀清、韋昌輝內亂之後。便想不再封王了。後因李秀成、陳玉成、屢立大功有不得封之勢。而洪秀全又恐封了王。他們或靠不住。於是同時又封了三四十個王。使他們彼此位號相等。可以互相牽掣。但是從此以後。李秀成陳玉成等。對於各王。便不能調動。故洪秀全便因此失敗。所以那種失敗。完全是由於大家想做皇帝。陳炯明前年在廣州造反。他爲甚麼要那樣做法呢。許多人以為他只是要割據兩廣。此實大不然。當陳炯明沒有造反之先。我主張北伐。對他剴切說明北伐的利害。他總是反對。後來我想他要爭的是兩廣。或者恐怕由於我北伐。和他的地盤有妨礙。所以我最後一天老實不客氣。明白對他說。我們



北伐如果成功。將來政府不是搬到武漢。就是搬到南京。一定是不回來的。兩廣的地盤。當想是付託於你。請你做我們的後援。儼若北伐不幸失敗。我們便沒有臉再回來。到了那個時候。任憑你用甚麼外交手段。和北方政府拉攏。也可以保存兩廣的地盤。就是你投降北方。我們也不管你。也不責備你。他當時似還有難言之隱。由此觀之。他之志是不只兩廣地盤的。後來北伐軍進了贛州。他就造起反來。他爲甚麼原因要在那個時候造反呢。就是因爲他想做皇帝。先要消滅極端與皇帝不相容之革命軍。彼才可有所辦法去做成其基礎。好去做皇帝。此外尚有一件事實證明陳炯明是有皇帝思想的。辛亥革命以後。他常向人說他少年時。常常造夢。一手抱日。一手抱月。他有一首詩內有一句云。日月抱持負少平。自註這段造夢的故事於下。徧以示人。他取他的名字。也是想應他這個夢的。你看他的部下。像葉舉、洪兆麟、楊坤如、陳炯光那一般人。沒有一個是革命黨。只有鄧鏗一個人是革命黨。他便老早把鄧鏗暗殺了。陳炯明是爲做皇帝而來附和革命的。所以想做皇帝的心。至今不死。此外還有幾個人從前也是想做皇帝的。不知道到了民國十三年。他們的心理是怎麼樣。我現在沒有功夫去研究他。我現在講民權主義。便要大家明白民權究竟是甚麼意思。如果不明白這個意思。想做皇帝的心理便永遠不能消滅。大家若是有了想做皇帝的心理。一來同志就要打同志。二來本國人更要打本國人。全國長年相爭相打。人民的禍害。便沒有止境。我從前因爲要免去這種禍害。所以發起革命的時候。便主張民權。決心建立一個共和國。共和國成立以後。是用誰來做皇帝呢。是用人民來做皇帝。用四萬萬人來做皇帝。照這樣辦法。便免得大家相爭。便可以減少中國的戰禍。就中國歷史講。每換