

創新・對話・融合
應用心理研究

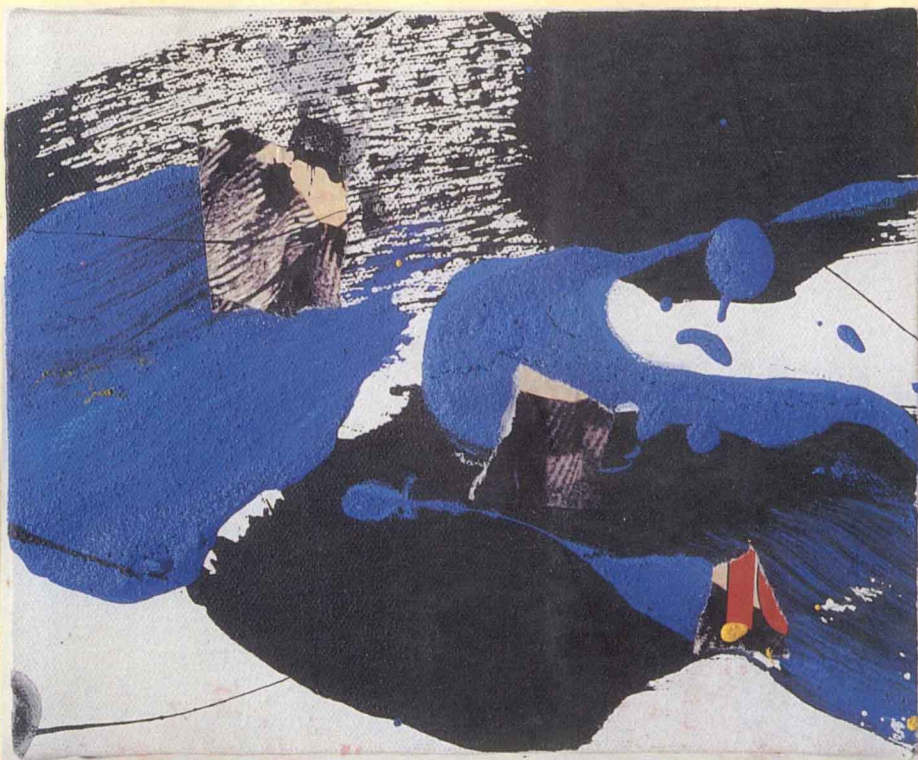
第14期 2002夏

Research in Applied Psychology, Number 14, Summer 2002

專題／王叢桂 主編

價值觀的形成與變遷

評價歷程的理論與測量
影響工作價值觀傳遞之因素
青少年價值取向發展



創新・對話・融合

應用心理研究

第 14 期 2002 夏

Research in Applied Psychology, Number 14, Summer 2002

Contents

Memorial Articles

- 1 The ever-striving Professor Shu-Neu Wang *Ching-Chung Wang*
3 A forever lady *Shu-Kwei Kao*

Dialogues & Responses

Gender Issues and Social Change

- 7 A journey through "Gender Issues and Social Change" *Ya-Ko Wang* 15
Unavoidable opposition? *Chin-Yen Chen* 17 Along the way of development of
women's studies *Fang-Mei Lin* 21 The representation of patriarchal power
structure in gender discourse *Roda Chen* 27 On the matter of climbing across the
wall *Hornfay Cherng* 30 Creating the double-winning strategy for the grassroots
and the state *Chien-Ling Su* 33 Searching for truth, goodness, and beauty *Joyce*
Li 37 The interplay and struggle among changing the self, others, and the society
Lily Huang 41 On some ethical and pedagogical issues in the epistemology for
prostitutes and organizational workers: A hermeneutic phenomenological
perspective *Gong Jow-jiun*

Author's & editor's responses

- 56 Women in love are not necessarily lesbians ! *Ching-Tong Chuang* 58
Licensed Prostitute Movement: Epistemology of social action *Fang-Ping Wang*
59 The knowing of and action regarding differences: Resulting from closing-up and
understanding *Chia-Chun Chou* 61 Breaking the monopoly and class arrogance
of scientific knowledge: Incorporating clinical lived experiences in the decision for
policies affecting people's life *Chih-An Wang* 63 Moral anxiety and action
dilemma: Encoding/decoding and placement/transformation of desires *Lin-Ching*
Hsia 68 Differences, opposition, and dialogue *Jean Liu*

Special Issue

77 The Formation and Change of Chinese Values Editor: *Chung-Kwei Wang*

- 79 Theory and measurement on valuation : New approach to explore the relationship
between values and situations *Po-Ying Lee*
117 The linkage of work values between generations: A comparison study on work
values of small firm owners' and ordinary workpeople's children *Chung-Kwei*
Wang
151 The developments of adolescents' moral judgment, value orientation and their
relations to sources of influence on moral thought *Yu Kou*

Empirical Research

- 191 The emotional reactions of perceived role discrepancy among elementary school
teachers: The typology and scale development *Ding-Ying Guo*
221 An exploratory study on role adjustment and intergenerational relationships
among the elderly in the changing Taiwan *Luo Lu & Hsin-Hung Chen*

Messages & Information

- 6 New special issues 76 Special issues in progress 188/250 Call for papers
189 Review policy & criteria 252 Order form

目次

紀念專文

- 1 力爭上游的王淑女教授 王慶中 3 一位永遠的 lady 高淑貴

對話與回應

《性別議題與社會改變》

- 7 經驗與歷史的交會 王雅各 15 必然地對立嗎？ 陳金燕 17 走在婦女研究的發展階段裡一回應〈台灣各大學婦女研究與兩性平等教育〉 林芳玫 21 性別議題中的男權結構 陳若璋 27 有關「翻牆」這件事 成虹飛 30 創造草根與體制的雙贏策略 蘇芊玲 33 真、善、美的追尋：閱讀〈與娼同行〉與〈九二一災區組合屋〉二文後的省思 李憶微 37 改變自己・他人・社會之間的交織與拉鋸 黃曬莉 41 問題是，「她們」與「我們」仍在現實之中：娼妓認識論中的倫理學與教育學問題 龔卓軍

作者及主編回應

- 56「女女相戀者」可不一定是「女同志」！回應王雅各與陳金燕 莊景同 58 公娼運動：社會行動的認識論 王芳萍 59 對差異的認識與行動，來自貼近與瞭解 周佳君 61 打破學術知識的獨占形式與崇高階級：由臨床生命經驗知識決定影響生存的政策 王芝安 63 道德焦慮與行動困境：慾望的鎖碼/解碼與安置流變 夏林清 68 差異・對立・與對話 劉惠琴

專題

- 77 價值觀的形成與變遷 王叢桂 主編

- 79 評價歷程的理論與測量：探討價值觀與情境關聯的新取向 李柏英

- 117 影響工作價值觀傳遞之因素：男性中小企業主及一般職業工作者子女之比較 王叢桂

- 151 青少年道德判斷、價值取向發展及其與道德觀念影響源之關係 寇或

實證研究

- 191 小學教師面對角色知覺差距的情緒感受：類型建構與量表編製 郭丁榮

- 221 台灣變遷社會中老人的家庭角色調適及代間關係之初探 陸洛、陳欣宏

編輯訊息與廣告

- 6 新專題構想 76 進行之中之專題 188 歡迎來稿 189 審稿理念與標準 250 投稿須知 251 五南圖書公司廣告 252 訂閱單

紀念專文

編者按：

三月一日下午，我接到王淑女教授的助理來電。她說王教授想來我的研究室和我討論「青少年身心健康促進」專題的事情。我本想先在電話裡和她討論，但助理說王老師講話不方便，我就親自去王教授的研究室看她。她的精神與氣色都很好，但不能講話，我當時還未意識到她的病情已惡化到不能言語的地步，以為只是暫時性的失聲，便用筆談和她討論專題稿件的問題。由於這個專題的稿件審查過程並不順利，稿源亦有不足，王教授還答應她自己再試著寫一篇文章。不料十天以後，我就接到她因病去世的噩耗，這時我才猛然醒覺王教授是要在她臨走之前，把所有的事情交代清楚，這也正是她一貫的認真行事風格，令我非常感動與佩服。王教授於輔仁大學社會系系主任任內，曾主辦過兩場備受學界矚目的國際學術研討會，分別為 1999 年 11 月的「青少年問題及防制對策」及 2001 年 5 月的「青少年身心健康促進」研討會。前者已在王教授的協助下編為專題，於本刊第 11 期刊出。王教授於擔任本刊編輯委員期間，除主編專題外，並協助審查稿件，熱心參與編務，貢獻卓著。本刊特別邀請她的同事王慶中教授以及與她亦師亦友的高淑貴教授撰寫兩篇紀念專文，以為感念與追思。

編委會召集人 劉兆明 謹識

力爭上游的王淑女教授

王慶中

王淑女教授求學一帆風順，由台灣大學農業推廣系畢業後，繼續攻讀該系的研究所碩士班。爾後任職於中央研究院、行政院研究發展考核委員會。1983 年留學美國，在亞利桑那大學獲得社會學博士學位。學成返國，任教於輔仁大學社會學系，由副教授、教授、而系主任，前後共十五年。

王教授長年都關注青少年研究，在方法論上與知識論的興趣反映在多篇論文，採用經驗調查、統計分析、與模型檢定等研究方法。王教授的犯罪學研究觀點，由人道愛心角度出發，探索社會化的結果與偏差行為間的關聯，在美求

學期間，在 Garry Jansen 教授指導之下完成博士論文，王教授師法社會控制論大師 Travis Hirschi 做理論檢定，其中 *Testing criminological theories in an oriental society* 獲得行政院新聞局重要學術專門著作獎助。十多年來一直堅守青少年犯罪的研究領域，後來並且把注意力伸展到家庭、運動休閒、身體與偏差行為的關係，採積極防治犯罪的態度。她深信法國學者盧梭的教育學說，對台灣社會快速發展產生的道德秩序問題感到焦慮。她在此一思想引導之下，夏山學校的教育理念常出現在言論教學之中，夏山學校是強調「愛、自由與生命」的學校，認為健全的社會與教育必須符合人性的需要。在夏山，學生的學習是自動自發的、在探索中學習、在生活中學習。王教授秉持此一信念，給學生極大自由發揮的空間，從來不帶給學生壓力，讓學生自由自在的學習，且教學生面對困難無畏懼，對自己有自信，不斷的鼓勵讓每一個平凡的學生都重視自己的價值，在學生需要協助的時候，資助學生，給予最大的幫忙。學生說：「淑女愛學生，是真的愛。不是說說而已...」。

王教授的學術生涯中，獲頒優良老師，在擔任學會指導老師期間帶領學生出國訪問，多次參加「亞洲學生研討會」，與越南、日本、韓國學生交流，擴展國際觀，歷年找王教授指導論文的學生累計多達一百七十人。得過傑出研究獎，雖然病體纏身，學術活動依然頻繁，擔任國科會專題研究計劃主持人與協同主持人多達十五個之多，她完成整合型研究計劃，發表學術論文十四篇。在學術研討會擔任發表人、評論人多達十三場次。王主任每年主辦學術研討會，力邀兩岸三地、日本、美國、新加坡學者與會，這些經歷都與早年參加美國社會學會、在美國犯罪學會發表論文、擔任台灣社會學會副秘書長、中華民國犯罪矯治學會理事息息相關。

即使健康出現警訊，王教授在系主任任內仍堅守崗位，不眠不休繼續工作，試圖以恆心與信仰克服病魔。王教授遺言要在台北市聖家堂舉行彌撒。輔仁大學三單位（耶穌會、聖言會、中國聖職）九位神父一同為王教授舉行感恩祭，學生親友同事兩百多人聚集一堂。生命的存在本身就是有意義，我們必須充分生活在每一天，王教授已告別人生。在學問上她跨越犯罪學與社會學，宗教上她跨越基督教與天主教，死亡是另一個跨越，跨到永恆的生命。（2002 年 4 月 16 日收件，作者為輔仁大學社會系教授）

一位永遠的 lady

高淑貴

認識王淑女教授是很久很久以前的事，當年的她是個剛進大學的少女，那時我在系裏當助教。她是本系第十屆的學生，我是第三屆，我們相差七屆。我升上講師的第二年，她大學畢業。由於我的人格特質加上結婚生子得早，爲人妻、爲人母的「身分」，在和藹可親中又看來老氣橫秋，系裏的一些學生會願意主動的到我研究室找我聊聊，淑女就是其中的一位。

淑女和我一聊就可聊很久，想到什麼就聊什麼，聊得很投緣。淑女是個很會問問題的年輕人，她的態度誠懇、神情專注，和她講話時，總會有很受尊重的感覺，她會讓人在不知不覺中講個沒完，而且講得很起勁。也因此，我對淑女的印象特別的深、也特別的好。

她在台大農推系唸得不錯，她和我商量，說想繼續念研究所碩士班，我當然舉雙手贊成。記得她剛考完研究所入學考試就跑來找我，在我研究室踱方步，看她念念有詞，著急的模樣，有點嚇一跳，原來是怕考得不夠好，擔心考不上。在安慰她幾句之後，她自己才輕鬆的說，沒關係沒關係。她當時的可愛神情，至今猶歷歷在目，如在眼前。後來証明其實她很厲害，不僅順利的考上，成績還不是普通的好。

離開農推系，她仍一直好學不倦。就業、求學、做學問，沒有休息。她偶爾會回來系裏找我（或打電話給我）商量事情（或問安）。她的家庭生活、她的進修計畫、她對孩子就學的看法等我們都交換過意見。儘管她一直對我「敬老尊賢」，老師長老師短的稱呼我，但是我除了偶爾有點倚老賣老之外，早已把她當成老朋友。我們倆建立了亦師亦友、學姐學妹的情誼。

不知從什麼時候開始，她的名字由淑女變成 lady，好多人都叫她 lady，覺得叫 lady 頂順口的。我們系的人好像都這樣叫她，她就是 lady，lady 就是她，她的確是很 lady。Lady 以 lady 的方式待人處事，使大家都很親。在精神上，她好像沒離開農推系。農推系有什麼活動，她都會盡量回來共襄盛舉，向老師們問好。她辦的活動，只要農推系可以幫得上忙的，她也會邀請我們

去參加。我們系研究生就曾有多人特別到輔大社會系當論文評論人。記得有一次她為一個宗教團體辦青少年營隊，邀我參加，她很周到的接送我。當時好像是請清海兄開車。我們在車上聊著，她告訴我她有多忙，做這個那個。我不得不主持公道，為清海兄講講話：「lady 呀，多顧點自己，多留點時間給家人，人的命只有一條，妳這樣下去怎麼得了。」她的回答仍是，只要有人找，能幫得上忙，她就幫。我只好以「好貓管百家」（台語）來形容她的熱心，並且儘量支持她。我和她之間有默契，彼此可說是「死忠兼換帖」。

由於對她的過於投入工作而疏忽了自己身體的警訊，我常不以為然，因此會對她碎碎念。提醒她要休閒、要運動、要給先生（清海兄）孩子多一點時間。她聽了總是笑笑、點頭，但不做「承諾」。有一次，她來台大參加研討會，會後我跟她說我要去網球場打球，她陪我走到球場。我邊打邊跟她聊天，我告訴她，我在夏天、冬天各找到一種運動方式：夏天游泳、冬天打網球。主要的理由是兩種運動都不必找伴，自己可來去自如。而之所以冬天打網球是因為冬天游泳池的水太冷我不敢下水（當時台大還沒有溫水游泳池）。她頻頻點頭，很讚許的模樣。我要她也找一、兩樣運動試試，她又點點頭。

後來我發現我和她的談話，最後都是在我的嘮叨聲中結束。而她照樣我行我素的忙裏忙外。有一天，她告訴我她生病了，且病得不輕。我要求她一定要去醫院給醫師看，該怎麼治療就怎麼治療。開始時，她去接受治療，但是日子一久，她有別的想法。她曾到美國一段時間，她讓我知道她的選擇和做法。看她日形消瘦的身影，聽著她沙啞的聲音，有些朋友會問我，lady 怎麼了，我只能說，她太忙太累了，身體受不了在抗議。眼看著她健康走下坡，心中實有萬般的不捨，但卻愛莫能助，屢勸不聽的這份無奈和焦慮實在更令人傷感。

Lady 呀，lady，聰明的妳難道不知道「留得青山在，不怕沒柴燒」的道理？而且妳這樣的英年早逝，有多少人因而難過掉淚，食不知味，夜不成眠？妳不是很愛我們嗎？為什麼要這樣的害我們？妳知道當清海兄在晚上打電話告訴我，妳已長眠的消息時，我是怎麼渡過漫漫長夜的？輔大社會學系要我幫忙寫文稿給他們參考時，我又是怎麼一字一淚的？在告別式那天，我是怎麼撐過的？在聖家堂看著妳的放大照，凝視著妳的骨灰罈。唉！lady，妳可知

道我的心有多痛。

Lady，好多人都捨不得妳離開，妳知道嗎？他們都很愛妳，懷念妳。他們想對妳的無私奉獻有所回報，他們要特別為妳做一點事。我這篇文章就是他們邀的稿。此時此刻要我寫文章，實在有點強人所難。直到現在，一想起妳，淚水就湧出來，我想我該停筆了。也許前些日子我為妳寫的文稿可增加些許內容，我就用它來為本文劃下句點：

「王教授從國立台灣大學農學院農業推廣學系畢業後，繼續在該系研究所碩士班進修。爾後在中央研究院民族學研究所專職從事研究工作。為了更上層樓，乃於幾年後赴美攻讀博士學位。

在台大就讀的日子，王教授即展現出她對學術的追求與企圖心。她努力用功，勤於筆耕，寫出的報告言之有物，具參考價值。王教授不僅勤奮好學、富上進心，且敏於任事、樂於助人。王教授個性平和穩重、溫柔厚道。待人處世周到圓融、誠懇熱心。她敬老尊賢、愛護同儕晚輩，與她相處，每能感受到她的愛與關懷、自在與喜樂。台大校訓「敦品勵學，愛國愛人」八個字應可用以形容王教授的人格特質與行事作風。

王教授與黃清海先生伉儷情深，相互扶持，走過歲月。清海先生對王教授情有獨鍾，呵護備至。王教授對清海先生尊重信賴，讚譽有加。有清海先生的大力支持，使王教授得以無後顧之憂的出國進修，並在學術領域有傑出的表現與貢獻。他們賢伉儷倆具備相當類似的人格特質，因為她的離去，他與她竟未能白首到老，實為一大憾事。

王教授治學嚴謹，做事認真負責，常因投入太深，而忽略了適度的運動、休閒、與休息。即使在健康出現警訊後，她仍然不眠不休的致力於她所熱愛的工作，絲毫不肯鬆懈。她試圖以恆心、毅力去克服病魔的來襲，強忍身體生理的不適，繼續執著的守著工作崗位。畢竟是血肉之軀，終究難敵強力的摧殘與折磨。她的往生，讓我們痛失一位良師益友。」（2002 年 4 月 23 日收件，作者為台灣大學農業推廣學系教授）

新專題構想

現象學心理學：理論與實踐 蔡錚雲·李維倫·龔卓軍 主編

近年來，現象學研究不僅在哲學界已累積初步的成果，心理學界、護理學界、人類學界、生死學界亦積極應用現象學方法進入生活世界，探求不同層次的意向結構與置身處境。同時，這些學科之間的對話與整合，亦愈來愈受重視。這種現象有其本質上的理由。單單以胡塞爾而言，超越現象學與現象學心理學的本質關聯，就一直影響其現象學思考，而海德格的存在分析與詮釋現象學在心理學、精神醫學領域的應用，也如影隨形，從歐洲到美日，變現出不同的實踐面貌。透過這個議題，我們希望以現象學心理學為焦點，針對理論與實踐上的根源與分殊、科學內涵與操作方法、歷史實踐與文化差異問題，進行反思、對話與批判，以期為現象學的發展史增添新頁。(連絡人：龔卓軍，電話：(02) 26215656 轉 2938，E-mail: martian@mail.tku.edu.tw)

組織行為在台灣：回顧與展望

鄭伯璽 主編

組織行為學在台灣的發展雖然不能說與西方同步，但七○年代末期引進，由行為科學分支出來之後，就持續成長，不管在研究、教學、及應用上，都有長足的進展。研究由移植而創新，教學由定點而普及，應用由囫圇吞棗到去蕪存菁，如今已屆二十多年。發展雖然不能說優異，但也算差強人意，值得針對各類議題進行歷史性的回顧與批判性的檢討，期望在過去的基礎上，指明未來研究、教學、及應用的方向。本專題針對員工忠誠、組織承諾、組織情緒、領導行為、群體與團隊行為、組織決策、組織文化、組織發展、組織衝突、及組織間網絡等相關議題規畫，歡迎學術與實務界人士投稿。來稿將先在 2002 年 11 月 1 至 2 日於台灣大學心理學研究所與中國心理學會工商心理學組籌辦的學術研討會發表、討論後，再結集於本專題刊出。欲投稿者請在 2002 年 9 月 1 日前，將稿件寄至台灣大學心理學研究所工商心理學研究室收。(地址：106 台北市羅斯福路四段一號台灣大學心理學系南館 308 室，連絡人：姜定宇，電話：02-23641841，傳真：02-23659798，E-mail：jian6123@ms15.hinet.net)

對話與回應

《性別議題與社會改變》

經驗與歷史的交會

王雅各

懷著興奮的心情和前所未有的強大交稿壓力，我讀完了由東吳大學心理學系劉惠琴教授所主編的第 13 期《應用心理研究》「性別議題與社會改變」專題⁽¹⁾。記得召集人劉兆明教授邀請我寫回應文的的時候，是讓我自己挑選某些文章回應，但我在看到標題時，就忍不住地答應了全部都看。這種「債多不愁」的性格一直都讓我極為辛苦，但過程之中，卻也是我許多新的知識靈感和成長（更不用說情感上的愉快）的來源。

之所以做如此的開場白，是因為我一直認為米爾斯的說法--個人遭遇（經驗、傳記）和歷史的交會就是社會學知識的主題--非常的恰當和合於我自己對社會學的想像、理解和期望。不論在和自己的經驗或這一專題中姊妹們見諸文字--多是血淚斑斑的敘述，都見證了個人與社會、行動、結構、微觀，和鉅觀的不可分離/裂性；更重要的是對於其中一者的理解，往往是伴隨著另一者的背景和脈絡而更為豐富的。

接下來我將以對於《改變》的時間性和意義開始，繼之以對每一篇文章的心得，最後再回到專題在新世紀的婦運/婦研中所扮演的角色和可以給我們的啟發。這個專題出現的時間是新世紀開始第二年的年初。以這一點而言，它是個絕佳回顧歷史--包括了婦女運動和婦女（與性別）研究--的時機。事實上，台灣婦女運動和性別研究的歷史並不長，且綜合性記錄或評估的文章也不算豐碩，這個專題基本上對最近五年左右的婦運有勾勒的功效。

時間的另一個面向是《改變》中的所有文章都--直接或間接的--牽涉到台灣婦女解放運動和婦女研究中的一些重要議/課題。也許這些議題在初/出現的時候曾經引起不同女性主義者和婦女團體的爭論（或者甚至對立），但在許多

事情都塵埃落定或者事過境遷⁽²⁾的今天，可以是我們坐下來用比較平心靜氣和理性的方式檢討自己（她人？）的時候。儘管每個人都還是傾向於站在自己的立場說話/發聲，但時間確是有助於寬容、體諒和同理心的滋長。

前述的時間討論也給我們帶來對《改變》所具有意義上的體認。表面上看來，專題中的六篇文章有著不同的關懷（和主題），但事實上，它們卻都代表了部分學院翼和運動翼⁽³⁾在台灣推展過程中所使用的策略、遭遇的困難，與其他婦女（社會運動）團體和組織的互動，以及在運動過程中個人與群體的轉化。在我看來，對婦運的參與是一個群體的個人試圖改變自我、她人和社會的持續性過程。在作者感性的陳述中，我們看到了她們和社會的成長，就此而言《改變》是深具意義的。

劉惠琴的文章是從她自己在婦女團體的參與做起點，針對女性主義諮商及婦女女性意識教育的行動策略、面臨難題以及其所形成的兩大脈絡：助人專業的主流模式及婦女（運）團體體制化趨勢的批判及反思。在某個範圍內，劉教授的批評相當正確且深入。因為該協會的創辦人不止一次的向我說：「在××只有我×××是在搞社會運動，一般的社/會員根本就不同意我所做的事情！」雖然我和創辦人的運動理念並非完全相同，但我也清楚的知道其他的人對於××有截然不同的期望，因此同樣在××中，不同的理事長（社工員、義工...）就會有不同的行為模式了。

儘管如此，惠琴對於主流助人專業的意識形態批判是很中肯的。正因為主流的模型對於婦女不利，女性主義治療才會應運而生。有趣的是惠琴文章中的英文字有大寫有小寫。在提及「女性主義取向的治療」（劉語，頁 46）時她用的是大寫的 **Feminist Therapy**，這是不是意味著有一種「作者，所認定/證可的治療法？」我認為不只此一概念，甚至世間所有概念都有不只一個的詮釋/界定法，但惠琴的表達方式讓我覺得有一點不安。

同樣的，惠琴對於婦運團體體制化的批評與憂慮也讓我深感焦慮。就像我可以完全同意針對婦女女性意識教育有著公私領域區隔、相對弱勢彼此踐踏和主流收編與分化的困境，並且需要解決與改善一般，改善之道也許不只一端。換個方式來說，體制化是否只有壞處？如果有好處，它是否值得追求？如何能夠「用體制而不為體制所用」（其實可把體制換成媒介、政府、法律、

政黨或者任何恰當的字眼，問句都依然成立而且值得探究）？如果答案不是唯一，也並非標準，那麼女人如何對待/面對/處理別的女人（和男人）所提出的不同答案？

劉教授在××協會之中的經驗讓我有非常深刻的感受。一個良善的用心和舉動在有些時候卻無法造成行動者所預期的後果。在她身為義工督導的期間，我聽到可能會讓她相當驚訝的工作成果評估（從創辦人、主要幹部、某些社工員和會員）。儘管她在許多方面有著重要的貢獻，但是她在性別實踐新課題：性別正確與權力的陷阱、相對主體及權力多元以及社群取向的女性主義和實踐，和在結論中的「本土性意涵」，事實上是必須應用許多不同的方式解讀、賦予意義，和（也許最重要的）實踐的。

張珏和吳燕秋的文章是個令人耳目一新的嘗試。首先它將婦女研究和其後的兩性平等教育作一個清晰地聯結。這樣的鋪陳方式，對於一般社會人士瞭解台灣婦運的歷史和發展過程有極大的助益。同樣重要的是相當早就參與婦女研究室的張珏，以前都沒有現身說法過，但先前為人所知的有關研究室相關現象的一位論述者又有許多偏離事實和個人觀點⁽⁴⁾的陳述。因此由知曉內情的人（終於）站出來說明真相也是饒富意義的。

張和吳二人以介紹婦女研究的內涵著手，在搭建了此一背景之後，回溯婦女研究室所經歷的過程。接著該文比較了 Peggy McIntosh 和周顏玲的婦女研究/婦運階段論。在將台灣婦女研究劃分為六個時期⁽⁵⁾並提出她所應具備的精神：關於婦女的研究（about women）、為婦女而作的研究（for women）和以女性主義觀點探討及關懷弱勢族群的議題等之後，作者們強調這些階段並非以直線而是以螺旋辯證的方式進行，並可能由於反挫，重回早期階段。

雖然我自己也在台灣婦運史的研究中嘗試性的劃分階段，但我卻在稍早的另一個研究中提醒劃分階段可能產生的問題、侷限性、以及應用時所出現的普遍性等問題（王雅各，1999a：28-30）。我認為即使父權的反挫常會使婦運倒退，但一旦進步之後的倒退，並非是回到先前的階段，而是一個相當不同的新階段。舉個例子來說，現在台灣許多人都清楚體認性平等的訴求是無法抑遏的，因此他們變得在言詞上很小心地不去觸犯禁忌，但在心中卻依然性別歧視。只要看那些父權思想濃厚的男性學者滿口女性主義與兩性平等的

字眼，就可以知道表面上看來婦運造成改變，但在口惠的美麗面紗下，父權社會是以更為深沉、含蓄和不著痕跡的方式繼續著對女性的宰制。

不論如何，張珏和吳燕秋的文章在構連婦女研究與兩性平等教育之後，說明了後者是女性主義者長期在學院中推動改革後所獲致的成果（之一）。除了強調兩性平等教育是最後兩階段的主要工作外，我們同時也明白了若要在日常生活中落實性別平等的思考和行動，需要有更多投入和更長期觀點的努力。特別在婦女研究中心期的四個特色中，作者們提到了「女性主義」在台灣婦女研究領域中的普遍化（第三個）所意味的學界中的改變和成長，是相當令人感動和安慰的。

莊景同老師文章的論述內容和方式是晚近台灣婦女和婦運界開始探討的主題。從一對女同性戀人的故事著手，作者試圖刻畫出主流精英同志文化所建構出的同志主體與女同志主體之間的距離。雖然並未明言，但上句話中的「主流精英同志文化」在邏輯上應該是指「男同性戀主體」。換句話說，莊老師認為女同志為了建立及維繫情愛關係、尋找生命的出路與肯定自我的價值，必須在不利的環境中尋找資源，並且和由男同性戀所營造的氛圍--包括了認同的政治和差異政治--相互抗衡/爭。

女同志是否被男同志--以及他們所營造出來的「主流精英同志文化」所壓迫，其實是個很難回答的問題。就如莊老師的文章中引用了三篇女同性戀的碩士論文，但卻對男同性戀的碩士論文一篇都沒有提（後者在數量上比前者多）的事實，讓我非常懷疑男同志是否有（或者是否只有男同志才可以）單獨創造「主流精英同志文化」和「氛圍」的能耐。若女/男同性戀都是社會中的弱勢族群，在強調彼此之間的權力關係和差異的同時，我個人認為說明共同的處境，以尋求結盟和合作的可能性，是同樣重要的。

莊老師的研究法和書寫方式都很切合論文题目的特性和需求，特別是在故事中小援和睿子所遭遇的出櫃、認同、親情、婚姻與異性戀（和異性戀社會）的關係等，都是同志族群中的主要議題。但在結論中介紹的三種心理治療理論都和前文不太相關。另一個問題，則是研究者雖然在研究中的多角關係一節中對自己和研究以及受訪者的關係做過檢討，事實上只針對「研究者」而忽略了我「是個輔導老師」「是案主的朋友」「是女/男人」...等其他角色（這

也全在研究過程中，也都或許在不同的階段中存在）可能是有缺陷的。

總之，莊老師在訴說女同志在社會中（甚至在同志社群文化中）的困境是有貢獻的。如果能夠在某些地方加以改善，文章可能會更好。我想在此引用一段自己曾經說過的話與作者互勉：

「…女同志和男同志…是父權社會中的兩性一般…是性別隔離的。我常說在同志平權運動中，這是兩個最需要密集互動和對話的主體，但實際上她/他們不僅對對方非常陌生，甚至彼此還存在著淡淡的疏離、偏見和含蓄的敵意」（王雅各，1999a：171）

讓我們一起為情況的改善而努力。

夏林清、王芳萍和周佳君的〈「與娼同行，翻牆越界」論壇報告實錄〉，實際上由四篇自傳/日記式的記述所構成。〈基進⁽⁶⁾的學習空間：投身涉入與親密了解〉是夏林清教授所撰寫。她認為學界和知識份子、社會運動、輔導人士和公娼姊妹的合作反廢娼是一次跨越階級界限（線）以翻轉道德污名的嘗試/歷程。援引 hooks 和 Shor 的理念，夏教授宣稱整個運動的過程是「在了解中發現的知識與激發的熱情是另類實踐方案得以產生想像構思與實踐的土壤...。」

也由夏林清所書寫的〈公娼抗爭的社會學習之旅〉，則是將公娼的抗爭視為是一種激進教育。它不僅牽涉到了公娼姊妹在爭取自身權益所做出的種種行動；同時過程的本身也形成了一個拓展弱勢婦女在爭取並擴大學習空間的典範。夏教授認為透過社會互動與聯結、溝通、對話，使得參與人士--特別是公娼姊妹--得以一方面經驗自身在認識歷程上的變化，另一方面則藉由與其他行動者的溝通與對話達成學習的目標。

王芳萍則在〈我與公娼的相遇〉中強調自己的參與公娼抗爭是實務工作實踐的延續。從自身的成長經驗中，芳萍體認了勞工階級在生活中的艱辛，其後在勞工運動中以貼進女工的生活而明白社會底層的傷悲（渴求親近關係而卻又斷裂疏離的痛苦，頁 167）。因而在公娼姊妹們自救行動的號召下，她「看見弱勢求生的趨力就以行動接近」。王芳萍基於在電子工廠八個月工女的

經驗，對於女人的生命、身體和性有了嶄新的體認，在是偶然也是必然中參與了公娼之役。最後她也說：「（公娼之役）讓我生命幽微晦暗之處慢慢鬆解。希望痛苦的眾生靈魂能在不斷的戰役中逐漸解放。」

周佳君的〈公娼轉業，生涯同行〉是記錄在緩廢之後，她協助一些公娼姊妹們轉業的情形。藉由實際在生活中的相處，周佳君接觸了她們在工作之外的生活世界。文章的前半是作者以與公娼姊妹們的生活經驗，回答社會對於娼妓轉業所生的疑問；後半則是以真真開檳榔攤的例子，來說明日日春如何進行公娼生涯轉折的協同方案。行文中，我們看到了在表面的關懷下，社會一般人對於娼妓轉業的質疑其實蘊藏了對她們的歧視和污名化，而真實的轉業個案就是我前面所提到「血淚斑斑」的具體案例。

由黃秀菁和王芝安所完成的〈九二一災區組合屋田野筆記〉，事實上包含了兩篇文章；分別是一篇工作記錄和一個說明社服機構體制化弊端的控訴。黃秀菁在〈災區婦女自立謀生的社會實踐：一位組織工作者的實踐記錄報告〉中，以說故事的方式帶著讀者從她自身的成長背景到受命開辦軟陶工藝品職訓班。在職訓班開辦之後，作者帶著勞動的家庭經驗進入災區的重建工作現場中。以摸索與嘗試在模糊中前進，在成員們「慇與勇」和「集體感情」精神的帶領下創造了「巧女工坊」，並經歷了所有的艱難困境。

在〈阿嬌打官司：社服機構體制化的悲哀〉裡，王芝安以一個實際的案例說明弱勢婦女面對強大國家機器時的無奈處境。作者因阿嬌和醫院的醫療糾紛而認識，為了協助阿嬌爭取自身的權益，王芝安以細緻的故事描述說明了社會福利機構體制化下所呈現的特性，以及科層體制的行政程序對弱勢族群的壓迫與歧視。這樣的故事說明了許多弱勢婦女並無法以一般制式化的助人專業方式得到幫助。這些婦女必須用比一般人更大的力量（和更多的對應方法與策略），方能保有她們的生命尊嚴，這些過程相當值得助人專業服務人員深思和反省。

王淑娟的〈婦女的發聲：蘆荻社大與啓力⁽⁷⁾模式〉是以位於三重高中的一所社區大學作為探討對象。由於創設初期來報名的民眾中有近八成的女性，使得蘆荻必須在課程設計、安排、教學、教法上著眼於符合婦女學員的需求。在田野調查中，王淑娟明白了這些有心向學的婦女朋友蘊藏了堅強的

毅力，但卻有著素樸和沉默家庭主婦的外貌；而她們在學習動機上的強韌性，是連普通學校和學生都無法比擬的。

明白了學員的特色之後，蘆荻的老師們便以意識揚昇為目標，設計了女性學員所接受的課程。在理念上，蘆荻的課程有多元取向、注重婦女生活經驗所累積的知識，以及以性別作為切入的視角等特色。在賦權工作方法的指引下，學員有如下的收穫：改變與別人互動的方式，而更有彈性、增加了與別人接觸的能力、感受自己與別人有所連結而不再孤單、以及啟動生命中的某些感動歷程和增強了自己探索其他事物的能力。在結論中，作者述及蘆荻因能貼近婦女的生活經驗與瞭解她們的需要，從主流意識形態中解放並找出蘊藏在自身中的能量，可被視為一個成功的婦女教育典範。

在介紹了這六篇文章的特色後，我們似乎可以看看它們所具備的共同性。首先，這個專題的「論文」都不像是傳統的學術論文。儘管可以有完全符合學術規範內容和形式的潛力，但作者們都（不知是否有意的）以記實、新聞稿、自傳和論壇等方式呈現研究過程和資料。就算是最像「學術論文」的張珣和吳燕秋的创作，也僅以「描述式（也有一些初步的比較）」的方式表現。這也許是作者們刻意以另類（違反常規、逾越？）的方式展現女性主義知識論的做法。

其次，這個專題碰觸了婦女研究（和婦女運動）中一個最核心的問題--認同（identity 或可以譯為「身份」）。不論就本質論或建構論而言，女性主義（或婦女解放）所涉及的是男女是否不同，不同可否有差別待遇，是否所有女性皆相同，女性之間又有何差異等問題。有關於台灣婦女運動中的認同議題我已經有詳細論述（王雅各，1999b，第九章），這裡我只想指出助人工作者、案主，主流模型、女性主義諮商（劉惠琴）；運動翼、學院翼（張珣、吳燕秋）；女同志、男同志，同性戀、異性戀（莊景同）；公娼姊妹、婦運工作者（夏林清、王芳萍、周佳君）社工員（護理人員）、災區婦女（在不公司法體系中的受迫害婦女，黃秀菁、王芝安）；講師、學員（王淑娟）之間所有的，就是在生理相同下各種不同分類方式的女性之間的差異討論。這些論述都是認同政治所觸及的範疇。⁽⁸⁾

接著我們可以發現這些文章是一個階段的「成果報告」。婦運在台灣從無