

鄭

志

鄭玄撰
鄭小同編
王復輯
武億校

中華書局

叢書集成初編所選問
經堂叢書及古經解彙
函皆收有此書古經覆
刻問經本故據問經本
排印

鄭志卷上

漢 鄭康成撰 魏 鄭小同編 清 秀水王 復輯 偃師武 億校

冷剛問大畜六四童牛之牿元吉注巽爲木互體震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手持木以就足是施牿又蒙初六注云木在足曰桎在手曰牿今大畜六四施牿于足不審桎牿手足定有別否答曰牛無手以前足當之案周禮大司寇疏引此作牛在手曰牿牛無手以前足施牿也周禮大司寇正義牛無手惟以足言之與此詞稍異而意並同

易歸妹以須注云須有才智之稱天文有須女屈原之妹名女須○答冷剛云須才智之稱故屈原之妹以爲名案詩小雅桑扈正義引「原案」詩桑扈君子樂胥鄭箋胥有才智之名孔穎達謂胥須古今字引以爲名易注及答冷剛云正義引「原案」詩桑扈君子樂胥鄭箋胥有才智之名孔穎達謂胥須古今字引類下注女字也楚詞女嬃之婁媛楚人賈侍中說楚人謂姊爲嬃水經注引袁山松曰屈原有賢姊聞原放逐亦來歸喻令自寬全鄉人冀其見從因名曰姊歸縣蓋並以女須作姊又周禮太宰疏引鄭氏易注亦作屈原姊

書贊云我先師棘下生安國亦好此學自世祖興後漢衛賈馬二三君子之業則雅才好博既宜之矣○張逸問贊云案水經引作我先師棘下生何人「原案」水經溜水答曰案水經引作齊田氏時善學者所會處也齊人號之棘下生無常人也

孫皓「本註」問月令季夏火星中前受東方之體盡以爲火星季夏中心也不知夏至中星名答曰日永

星火。此謂大火也。大火次名。東方之次。有壽星、大火、析木三者。大火爲中。故尙書云舉中以言焉。又每三十度有奇。非特一宿者也。季夏中火。猶謂指心大也。案詩幽風七月正義引作吳志云。原案禮記月度總爲大火。與此義同。而詞異。詩七月流火正義引吳志孫皓與鄭問答之詞。悉與此同。王應麟謂康成不與吳孫皓同時。吳志亦無此語。後人因孫皓名氏遂改鄭志爲吳志。詳見困學紀聞。足證宋本詩疏已訛。由不知鄭志者妄改。附識于此。

趙商問曰。禹貢導河至于大陸。又北播爲九河。然在大陸以南。固未播也。在于兗州。安得有九。至于何時。復得合爲一。然後從大陸以北。復播爲九也。答曰。兗州以濟河爲界。河流分兗州界。文白明矣。復合爲一。乃在下頭。子走南北。何所求乎。觀子所云。似徒見今兗州之界。不及九河。而青、冀州分之。故疑之耳。旣知今亦當知古。案詩般正義引趙商謂河在兗州之北。已分爲九河。分而復合。於大陸之北。又分爲九。故問之曰云云。悉與此同。

張逸問。殷爵三等。公、侯、伯。尙書有微子、箕子。何。答曰。案王制疏云。微子、箕子。實是畿內采地之爵。非畿外治民之君。故云子也。案王制疏引。

堯典注云。始羲和之時。主四岳者。謂之四伯。至其死。分岳事。置八伯。○張逸問云。九州而八伯者。何。答曰。畿內之州。不置伯。有鄉遂之吏主之。伯卽牧也。案禮記王制疏引。

臯陶謨注云。堯初制五服。更五百里。禹所弼。每服五百里。故始有百里之封焉。猶用要服之內。爲九州。州立十二人。爲諸侯師。蓋百國一師。則州十有二師。則每州千二百國也。八州九千六百國。其餘四百國在畿內。案禮記王制疏引。○趙商問云。以王制論之。畿內之國。有百里。有七十里。有五十里。今率以下等計之。又有

如周公之制。〔原案〕書顧命正義引鄭志答張逸語詩斯于正義兼引答趙商語與此詞句互異而意指並同。

洪範云。鯀則殛死。禹乃嗣興。祭法。鯀鄆鴻水而殛死。注謂不能成其功也。○答趙商云。鯀非誅死。鯀放居

東裔。至死不得反于朝。禹乃其子也。以有聖功。故堯興之。若以爲殺人父用其子而舜禹何以忍乎。而尙

書云。鯀則殛死。禹乃嗣興者。箕子見武王誅紂。今與已言。懼其意有慙德。爲說父不肖其罪之子賢則舉

之以滿武王意也。〔按〕禮祭法正義引〔原案〕禮記

趙商問。甘棠行露之詩。美召伯之功。〔原案〕詩甘棠正義引此作張逸問。箋以爲當文王與紂之時。〔原案〕鄭箋專指行露

正義。詩傳及樂記。武王卽位。乃分周公左。召公右。爲二伯。文王之時。〔按〕詩正義引無此二十四字。原本誤

作正義。今據不審。召公何得爲伯。答曰。甘棠之詩。召伯自明。誰云文王與紂之時乎。〔按〕詩正義引鄭

詩正義校正。甘棠之詩亦文王時事。故問之云云。自詩傳以下。悉與此同。

張逸問。何詩近于比賦興。答曰。比賦興。吳札觀詩已不歌也。孔子錄詩。已合風雅頌中。難復摘別。篇中義

多興。〔按〕詩關雎序正義引〔原案〕此條與下二條並見詩關雎正義。其以比賦興原來不分。疏解此條大意。最爲明曉。

張逸問。嘗聞一人作詩。何謂。答曰。作詩者一人而已。其取義者一國之事。變雅則譏王政得失。閔風俗之

衰。所憂者廣。發于一人之本身。〔按〕詩關雎序正義引。

張逸問。王者之風。王者當在雅。在風何。答曰。文王以諸侯而有王者之化。述其本。宜爲風。〔按〕詩關雎序正義引。

張逸問。麟趾義云。關雎之化。則天下無犯非禮。雖衰世之公子。皆信厚。其信厚如麟趾之時。箋云。喻今公

子亦信厚。與禮相應。有似于麟。惟于此二者時。關雎之化。致信厚。未致麟。答曰。衰世者。謂當文王與紂之時。而周之盛德。關雎化行之時。公子化之。皆信厚。與禮合。古太平致麟之時。不是過也。按詩麟趾序正義正義引此作不能過也。

張逸問。行露召伯聽訟。察民之意。化耳。何訟乎。答曰。實訟之辭也。民被化久矣。故能有訟。按詩行露序正義引。

小星傳。褊褊被也。箋云。褊。牀帳也。○張逸問。此箋不知何以易傳。又諸妾抱帳進御于君。有常寢。何其碎。

答曰。今人名帳為褊。雖古無名。被為褊。諸妾何必人抱一帳。施者因之。如今漢抱帳也。按詩小星正義引。

張逸問。箋〔本註〕何彼穠矣。平王箋云。德能正天下之王。然則不必要文王也。答曰。德能平正天下。則稱為平。故以號

文王焉。按詩何彼穠矣。正義引。

張逸問。騶虞傳曰。白虎黑文。又禮記曰。樂官備。何謂。答曰。白虎黑文。周史王會云。備者。取其一發五犯。言

多賢也。案詩騶虞正義引。

張逸問。豕生三曰豮。不知母豕也。豚也。答曰。豚也。過三以往。猶謂之豮。自三以上。更無名也。按詩騶虞正義引。惟自三

以上句作以自三以上。又爾雅釋獸疏引。無自三以上。及末八字。

谷風。涇以渭濁。箋云。此絕去所經見。因取以自喻。○張逸問。何言絕去。答曰。衛在東河。涇在西河。故知絕

去不復還意。按詩谷風正義引。

張逸問。楚宮今何地。仲梁子何時人。答曰。楚邱在濟河間。疑在今東郡界中。仲梁子。先師說魯人。〔原案〕詩定之

方中正義及玉海引此當六國時在毛公前按詩定之方中正義及王

張逸問傳曰山川能說何謂也答曰兩讀或言說說者說其形勢也或曰述述者述其故〔本註〕事也按

定之方中正義引惟正義作或云說者說其形勢或曰述者述其古事較此當也字述讀如途事不諫之途〔原按〕陸德明釋文全載此條

張逸問氓詩箋云耽非禮之樂小雅云和樂且耽何謂也答曰禮樂者五聲八音之謂也小雅亦言過禮

之盛和樂過禮之言也燕樂嘉賓過厚賢也不以禮耽者非禮之名故此禁女爲之按詩氓正義引

張逸問平王微弱其詩不能復雅厲王流于莒幽王滅于戲在雅何答曰幽厲無道酷虐于民以強暴至

于流滅豈如平王微弱政在諸侯威令不加于百姓乎按詩王城正義引

君子陽陽箋云我者君子之友自謂也時在位有官職也○張逸問何知在位有官職又男子焉得在房

答曰房中而招人豈遠乎故知可招者當在位也招之者樂官有祿而無言責苟免時耳路寢房中可用

男子按詩君子陽陽正義引禮記玉藻疏節

張逸問有女同車序云齊女賢經云德音不忘文姜內淫適人殺夫幾亡魯國故齊有雄狐之刺魯有敝

笱之賦何德音之有乎答曰當時佳耳後乃有過或者早嫁不至于此作者據時而言故序達經意按詩有女

同車序正義引

張逸問豳七月專詠周公之德宜在雅今在風何答曰以周公專爲一國上冠先公之業亦爲優矣所以

在風下次于雅前在于雅分周公不得專之按詩豳譜正義引

張逸問。皇皇者華箋云。中和謂忠信。每懷靡及箋云。懷私為每懷。和當為私。而此言忠信。愚意似乖也。答

曰。非也。此周之忠信也。已有五德。復問忠信之賢人。按詩皇皇者華正義引。

張逸問。常棣箋云。周仲文以左氏論之。三辟之興。皆在叔世。謂三代之末。即二叔宜為夏殷末也。答曰。此

注左氏者亦云管蔡耳。〔本註〕鄭衆賈逵又此序子夏所為親受聖人足自明矣。〔本註〕周仲文蓋漢世

夏殷之末不得為管蔡鄭答註左氏者謂鄭賈之說也。○按詩常棣序正義引。

縣詩自西徂東箋云。豳與周原不能為西東。據至時從水滸言也。○張逸問。豳與周原不能為東西。何謂。

答曰。豳地今為柵邑縣。在廣山北。沮水西。有涇水從此西南行至正東。乃得周。〔原案〕詩正義及呂祖謙讀詩記引此句無至字。

故言東西云。岐山在長安西北四百里。豳又在岐山西北四百里。按詩縣正義引。

械櫜箋云。二千五百人為師。今王興師行者。殷末之制。未有周禮五師為軍。軍萬二千五百人。○趙商問。

械櫜箋引常武整我六師。宣王之時。又此征伐之事。不稱六軍而稱六師。不達其意。答曰。師者衆之通名。

故人多云焉。故著其大數。乃言軍耳。〔原案〕詩械櫜正義引此問答。又此作又出。乃言上有則字。時惠正未錄載。今附識之。○案詩械櫜正義引及時邁正義引雜問志並如原案。

趙商問。生民箋云。帝上帝。又云。當堯之時。姜嫄為高辛氏妃。〔原案〕詩生民正義及杜佑通典引此俱作高辛氏世妃。意以為非帝嚳

之妃。史記。嚳以姜嫄為妃。是生后稷。明文皎然。又毛亦云。高辛氏帝。苟信先籍。未覺其偏隱。是以敢問。易

毛之義。答曰。即姜嫄誠帝嚳之妃。履大人之迹而歆歆然。是非真意矣。乃有神氣。故意歆歆然。天下之事。

以前驗後其不合者何可悉信是故悉信亦非不信亦非稷稚于堯堯見爲天子高辛與堯並在天子位乎按詩大雅生民正義引

序長發大禘也○趙商問云按祭法殷人禘饗而郊冥又喪服小記及大傳皆云王者禘其祖之所自出以其祖配之注皆以爲祭天皇帝以饗配之然則此詩之禘亦宜以爲園丘之祭不審云郊何答曰郊祀后稷以配天則以祖配其祖從出之明文也云注皆以爲祭天皇帝詩之大禘宜爲園丘之祭探意太過得無誣乎禘者祭名天人共云〔原案〕詩長發正義節引云禘大祭天人共之

答張逸云文王承先公之業積修其德以致風化述其美以爲之法能行其本〔原案〕詩譜正義引此作得行其本則致末應既致其應設以爲法也○又云文王以諸侯而有王者之化卒以受命〔按詩周南召南諸正義引同惟按〕

答張逸云國史采衆詩時明其好惡令瞽矇歌之其無作主皆國史主之令可歌〔按詩譜正義引〕

答張逸云風也小雅也大雅也頌也此四者人君行之則爲興廢之則爲衰

論語云關雎樂而不淫哀而不傷注云哀世夫婦不得此人不爲減傷其愛詩箋以哀爲衷此以哀爲義〔原案〕

按詩關雎序正義引詩箋二句作此

以哀爲衷彼仍以哀爲義者句稍異

○答劉琰云論語注人間行久義或宜然故不復定以遺後〔原案〕

答趙商曰婦人有歸宗謂自其家之爲宗者大夫稱家言大夫如此耳夫人王后則不然也〔案〕詩葛覃正義引〔原案〕

自其原本作目其今卷耳傳采采事采之也○答張逸云事謂事事一一用意之事芣苢亦然雖說異義

據詩葛覃正義校正

則同。按詩卷耳正義引。

螽斯不言興。○答張逸云。若此無人事實。興也。文義自解。故不言之。凡說不解者耳。衆篇皆然。按詩螽斯正義引。

答張逸曰。行露以正言也。標有梅以蕃育人民。按詩標有梅序正義引。

野有死麕。無使龍也吠。○答張逸云。正行昏。不得有狗吠。〔原案〕詩正義載此昏字下有禮字。

答張逸云。雌雉求牡。非其耦。故喻宣公與夫人。按詩義引有苦葉正義引。

詩序。旄邱責衛伯也。○衛是侯爵而爲州伯。張逸疑而問。答云。實當用伯。而侯德適任之。按禮記王制正義引。少實當

用伯一句。何嫌不可。命人位以德。古亦然也。按詩旄邱正義引。答詞同。

答趙商曰。狄人入衛。其時明然。戴公廬漕及城。楚邱二者。是還復其國也。許夫人傷宗國之滅。又閱其民。

欲歸行其野。視其麥。是時之憂思。乃引日月而不得歸。責以冬夏與誰因誰極。未通于許夫人之意也。按詩義引。

義引。

清人刺文公詩也。文公厲公之子。清人當處卷末。由爛脫失次。廁于莊公時。○答趙商曰。詩本無文字。後

人不能盡得其次第。錄者直錄其義而已。按詩序正義引。答趙商作鄭答張逸其義作存義。又鄭譜正義引。答趙商語。第字上無次字。

答張逸曰。稅法有常。不得薄。今魏君不取于民。惟食園桃而已。非徒薄于十一。故刺之。按詩園有桃正義引。

伐檀傳云。熟食曰殮。箋云。殮讀如魚殮之殮。○答張逸云。禮殮饗大多。非可素。不得與不素殮相配。故易

之也。按詩伐檀正義引。

采芴傳采芴細事也。首陽幽辟也。細事喻小行也。幽辟喻無徵也。箋云興者喻事有似而非。○答張逸云篇義云好聽讒當似是而非者故易之。按詩采芴正義引

魚麗序云文武以天保以上治內采芴以下治外。○答趙商云于文武時兄弟失道有不和協之意故作

詩以感切之。至成王之時二叔流言作亂罪乃當誅悔將何及未可定此篇爲成王時作。〔本註〕趙商據

問則于時鄭未爲譜故說不定也後爲此譜則次定爲成王時也。○按詩小大雅譜正義引又本註亦即引正義語。

答趙商云凡賦詩者或造篇或誦古。按詩正義引

車攻傳曰戰不出頃田不出防。○答張逸云戰有頃數不能盡其多少猶今戰場者不出其頃界田者不

出其防也。按詩車攻正義引

答趙商云衛武公居殷墟。〔原按〕詩賓之初筵正義引此作衛殷之初筵內故用殷禮君子行禮不求變俗祭祀之禮居喪之服哭

泣之位皆如其國之法故衛稱殷禮。案詩賓之初筵正義引無衛武公居殷墟故用殷禮二句惟作

大車傳以莢爲騅箋以莢爲亂似易傳又言其青者如騅復似從傳張逸疑而問之答云騅鳥青非草名

亂亦青故其青者如騅。按詩大車正義引以似易傳

答趙商云諸侯入爲卿大夫與在朝者。按詩大車正義及無衣異各依本國如其命數。〔原案〕此與前條

無衣正義亦引此條

孫皓問凌人十二月斬冰即以其月納之七月言三之日納于凌陰四之日即出之藏之既晚出之又早

何答曰夏十二月取冰。二月開冰。四月班冰。是其常也。藏之既晚。出之又早。晚者建寅乃藏。與此周禮十
二月藏冰較遲一月。故出之早者。四月夏之二月。出冰與周禮同。今幽上晚寒。故可夏正月納冰。按周禮
官交人疏引答詞作鄭答志以下接夏十二月取冰云至此而夏二月仲春太族用事。陽氣出地始溫。故禮
止惟幽土晚寒。句脫去。晚字。下接夏十二月取冰云至此而。夏二月仲春太族用事。陽氣出地始溫。故禮
應開冰。先薦寢廟。〔原按〕詩七月正義作幽土禮凌人正義與冢宰序官正義並引此條。大略相同。惟幽土
寒孔穎達又引鄭志答張逸云。正義亦幽土晚寒。則鄭字非可。節去其為傳寫脫落無疑。此本未錄。載人正義
原文并附識以備鄭志。案詩七月正義亦幽土晚寒。則鄭字非可。節去其為傳寫脫落無疑。此本未錄。載人正義
及冢宰序官正義並引此條。亦略相同。惟詩七月正義
引鄭答張逸云。正義亦幽土晚寒。則鄭字非可。節去其為傳寫脫落無疑。此本未錄。載人正義
趙商問。趙商問。禮記玉藻疏作。王日一舉鼎。十有二物皆有俎。〔原按〕周禮膳夫疏引。是為三牲備焉。〔按〕玉藻疏作
商按。玉藻。天子之食。日少牢。朔月太牢。禮數不同。請問其說。〔原按〕周禮膳夫正義。答曰。禮記後人所定。〔本
一作集。○按膳夫據時而言。或以諸侯同天子。或以天子與諸侯等。所施不同。故難據也。〔本註〕一云。禮
疏玉藻疏並作集。據時而言。或以諸侯同天子。或以天子與諸侯等。所施不同。故難據也。〔本註〕一云。禮
也。按膳夫疏引同本註。又玉藻疏王制之法。與周異者多。〔本註〕一云。當以經為正。〔原案〕詩篇去據時
作故鄭據王制之法。無難也。二字。王制之法。與周異者多。〔本註〕一云。當以經為正。〔原案〕詩篇去據時
而言四字。

絲衣序。釋賓尸也。高子曰。靈星之尸也。○答張逸云。高子之言。非毛公。後人著之。〔按〕詩周頌絲
趙商問。傳曰。凡土功。水昏正而栽。日至而畢。召誥于三月之下營洛。不依禮之常時。答云。傳所言者。謂庸
時也。周召之作洛邑。因欲觀衆殷樂之與否。則由欲觀民之意。故不依常時也。〔按〕詩定之方
僖四年傳云。五侯九伯。○答張逸云。〔按〕詩旄邱序正義引此。五侯。侯為州牧也。九伯。伯為州伯也。一州一

牧二伯佐之太公爲王官之伯二人共分陝而治曰陝以東當四侯半一侯不可分故言五侯九伯則九人若征按旄邱序正義五等諸侯九州之伯是天子何異乎云夾輔之有也禮記詩旄邱序正義引原案五等諸侯九州之伯何夾輔之有太公爲王官伯分主自陝以東不可分爲四侯半故稱爲五侯四州有八伯諡內有一伯故爲九伯其大意同而文有異○按原按所引王制正義與今本同惟爲王官今本作官爲五

坊記引燕燕詩注以爲夫人定姜之詩○答吳模云爲記注時就盧君先師亦然後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復改之耳按詩燕燕正義引又南陔等篇序正義引鄭志答曰吳模云亦同惟盧君下多一君後得毛傳乃改之其詞稍異

禮器云詩云匪革其猶聿追來孝注云革急也猶道也聿述也言文王改作者非必欲急行己之道乃追述先祖之業來居此爲孝○答靈模云爲記注之時依循舊本此文是也後得毛詩傳而爲詩注更從毛本故與記不同案禮記禮器疏引原案靈模與前吳模當是一人或後來傳寫者避宋太宗諱不書吳正正義亦作靈似沿訛已久此姑各仍其舊

鄭志卷中

趙商問曰。按成王周官立太師、太傅、太保。茲惟三公。即三公之號。自有師保之名。成王周官是周公攝政三年事。此周禮是周公攝政六年時。則三公自名師保。起之在前。何也。答曰。周公左召公右。兼師保。初時然矣。按周禮大司徒序官保氏疏引。

趙商問。腊人掌凡乾肉。而有臘。腊何。答云。雖鮮。亦屬腊人。按周禮腊人疏引。

趙商問云。天子巡守禮制。丈八尺。純四。豨何。答云。巡守禮制。丈八尺。咫八寸。四咫三尺二寸。又太廣。四當爲三。三八二十四。二尺四寸。幅廣也。古三四積畫。是以三誤爲四也。按周禮內宰疏引。又賈人疏引。鄭答寸也。與此詞稍異。而意可互證。

趙商問。司服。王后之六服之制。目不解。請圖之。答曰。大裘、裘衣、鷩衣、毳衣、絺衣、玄衣。此六服。皆纁裳赤舄。韋弁衣以韎。皮弁衣以布。此二弁皆素裳白舄。冠弁服。黑衣裳而黑舄。冠弁玄端。禕衣玄舄。首服副。從王見先王。揄翟青舄。首服副。從王見先公。闕翟赤舄。首服副。從王見羣小。祀鞠衣黃履。首服編。以告桑之服。檀衣白履。首服編。以禮見王之服。祿衣黑履。首服次。以御于王之服。六翟三等。三舄玄、青、赤。鞠衣以下三履。黃、白、黑。婦人質。不殊裳。履舄皆同裳色也。按周禮履人疏引。惟御于王之服。下多后服二字。又追師疏。裳字句並可互證。

趙商問。族師職曰。四閭爲族。八閭爲聯。使之相保相受。刑罰慶賞相及。在康誥曰。父不慈。子不孝。兄不友。弟不恭。不相及也。族師之義。隣比相坐。康誥之說。門內尙寬。不知書禮是錯。未達旨趣。答曰。族師之職。周公新制禮。使民相共勅之法。康誥之時。周法未定。又新誅三監。務在尙寬。以安天下。先後異時。各有云爲。乃謂是錯。（原案）周禮族師正義引此問答。自族師之義以下。其文悉同。書康誥正義則謂周書云。父子兄弟。罪不相及。而周官隣比。保以比伍。相及。趙商疑而發問。鄭答云。周禮太平制。此爲居殷亂而

言。其文與此本迥異。蓋撮舉大指。不必盡依原文。注疏中類此者不少也。○按周禮大司寇疏。全引此條。惟族師之義。作族師之職。其餘悉同。

張逸問。載師注。十八分之十三。率之何謂。答曰。六鄉之民。上地不易家百畝。一易家二百畝。再易家三百畝。相通三夫六百畝。六遂之民。上地家百畝。萊五十畝。中地家百畝。萊百畝。下地家百畝。萊二百畝。相通三夫而六百五十畝。以三分去一之法。當餘十二。遂地以有五十畝萊。于三分去一。乃得十三。（按周禮載師疏引）

趙商問。載師職。凡宅不毛。乃罰以一里布。田不耕者。罰屋粟。商以田不耕其罪莫重。宅不毛其罰當輕。宅不毛乃罰以二十五家之布。田不耕則罰之三夫之稅粟。未達罰之輕重之差。云爲之旨。答曰。此法各當罰其事。于當其有故。何以假地輕重乎。（按周禮載師疏引）

劉炎問。載師職云。凡民無職事者。出夫家之征。閭師職云。凡無職者。出夫布。夫家之征與夫布。其異如何。答曰。夫家之征者。田稅。如今租矣。夫布者。如今算歛。在九賦中者也。（按周禮閭師疏引）

劉炎問。閭師職云。凡任民任農以耕事。貢九穀。下至任虞。凡八貢。不道九賦。下言凡無職者。出夫布。注云。獨言無職者。掌其九賦。若此者。豈上八貢者。復出八賦。與無職所出夫布。凡爲九。將自布賦不同。重計八

貢未之能審也。答曰：讀天官冢宰職則審矣。無職在九賦中。今此不言其餘。獨言此者。此官掌斂賦。嫌無職者不審出算。故言耳。按周禮圖師疏引

趙商問：調人職稱父之讎辟諸海外。君亦然。注：使辟于此。不得就而讎之。商以春秋之義。子不復讎。非子臣不討賊。非臣楚勝之徒。猶言鄭人在此。讎不遠矣。不可以見讎而不討。于是伐之。臣感君恩。孝子思其親。不得不報。和之而已。子夏曰：居父母之仇。如之何。孔子曰：寢苦枕干。不仕。不與共天下。遇諸市朝。不反兵。天下尚不反兵。海內何爲和之。豈宜不達二禮所趣。小子曰：惑。少蒙解說。答曰：讎若在九夷之東。八蠻之南。六戎之西。五狄之北。雖有至孝之心。能往討否。乎。子之所云。偏于此義。按周禮調人疏引又禮記曲禮疏節引答詞亦與此合

張逸問云：鬯人職注云：秬如黑黍。一稊二米。按爾雅：秬一稊二米。未知二者同異。答曰：秬卽其皮。其稊亦皮也。爾雅重言以曉人。更無異稱也。按周禮宗伯序官鬯人疏引爾雅釋草疏引少更無異稱也。句原宗伯序官正義謂秬者卽黑黍之皮。稊稊是一。秬還是秬。皆引此條而疏解之。

張逸問：籥師注：春秋傳曰：去其有聲者。廢其無聲者。何謂。答曰：廢置也。于去聲者爲廢。謂廢去不留也。〔原案〕周禮宗伯序官正義引此條。作于去者爲廢。故曰廢。禮記檀弓正義作于去聲者爲廢。謂廢留不去也。其文互異。

大宗伯職注云：顓頊氏之子曰黎。爲祝融。后土食于火土。○趙商問：春秋昭二十九年。左傳曰：顓頊氏之子犁爲祝融。共工氏有子曰句龍。爲后土。祭法曰：共工氏之霸九州也。其子曰后土。能平九州。故祀以爲社。社卽句龍。今云五官之神在四郊。其二祀合爲犁。食火土者何。答曰：犁爲祝融。句龍爲后土。左氏下言