

**2013-2014年国家公共文化服务体系制度设计课题
结项评审资料**

项 目 名 称：群众基本文化需求和区域、群体差异性研究

项目主持人：吴理财

所 在 单 位：华中师范大学

二〇一四年十一月

主要内容提示：研究计划执行情况、成果内容以及研究方法等概况，有何创新
有何技术价值和推广应用价值，有何社会效益等。如属应用研究，应说明成果应用情况。

本项课题完成以后，在理论、技术、方法等方面有何创新，有何应用价值，有何社会效益等。如属应用研究，应说明成果应用情况。

国家公共文化服务体系制度设计课题

鉴定结项申请书

项目 名 称 群众基本文化需求和区域、群体差异性研究

项目 负责人 吴理财

所 在 单 位 华中师范大学

填 表 日 期 2014 年 6 月 1 日

国家公共文化服务体系制度设计研究办公室

2014 年 5 月

一、基本情况

鉴定结项成果名称		群众基本文化需求和区域、群体差异性研究报告							
成果形式及字数		研究报告，							
阶段性成果 (成果名称、出版物及时间)		吴理财：《积极推进城乡公共文化服务均等化——基于 20 省 80 县(市、区) 的问卷调查分析》，《湘潭大学学报》2014 年第 4 期							
获 奖 情 况						转摘引用情况			
鉴 定 等 级		A. 优秀 B. 良好 C. 合格 D. 不合格							
项目 负责人 及 主要 参加 人员 简 况									
负 责 人	姓 名	吴理财	性 别	男	民 族	汉族	出生日期	1970 年 1 月	
	所在单位	华中师范大学政治学 研究院			行政职务	所长	专业职务	教授	
	研究专长	公共文化及文化政策 研究			学 历	研 究 生	学 位	博士	
	通信地址	湖北省武汉市珞喻路 152 号					邮 政 编 码	43079	
	联系电话		手机	13971433697		E-mail	478466113@qq.com		
主 要 参 加 者	姓 名	单 位			职 称		承担任务		
	李 波	湖北省文化厅			处长		参与研究		
	刘晓林	湖北省文化厅			科长		参与研究		
	夏国锋	湖北文理学院			副教授		参与研究		
	周纯义	南昌航空大学			讲师		问卷设计、调查与录入		
	王 前	湖南工业大学			讲师		问卷设计与调查		
	李世敏	华中师范大学			博士生		问卷设计与调查		
	庄飞能	华中师范大学			博士生		问卷设计与调查		
	孙政	华中师范大学			硕士生		问卷设计与调查，撰写报告		
	赵晓芳	华中师范大学			硕士生		问卷调查与录入，撰写报告		
	解胜利	华中师范大学			硕士生		问卷调查与录入，撰写报告		
	邓佳斌	华中师范大学			硕士生		问卷调查与录入，撰写报告		
	李 文	华中师范大学			硕士生		问卷调查与录入，撰写报告		

二、总结报告

主要内容提示：研究计划执行情况；成果内容以及研究方法有何特色、有何突破、有何学术价值和应用价值；有何不足和问题；有哪些问题尚需深入研究。

本课题研究按照原定计划顺利开展。本研究成果主要基于问卷调查的数据分析，研究方法侧重于问卷调查与定量分析，在具体的分析中，除了通常采用的描述性分析以外，根据研究需要，还采取了相关分析、回归分析、卡方检验等分析方法。

为人民群众提供满意的公共文化服务，是我国公共文化服务体系建设的出发点和落脚点，因此构建以民众公共文化需求为导向的公共文化服务体系是其核心内容。为此，就必须首先了解人民群众的基本文化需求，把握其变化趋向。为此，本课题研究试图通过广泛的问卷调查，摸清当前人民群众的基本文化需求情况和区域、群体性差异，以便更加有针对性地提供公共文化服务。因而，本课题研究对于进一步改善公共文化服务、提升公共文化服务效能、促进公共文化服务的均等化和标准化，积极探索建立现代公共文化服务体系，具有重要的现实意义。而本研究的学术价值则在于运用定量分析方法对我国区域间、城乡间和群体性文化需求及文化生活、公共文化服务进行了较为系统的分析。

本课题研究的不足和问题：由于人力、财力有限，本次问卷调查在调查对象的抽样上带来很大困难，这将在一定程度上影响数据的科学性。为了克服调查问卷样本分布不均问题，我们在具体分析中采取了均值以及相关分析、回归分析、卡方检验等量化分析方法回避了这一不足。

通过研究，我们认为以下问题尚需深入研究：（1）随着社会经济的不断发展，以及人民群众对于文化需求的增长，所谓的“基本文化需求”的内涵和外延也必将不断变化，不可能存在固定不变的“基本文化需求”。因此，探讨社会经济发展与基本文化需求之间的相互变动逻辑需要深入研究。（2）对于基本文化需求及区域、群体性差异性研究不能靠某一次调查可以完成，建议建立定期调查机制，建立相应的数据库，以便作长期的历史分析，这样才能发现基本文化需求的变动规律。

课题负责人签名：

2014年6月1日

（可附加页）

三、最终成果简介

主要内容提示：2000-3000 字左右，该项目研究的目的是意义（略写）；研究成果的主要内容（研究、解决的主要问题，各篇章内容概括）、重要观点或对策建议（详写）；成果的学术价值或应用价值，以及社会影响和效益（略写），

满足人民基本文化需求是我国各级政府提供公共文化服务的直接目的，富有效能的公共文化服务必须首先跟人民群众的文化需求有效衔接。这就要求在提供公共文化服务之前，首先必须要了解人民群众有哪些基本文化需求，更重要的是要把握人民群众基本文化需求有哪些基本特点、存在哪些区域和群体性差异，从而有针对性地提供并改善公共文化服务。为此，本课题研究试图通过广泛的问卷调查，摸清当前人民群众的基本文化需求情况和区域、群体性差异，以便更加有针对性地提供公共文化服务。

为了了解当前人民群众的基本文化需求和公共文化服务的基本情况，课题组在 2013 年暑期委托华中师范大学、河南大学、湖北文理学院、湖南工业大学、南昌航空大学的学生在自己家乡进行了问卷调查。共收回问卷 1313 份，其中有效问卷 1244 份，涉及江苏、浙江、山东、广东、上海、福建、河北、湖北、安徽、河南、湖南、江西、山西、甘肃、广西、贵州、内蒙古、四川、新疆、云南等 20 个省 80 多个县（市、区）。受访对象覆盖工人、农民（包括农民工）、干部职工等不同职业群体；平均年龄为 35.86 岁，以中青年为主（20~49 岁之间的占 77.04%）；平均月收入 2971.40 元，但收入结构总体趋向分散，月收入不足 500 元和超过 5000 元的分别占 15.59% 和 8.12%，中下收入者居多，因此本次调查的数据基本上体现了普通群众的文化需求、态度和观点。本课题的研究报告主要以此次问卷调查数据为依据，在对群众基本文化需求和公共文化服务状况分析的基础上，提出进一步完善公共文化服务的政策建议。

最终研究成果主要包括两份“主报告”和五份“分报告”。主报告之一《群众基本文化需求和区域、群体性差异研究——基于 20 省 80 县（区）的问卷调查》分析发现：当前城乡人民群众的文化生活日趋个体化，但这并不表示人们没有公共文化需求，只是当前下沉到社区的公共文化服务过于匮乏；在不同区域之间，人们的文化需求基本趋同，而在城乡之间，人们的文化需求与日常生活则显示较大差异性，尤其是城市社区群众跟村落社区群众之间的差异性更加显著；社会群体由于不同的身份表征在文化生活和文化需求上而有所差异。为此，本报告建议公共文化服务不断向城乡社区基层下沉，着力加强社区公共文化服务体系建设，努力改善社区公共文化服务。在着力推进城乡公共文化服务均等化、标准化的同时，也要根据城乡居民文化需求的差异性以及城乡人民群众生产、生活的不同需要以及社会群体的分化，有针对性地提供差别化的公共文化服务内容。

主报告之二《积极推进城乡公共文化服务均等化——基于 20 省 80 县（市、区）的问卷调查分析》通过对一项问卷调查数据的分析认为，我国公共文化服务的显著差异更主要地体现在城乡之间。这种差异既表现在公共文化设施供给或政府公共文化服务方面，也表现在个体文化生活、社区公共文化生活方面。而且，民意决策影响到社区公共文化生活和政府的公共文化服务。作者建议，当前应着力改善城乡之间公共文化服务的不均等现象，加快推进城乡公共文化

服务均等化。在推进城乡公共文化服务体系建设中，应积极探索建立健全民意决策机制。

另外，四份分报告分别是《城乡四类社区公共文化参与偏好的现状与思考》、《公共文化服务供求状况与社区认同》、《公共文化服务对象的个体化表征》、《尊重公民文化需求还要创造文化需求》，它们从不同角度作了分析。

最后一份报告《公共文化服务刚性供给与文化需求弹性发展的矛盾及解决之道——基于12省25县（区）的公共文化服务体系问卷调查》是我们在2011年暑期间卷调查的基础上写成的。这次调查共收回有效问卷1593份，涉及12个省25县（市、区）。其中，东部地区样本数为678份，中部地区样本数为754份，西部地区样本数为161份。通过问卷数据分析指出，我国民众公共文化需求总体上趋于弹性发展，而我国政府公共文化服务目前仍然以刚性供给为主要特色。认为解决这个矛盾应坚持以满足人民群众精神文化需求为出发点和落脚点，侧重于公共文化服务体制机制的改革创新。

四、审核推荐意见

省（区、市）文化厅（局）审核推荐意见	主要内容提示：选题意义、主要成果及其应用价值转化；是否同意推荐。（300 字左右） 本研究针对人民群众基本文化需求进行问卷调查，在问卷调查取得的数据基础上进行定量分析，并对当前文化需求的区域性、城乡间与群体性差异进行了探讨，提出了有针对性政策建议。 其研究成果可以为文化部门科学决策起参考作用，同时也可以为有关公共文化服务机构改进公共文化服务提供参考意见。对于推进我国公共文化服务具有重要现实意义。 同意推荐。 公 章 负责人签名： 2014 年 6 月 30 日
--------------------	---

注：有关高等院校、科研院所需出具本单位科研部门的推荐意见。

五、专家鉴定结论

主要内容提示：1. 在总结概括鉴定专家个人鉴定意见的基础上，确认是否通过鉴定、鉴定等级；2. 该课题成果的突出特色，主要建树以及学术价值与实践价值；3. 研究成果及研究方法尚存在的不足，该成果修改、提高的具体意见和建议。

群众基本文化需求和区域、群体差异性研究

（含学术理论成果）

目 录 研 究 报 告

（含学术理论成果）

姓名

职 称

单 位

年 龄

学 历

项目负责人

关惠时

所在单位

华中师范大学

2014年6月

国家公共文化服务体系制度设计课题

群众基本文化需求和区域、群体差异性研究

研究报告

项目负责人： 吴理财

所在单位： 华中师范大学

2014 年 6 月

目 录

总报告

群众基本文化需求和区域、群体性差异研究	1
积极推进城乡公共文化服务均等化	21

分报告

城乡四类社区公共文化参与偏好的现状与思考	33
公共文化服务供求状况与社区认同	43
公共文化服务对象的个体化表征	54
尊重公民文化需求还要创造文化需求	66
公共文化服务刚性供给与文化需求弹性发展的矛盾及解决之道	79

群众基本文化需求和区域、群体性差异研究

——基于 20 省 80 县（区）的问卷调查*

吴理财

（华中师范大学中国农村综合改革协同创新中心）

内容提要：本报告通过对 20 省 80（区）问卷调查数据的分析发现：当前城乡人民群众的文化生活日趋个体化，但这并不表示人们没有公共文化需求，只是当前下沉到社区的公共文化服务过于匮乏；在不同区域之间，人们的文化需求基本趋同，而在城乡之间，人们的文化需求与日常文化生活则显示较大差异性，尤其是城市社区群众跟村落社区群众之间的差异性更加显著；社会群体由于不同的身份表征在文化生活和需求上而有所差异。为此，本报告建议公共文化服务不断向城乡社区基层下沉，着力加强社区公共文化服务体系建设，努力改善社区公共文化服务。在着力推进城乡公共文化服务均等化、标准化的同时，也要根据城乡居民文化需求的差异性以及城乡人民群众生产、生活的不同需要以及社会群体的分化，有针对性地提供差别化的公共文化服务内容。

关键词：文化需求调查 公共文化服务 差异性比较

一、调查的缘起及基本情况

满足人民基本文化需求是我国各级政府提供公共文化服务的直接目的，富有效能的公共文化服务必须首先跟人民群众的文化需求有效衔接。这就要求在提供公共文化服务之前，首先必须要了解人民群众有哪些基本文化需求，更重要的是要把握人民群众基本文化需求有哪些基本特点、存在哪些区域和群体性差异，从而有针对性地提供并改善公共文化服务。

为了了解当前人民群众的基本文化需求和公共文化服务的基本情况，课题组在 2013 年暑期委托华中师范大学、河南大学、湖北文理学院、湖南工业大学、南昌航空大学的学生在自己家乡进行了问卷调查。共收回问卷 1313 份，其中有效问卷 1244 份，涉及江苏、浙江、山东、广东、上海、福建、河北、湖北、安徽、河南、湖南、江西、山西、甘肃、广西、贵州、内蒙古、四川、新疆、云南等 20 个省 80 多个县（市、区）。其中，东部地区样本数为 80 份（占 6.43%），中部地区样本数为 1071 份（占 86.09%），西部地区样本数为 49 份（占

* 本文是 2013-2014 年度国家公共文化服务体系制度设计课题“群众基本文化需求和区域、群体差异性研究”的成果。

3.94%)，以及在火车上受访的样本 44 份（占 3.54%）^①。

表 1 是这次受访者的基本情况。受访对象覆盖工人、农民（包括农民工）、干部职工等不同职业群体；平均年龄为 35.86 岁，以中青年为主（20~49 岁之间的占 77.04%）；平均月收入 2971.40 元，但收入结构总体趋向分散，月收入不足 500 元和超过 5000 元的分别占 15.59%和 8.12%，中下收入者居多，因此本次调查的数据基本上体现了普通群众的文化需求、态度和观点。

表 1 受访者的基本统计特征

统计指标		人数	%	统计指标		人数	%
性别	男	617	49.6	宗教	信教	202	16.75
	女	627	50.4		不信教	1004	83.25
年龄	16~19 岁	125	10.75	职业	工人	80	6.48
	20~29 岁	509	43.77		在乡务农	76	6.15
	30~39 岁	204	17.54		外出务工	167	13.52
	40~49 岁	201	17.28		行政干部	85	6.88
	50~59 岁	110	9.46		事业单位职工	167	13.52
	60 岁及以上	14	1.20		经商	68	5.51
文化程度	没上过学	16	1.29		学生	355	28.74
	小学	48	3.86		其他	193	15.63
	初中	146	11.76		无职业	44	3.56
	高中/中专	216	17.39	月收入	<1000 元	56	7.05
	大专	202	16.26		1000-1999 元	110	13.85
	大学及以上	614	49.44		2000-2999 元	220	27.71
居住地	市中心	707	56.92		3000-3999 元	177	22.29
	城郊	180	14.49		4000-4999 元	78	9.82
	镇上	84	6.76		5000-9999 元	119	14.99
	农村	271	21.82		10000-50000 元	34	4.28

本报告主要以此次问卷调查数据为依据，在对群众基本文化需求和公共文化服务状况分析的基础上，提出进一步完善公共文化服务的政策建议。

二、当前文化需求的基本状况

^① 由于人力和财力等客观条件的限制，本次问卷调查无法按照科学抽样的要求进行实施，因此调查样本的选择及其分布均具有一定的局限性。

首先需要说明的是,本报告侧重于城乡人民群众在社区层面的文化需求的分析,因为社区是城乡人民群众的生活共同体,只有下沉到社区的公共文化服务才可能跟人民群众的日常生活相融合,提升公共文化服务的可及性(accessibility)^①、便捷性,从而改善它的服务效能,并最终有利于推进城乡公共文化服务的均等化。

从调查来看,在日常生活中,受访者的文化娱乐活动主要有看电视(占比73.49%)、看书看报(68.12%)、玩电脑(60.73%)、玩手机(55.04%)、听广播或听音乐(53.79%)、看戏(文艺演出)或看电影(37.07%)、打球(28.77%)等(参见图1.1)。而两年前的同类调查显示,人们日常文化娱乐活动主要是看电视(69.18%)、上网(47.97%)、看书看报(44.30%)、听广播或听音乐(29.37%)、打牌打麻将(27.34%)、打球等体育活动(20.95%)^②(参见图1.2)。尽管在两年间人们日常文娱活动的结构没有根本性变化,但每项活动的有效比例均有所增长,此外,玩手机迅速增至第4位,成为人们日常的一项主要文娱活动。

在这些活动中,如今受访者参与较多的依次是看电视(37.82%)、看书看报(20.34%)、玩手机(13.02%)、玩电脑(10.62%)等个体性文化娱乐活动,而打球、跳舞等群体性活动分别只有3.84%、2.50%的受访者比较经常参与(参见图1.1)。无论是从受访者的日常性文化娱乐活动情况来看,还是他们参与较多的文化娱乐活动情况来看,当前人们的文化生活日趋个体化——个体性或私性文化娱乐活动^③占居人们日常文化生活的主导地位。

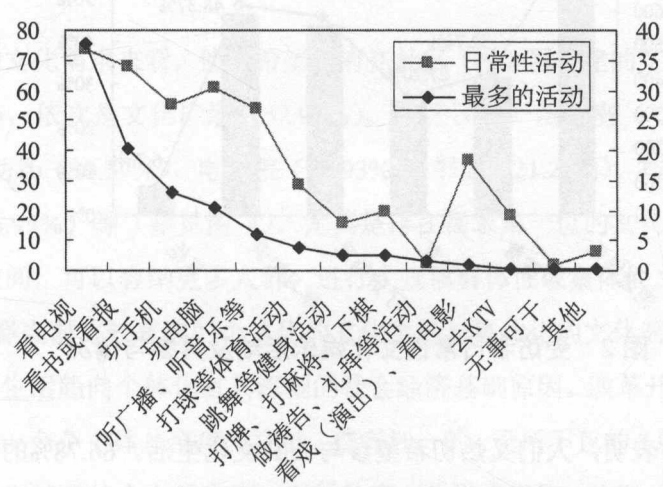


图 1.1 受访者日常性文化娱乐活动及其参与情况

^① Accessibility 也可以翻译为可获取性、实现性、近用性。联合国经济、社会和文化权利委员会用四 A 标准(Availability, Accessibility, Acceptability, Adaptability)来表示: 缔约国在其国家范围内使公民经济、社会和文化权利具有“可提供性、可获取性、可接受性(合意性)与可调适性(适用性)”。

^② 孙政、吴理财:《公共文化服务刚性供给与文化需求弹性发展的矛盾及解决之道——基于 12 省 25 县(区)的公共文化服务体系问卷调查》,载文化部文化科技司、武汉大学国家文化创新研究中心:《中国文化创新报告(2013)》,社会科学文献出版社,2013 年 2 月第 1 版,第 170 页。

^③ 所谓私性文化娱乐活动,主要是以个人或家庭私性文化活动现场域为单位而进行的文化活动,目的是为了满足个人的文化需求,不能给其他更多人提供文化享受的文化活动,如看电视、上网等。请参阅吴理财、夏国锋:《农民的文化生活:兴衰与重建——以安徽省为例》,《中国农村观察》2007 年第 2 期。

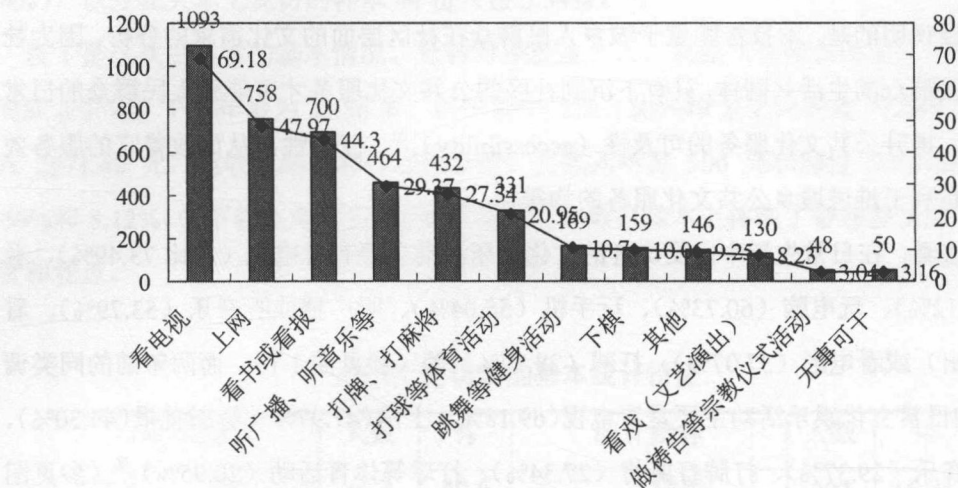


图 1.2 受访者日常性文化娱乐活动情况（2011 年）

人们参与文化活动的目的主要是消遣娱乐（占 64.14%）、学习知识（48.37%）、了解信息（45.52%）和健身（32.74%），满足其个体性文化需求；只有 27.20%的人是为了社会交往（参见图 2）。

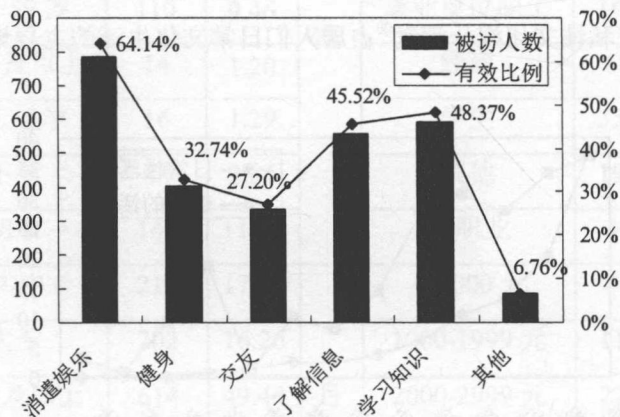


图 2 受访者日常性文化娱乐活动及其参与情况

然而，调查同时表明，人们又热切希望参与公共文化生活。66.78%的受访者明确表示愿意参与集体文化活动，仅 4.58%的人明确表达不愿意参与集体文化活动（参见图 3）。

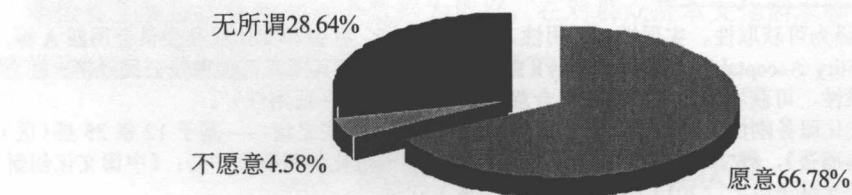


图 3 受访者是否愿意参与集体文化活动

无论是在农村还是在城镇，目前村庄或社区内的公共性文化活动较为匮乏。37.39%的受访者反映本村或本社区有集体健身活动，25.73%的人反映本村或本社区放过电影，17.67%的人反映本村或本社区举行过文体比赛，15.88%的人反映本村或本社区举办过花灯、舞龙等民间文化活动。此外，还有少量的村庄、社区举行宗族活动、庙会、唱戏、文化科技讲座等群体性、集体性活动。高达 26.48% 的受访者明确表示本村或本社区没有集体文化活动。

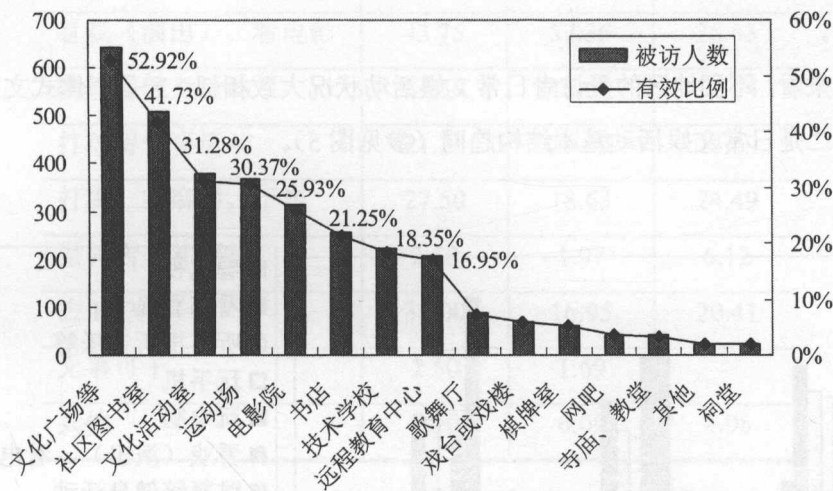


图 4 受访者希望政府在社区（村）修建的文化设施

再从受访者的文化需求来看，他们希望政府在社区（村）里修建的文化设施也基本上都是公共性文化设施，依次是文化广场（52.92%）、社区（村）图书室（41.73%）、文化活动室（31.28%）、运动场（30.37%）、电影院（25.93%）、书店（21.25%）、技术学校（18.35%）、远程教育中心（16.95%）等（参见图 4）。尤其是排在需求第一位的文化广场，更是一种开放性的社会公共空间，可以容纳更多人群，进行大规模群体性或集体性文化活动。

那么，如何解释当前比较普遍的个体化的文化生活与集体化的文化需求之间的矛盾呢？很显然，人们文化生活趋向个体化有其深刻的社会经济基础原因。改革开放以后，随着市场经济的不断发展，一个个个体从高度集中的、整齐划一的、无所不包的“总体性社会”中“脱嵌”出来，并且越来越多的个人从家庭、亲属关系、单位或集体、社群（社区）和阶级等结构性藩篱中解脱出来，日益成为“为自己而活”和“靠自己而活”的原子化个体。这种社会经济的变化必然表现在人们的文化生活上，使得公共文化生活日渐萎缩，而个体化文化生活方式越来越盛行。但是，按照马克思的说法，作为一个“类存在物”，人又不能不过一种“类生活”，脱离一定的社会关系；当人们从一种旧的社会关系中脱嵌出来的同时，必然又努力去建构一种新的社会关系。也就是说，一方面，人们的文化生活日趋个体化，另一方面，他们又希望（在旧的文化生活方式衰落的同时）重构一种新的公共文化生活方式，满足其“类生活”的需要。这种新的公共文化生活方式不同于旧的文化生活方式，前者建立在自由个体

的社会交往的基础之上，后者是一个集体（或共同体）所固有的，并内在于一个同质的集体（或共同体）成员生活之中；借用腾尼斯（Ferdinand Tönnies）的概念，前者是“选择意志”的实现，后者是“本质意志”的体现^①；前者是开放的，后者是封闭的。

二、地区间文化需求

下面，根据受访者的地区分布，比较东部、中部、西部不同地区群众的文化生活方式及文化需求差异。

从总体上来看，不同地区的受访者日常文娱活动状况大致相似：一是个体式文娱活动占居主导地位，二是日常文娱活动基本结构趋同（参见图 5）。

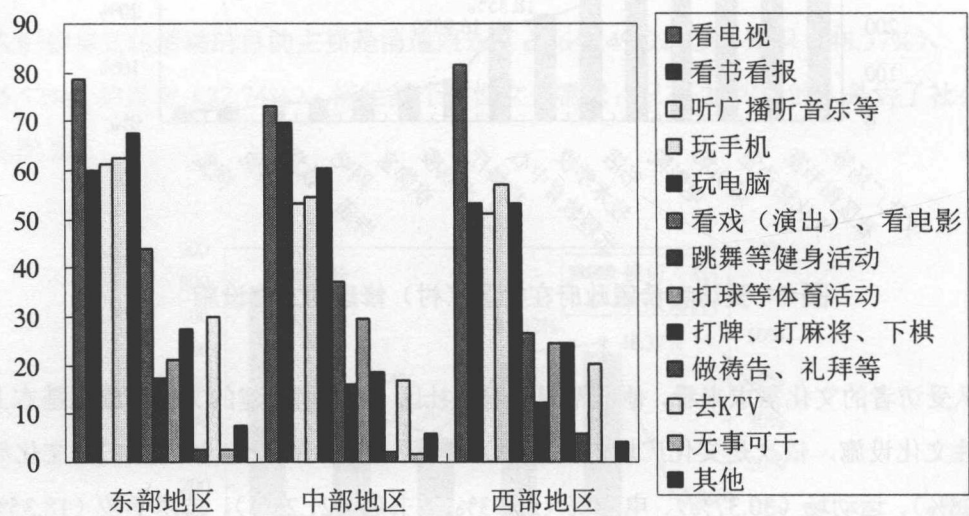


图 5 不同区域之间日常文娱活动状况比较

其中，只有个别文娱活动项目占比及排序有所差异。譬如，排在东部地区第二位的日常文娱活动是“玩电脑”（占 67.50%）、排在中部地区第二位的日常文娱活动是“看书看报”（占 69.76%）、排在西部地区第二位的日常文娱活动是“看书看报”和“玩电脑”（均占 53.06%）。相比较而言，西部地区受访者做祷告、礼拜等宗教活动较多（占 6.12%）（参见表 2），这跟其特定的民族、宗教信仰相关。

相关分析表明，除了“看戏（演出）、看电影”和“去 KTV”跟区域分布在统计上具有一定的相关性（二者相关系数 r 均是 -0.057，且 $P < 0.05$ ）以外，其它日常文娱活动则不具有统计意义上的相关性。

^① 关于“本质意志”和“选择意志”的论述，请参阅[德]斐迪南·腾尼斯：《共同体与社会：纯粹社会学的基本概念》，林荣远译，北京大学出版社，2010 年 10 月第 1 版，第 117～150 页。