

REGENT
REVIEW OF CHRISTIAN
THOUGHTS

基督教思想评论

许志伟 主编

总第十四辑

AGENT
REVIEW OF CHRISTIAN
THOUGHTS

基督教思想评论

许志伟 主编

总第十四辑

图书在版编目 (CIP) 数据

基督教思想评论. 第 14 辑/许志伟主编. —上海:
上海人民出版社, 2011
ISBN 978 - 7 - 208 - 10391 - 7

I. ①基… II. ①许… III. ①基督教-思想评论-文
集 IV. ①B978 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 230259 号

责任编辑 袁晓琳
装帧设计 王小阳
美术编辑 储平



基督教思想评论 (第十四辑)

许志伟 主编

出版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)
出品 世纪出版股份有限公司 北京世纪文景文化传播有限责任公司
(100027 北京朝阳区幸福一村甲 55 号 4 层)
发行 世纪出版股份有限公司发行中心
印刷 北京鹏润伟业印刷有限公司
开本 635×965 毫米 1/16
印张 16.25
插页 2
字数 240,000
版次 2012 年 1 月第 1 版
印次 2012 年 1 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 208 - 10391 - 7/B.907
定价 39.00 元

目 录

当代宗教思想研究

- 1 拉纳神学人类学中的先验条件和经验分析
——从几组概念开始 朱晓红
- 24 基督人性受造争议之深度解析 侯 军
- 38 卡尔·拉纳的超验基督论探究 徐 强
- 48 书写！解释！
——犹太-基督教文化中逻各斯的另一种诠释：
以德里达、哈德曼为中心 芮 欣
- 63 莱因霍尔德·尼布尔论神学的历史进路 欧阳肃通
- 74 世俗化理论与查尔斯·泰勒的新视野 吕绍勋
- 89 《圣经》心理学研究的当代景观 梁 工

汉语神学研究

- 103 祸福与信仰
——从基督教的角度看 何光沪
- 109 从爱与正义的视角反思“福音变革论” 任小鹏
- 128 以耶稣人格为中心的宗教教育观
——以吴雷川为例 李 韦

古典神学研究

- 142 论诺斯替教中的索菲亚观念 景剑峰
- 157 记忆与自我
——论《忏悔录》第十卷的自我观念 石敏敏

169	斯多亚派的神观念	陈文庆
 基督教与文学		
184	羔羊基督 ——《大师与玛格丽特》中的耶稣形象	张 欣
 基督教与历史		
197	传教士叶长青眼中的康藏社会	申晓虎
 书评		
212	评查尔斯·泰勒的《世俗时代》	詹姆斯·怀特海
220	评《生命伦理——对当代生命科技的道德评估》	方补课
225	罪与救赎的寓言 ——评弗兰纳里·奥康纳短篇小说《启示》	潘静文
231	比较与会通视野中的神学精神 ——评《人的精神与神圣精神》	张 俊
237	性善与原罪的连通 ——评理雅各的《孟子·导言》	邱业祥

Contents

Contemporary Theology and Religion Studies

- 1 The Transcendental Preconditions and Experiential
Analysis in Karl Rahner's Theological Anthropology:
To Begin with Several Sets of Concepts Zhu Xiaohong
- 24 Was the Humanity of Christ Created? — An Analysis of
the Dispute of the Humanity of Christ Hou Jun
- 38 A Study of the Transcendental Theology of Karl Rahner Xu Tao
- 48 Writing! Interpretation! — An Alternative Interpretation
of Logos in Judaea-Christian Culture; Focusing on
Jacques Derrida and Susan A. Handelman Rui Xin
- 63 Reinhold Niebuhr on the Historical Approach to
Theology Ouyang Sutong
- 74 Theory of Secularization and Charles Taylor's New
Perspectives Lu Shaoxun
- 89 A Contemporary Landscape of Psychological Studies
of the Bible Liang Gong

Theological Studies in Chinese Context

- 103 *Fortunes, Misfortunes and Faith: A Christian*
Perspective He Guanghu
- 109 Reflection on "Gospel Reforming Society" from
the Perspective of Love and Justice Ren Xiaopeng
- 128 A Concept of Religious Education Focusing on
Jesus' Personality — taking Wu Leichuan as an
Example Li Wey

Classic Theological Studies

- 142 On the Study of Sophia in Gnosticism Jing Jianfeng
- 157 Memory and Self — On the Idea of Self in
Augustine's Confessions Book X Shi Minmin

169	The Concept of God in Stoicism	Chen Wenqing
Christianity and Literature		
184	Lamb the Christ: the Jesus Figure in <i>The Master and Margarita</i>	Zhang Xin
Mission Studies		
197	The Kham Society as Seen by Missionary J. H. Edgar	Shen Xiaohu
Book Reviews		
212	A <i>Secular Age</i> by Charles Taylor	James Whitehead
220	At the <i>Beginning of Life: Dilemmas in Theological Bioethics</i> by Xu Zhi Wei	Fang Buke
225	Revelation by Flannery O'Connor	Pan Jingwen
231	<i>Human Spirit and the Sacred Spirit</i> by Teresa Enhui Xiao	Zhang Jun
237	A Review on The Prolegomena of The Works of Mencius	Qiu Yexiang

拉纳神学人类学中的先验条件和经验分析

——从几组概念开始

朱晓红*

拉纳的神学人类学使用的先验人类学,不仅仅是一种哲学的理性分析方法,而且是通过人类经验对奥秘进行的一种探测,因此,普世恩典就成为拉纳哲学的又一特征,这也是梵二会议〔1〕以来天主教会论发生改变和神学普世主义产生的基本依据。拉纳先验哲学受康德、马雷夏和海德格尔思想的影响是显而易见的,但是国内目前众多论文中,对于拉纳先验哲学的传统天主教哲学成分却注意不够。本文第一部分试图对拉纳的先验人类学中的几组重要观念“超性存在”、“私欲”、“顺服的能力”以及“主体性经验”、“自由”、“罪”等进行介绍,揭示其神学人类学对传统天主教神学的承继,理解他的神学基础。其中前面一组概念揭示了人在回应上帝呼召之前的生存状态,侧重的是上帝恩慈的自我昭示在人生命中的结果;而后面一组揭示了人运用知性和自由、寻求生命完满的生存状态,侧重的是人对上帝自我昭示的恩典的回应行为。第二部分则对恩典和世界之间的关系进行介绍,将其先验人性和普世恩典之间的关系进行梳理,并由此对其神学思想的作用和影响进行评述。

拉纳无疑是20世纪罗马天主教最有影响的神学家之一,他的学说在神学院、大学中传播广泛,可以说,梵二会议之后的天主教系统神学,从根本上是受拉纳影响形成的;他在很多方面拥有的权威,不亚于从前托马斯曾经拥有的。人们说,如果没有拉纳,就不会有今天的神学。他的学生兼友人曾经如此评价拉纳:“……拉纳的主要论述是如此广泛和深入人心,以致人们都不知道多少神学是源自拉纳的。现在人们越来越多地谈论上帝那非创造性的爱,这种爱就是上帝自身,这种爱来自神的内在交流;人们也非常真诚地认同上帝在实现救恩的普遍意志,不再坚持说孩子、异教、无神

* 作者简介:复旦大学哲学学院宗教学系副教授。

〔1〕 梵二会议:第二届梵蒂冈公会议,于1962年10月11日至1965年9月14日间召开,古罗马天主教会第21次大公会议,讨论的主题包括“教会的自我革新”、“基督徒的合一”等,被视为基督教的主要转折点,作出了许多重大改变,掀起了罗马天主教的革新。

论以及那些死前没有接受洗礼的人注定得到永罚；恩典和自然不再截然分开；人们将圣事看做是一种现实化，是教会对基督徒特定的生存核心事件的一种现实化——在今天，所有这些观点或类似的得到广泛认同的观点，都可以直接追溯到拉纳。”〔2〕

对于拉纳个人来说，神学不是学术活动，而是一种生存方式，用来寻求理解、在俗世中表述信心生活的最佳手段；同时，神学是一个过程，是一个开放的起点，永远朝向奥秘开放，以应对现代社会诸问题的挑战。国内不少学者关注拉纳神哲学，对于拉纳神学人类学的先验哲学方法也有颇多的了解〔3〕。一旦了解了拉纳的神学人类学，我们就会看到，其先验人类学不是一种哲学的理性分析方法，它本质上是通过人类经验对奥秘进行的一种探测，由此相关引申出的普世恩典是拉纳哲学的另一个主要特征，也是梵二会议以来天主教会论发生改变和神学普世主义产生的一个基本依据。拉纳先验哲学中，康德、马雷夏和海德格尔思想对他的影响是显而易见的，但是众多论文对于拉纳先验哲学的传统天主教哲学成分反倒注意不够。本文第一部分试图对拉纳的先验人类学中的几组重要观念“超性存在”、“私欲”、“顺服的能力”以及“主体性经验”、“自由”、“罪”等进行介绍，揭示其神学人类学对传统天主教神学的承继关系，从而更深入地理解他的神学基础。其中前面一组概念揭示了人在回应上帝呼召之前的生存状态，侧重的是上帝恩慈的自我昭示在人生存中的结果；而后面一组揭示了人运用知性和自由、寻求生命完满的生存状态，侧重的是人对上帝自我昭示的恩典的回应行为。第二部分则对恩典和世界之间的关系进行介绍，将其先验人性和普世恩典之间的关系进行梳理，并由此对其神学思想的作用和影响进行评述。

一、超性存在、私欲和顺服的能力

拉纳早期著作《世界中的精神》和《圣言的倾听者》是我们了解其先验分析方法的重要来源。先验分析方法不仅仅对感性和理性、认识主体和认

〔2〕 Herbert Vorgrimler, *Understanding Karl Rahner*, New York: Crossroads, 1986, pp. 109 - 110.

〔3〕 第一本翻译成中文的拉纳的著作《圣言的聆听者：论一种宗教哲学的基础》，就是谈论了其先验方法，我的同事王新生的博士论文也是围绕拉纳的先验人类学主题。

识客体的同一性进行论述,同时也向我们刻画了人类追求奥秘的超越特征:“前书提供了一种关于人类知识的形而上学,后者则提供关于人类自由的形而上学。”〔4〕这两部著作之后,拉纳不再有如此哲学化的作品,但是,它们已经将人自身的理性动力学和后来称之为“超性存在”的特质解释得相当清楚。在经验世界中,感性、理性和主客体之间有自身的动力学,人的理性按照自然自身的规律活动,这是哲学的探讨对象;但要讨论人作为超越的存在者,就还要涉及更多的形而上学和神学内容。

先看超性存在的概念。所谓“超性存在”(supernatural existential),简单地说,主要指活在来自上帝的恩典中的人,或者是在人身上所体现的上帝的恩典。用拉纳自己的语言:“超性存在。意味着:位格人,……是永远并不可回避地上帝呼召,并在耶稣中直接和上帝发生位格共融,而不管他是否对这个关于救赎和恩典的呼召进行回应,或者他在罪中(原罪或个体的罪)关闭自己。”〔5〕人的宿命就是与神合一,而神是恩典和合一的源头。其实这是一个将托马斯哲学和海德格尔思想结合的产物,其中生存分析代替托马斯的逻辑理性分析。

在托马斯哲学中,人是上帝的受造者,上帝的恩典推动着人们产生信、望、爱的能力,不断寻求和上帝的合一,可以说,人的本质就在于人和神的这种关系。上帝的恩典构成了人的基本结构。在这种结构中,一方面,上帝爱世人,上帝创造世界,并通过不断的自我昭示,向人们揭示他自身,这是一种神圣奥秘自上而下向人类启示的过程;另一方面,人的本质就在于认识上帝,人渴望聆听和思索圣言,这是人类自下而上超越自身、追求永恒福祉的过程。人类渴望和奥秘相遇,但是,上帝是隐秘的、深藏不露的。人并不能直接通过自己有限的心智认识上帝,人神相遇只是一种可能性,人的自然本性不断追求永恒至福,但是只能通过恩典到达最后的相遇。

托马斯对人类的基本刻画主要有这样几个特征。第一,物从其类。人类具有从创造而来的各种能力,有自然之光去获得各种有关于自然的知识,即便是堕落后的人性,在某些领域还是具有这些能力,当然这并不否认人们无从知晓超自然的东西。第二,所有的人。无论是进天堂还是入地狱之人,它们都因着上帝的创造而被赋予了顺服的能力,也就是说,即便是那

〔4〕 参见 Gerald A. McCool, *The Theology of Karl Rahner*, Albany: Magi Books, 1961, pp. 18-19.

〔5〕 Rahner, “The Dignity and Freedom of Man”, *Theology Investigations*, Vol. II, translated by Karl-H. Kruger, Baltimore: Helicon Press, 1963, pp. 240.

些一直没有或现在还没有获得成圣的恩典的人,也就是那些非基督徒,也因着来自上帝自由的、白白的恩典(称义的恩典),纳入到超自然的序列中:“当人们说享有上帝的恩宠的时候,就是指在人身上有某种由上帝而来的超自然的东西。”〔6〕每个人都有上帝的恩典,可以有选择追求上帝、追求奥秘和合一。第三,托马斯对人的各种认知能力的论述是建立在官能心理学的分析基础上的,用比较抽象的方法来分析这种人的恩典状态。

拉纳继承了托马斯主义前两个方面的特征,但是他没有用心理学的语言来诠释“超自然”的东西,而是用海德格尔的意识结构分析来解释人类的这种“超性存在”——这个属于形而上学和神学的主题。人的这种“恩典的天命”其实就是人的意识存在的基本结构。在这个结构中,作为一个历史性、经验的存在者,人类享有完全的自由,作为一个独立的位格追求救恩。在“论私欲这个神学概念”〔7〕一文中,拉纳对这种绝对恩典、人自身中的“超自然的东西”进行了一种内在化的、生存化的理解。

在柏拉图主义影响的传统中,一般都将私欲(concupiscentia)看做一种感性的偏好,理性追求理念、形而上学的知识,而感性却不断将精神拖入歧途。对于人的心灵来说,理性是存在的原则和现实,统辖着感性和知性,因此,私欲是一种人类需要克制的东西,往往会造成道德过犯或者罪。但是,在天主教的传统中,还有另外一种受亚里士多德和托马斯影响的传统。其认为人的天性在于欲求快乐,私欲是一般人都有的自然的天赋,因此,私欲就是一种无害的、甚至是人性必须的东西。拉纳进一步认为:“私欲是这样一个概念,它的内容一方面来自启示,另一方面来自直接的人类经验。”〔8〕他说,尽管从经验的角度去理解这个和启示有关的概念,可能会带来过于主体化的危险,因为人的经验总是受历史情境的限制、受自身理解的影响。但是,现在是该为私欲正名、重新理解私欲,进而重新理解恩典和救恩的意义的时候了。

私欲作为一种内在的恩典,不仅仅是一种纯粹自然的本性,而是一种天命的恩赐,超自然的定命已经通过私欲而存在于具体的、历史的秩序之中。正是通过这种内在的恩典——私欲,我们看到天命不再是外在于人的、上帝的惩戒性的判决,相反,“理解天命,必然要和超自然的目的结合在

〔6〕 ST, I-II, 110, 1c.

〔7〕 Rahner, “The Theological Concept of Concupiscentia”, *Theological Investigations*, Vol. I, Baltimore: Helicon Press, 1961, pp. 347-382.

〔8〕 Ibid., p. 348.

一起,这是将我们当今现实秩序中的人救恩结合在一起的纽带。天命让人成为一种真正的内在的、本体意义上的生存”〔9〕。每个人在人世间都有天命,但是天命并不是决定论的;私欲就是人们对超自然的东西的欲求,通过私欲可以体现出天命和内在的恩典,不过,这时候内在的恩典还只是一种潜能,而没有转变为现实,私欲并不是人最后得救的动力。将这个内在的恩典转化为成圣的恩典,还需要神的进一步恩典的带领和人的自由意志的决断行为。

我们需要看到的是,拉纳分析的人不是抽象的普遍的概念之人,而是个体(individual)的人。他多次强调,作为真正的生存,人必然是在世界中、不断行动着的、可朽的、有感性之人〔10〕。因此,私欲就成为其分析感性之人的一个很重要的概念。在拉纳看来,如果说私欲是人性最初的样态,那么,这就是说,恩典也是人的生存的最初样态。这个生存的最初样态甚至常常还没有成为人类意识的对象,但是这种“最初样态对我们的灵性的意识存在的构造有帮助”,这种在“向着超自然目标进发的天命中的真实的、本体意义上的、超性存在”是我们“有意识的灵性生活”(conscious spiritual life)的基础〔11〕。

“超性存在”和私欲都描述了人的原生态,在这种原初状态中,“自然”〔12〕状态和“超自然”的干预是不可分的。因此,“私欲”和“超性存在”是同一层次的用语,只不过前者侧重人的主观的潜在能力,而后者侧重具有恩典禀赋的人的实体性存在。在本体论意义而言,这两个用语揭示了生存的基本样态,比由各感性、知性和灵性规定性所决定的人的本质更原始;在救恩论的意义上而言,人的生存原始状态就具有恩典,“这个白白赐予的恩典,作为‘超自然’的恩典,甚至比任何与罪的赦免相关的东西更优先”〔13〕。也就是说,这个初始的恩典,要比“罪和公义”、“异化和恩典”、“救赎”等更具有原初性,这样,势必会对宣教产生直接的影响。

这种“超性存在”还意味着人们从开初到末了,都是和神的恩典联系在

〔9〕 Ibid., p. 376.

〔10〕 参见 Rahner, “The Dignity and Freedom of Man”, *Theology Investigations* (Vol. II), p. 239.

〔11〕 Ibid., p. 378.

〔12〕 “nature”这个概念是非常独特的概念,拉纳曾经对它有过解释, human nature 和 human person 是对立的词,“自然(客观的呈现)和位格(生存)是在现代形而上学和生存哲学的意义上使用的。人的“位格”属性是就人可以通过决断、自由决定,在自由决断的行为中成就自身的实在而言的。人的“自然”属性是指那些先于各种决断而言的”。同上,第 362—363 页。

〔13〕 Ibid., p. 375.

一起的。上帝的救恩不是什么外在的东西,相反,因为自身的实在中具有和上帝的救恩同质的东西,人就成为上帝启示的场所(*locus*)。人有能力向圣言开放,倾听并相信上帝的话语,这种向启示话语开放的能力也就成为人的基本生存样态,因此对人类生存经验的分析就成为了解启示的一个必然途径。“人必然有能力接受这种爱(也就是上帝自身),因为人心向往之。人类必然有能力接受这爱(由此接受恩典和至福),因为人心有那个空间去理解和渴求它。因此,人类必然有获得爱的真实‘能力’,而且‘永远’都有这种能力。”^[14]拉纳将这种能力称为“顺服的能力”(*potentia oboedientialis*),这是在世之精神的动力,正是从恩典而来、向恩典而去的“超性存在”的开放性。

“顺服的能力”也是托马斯的用语,拉纳侧重用来表明人之生存中向绝对实在的那种开放性,以及追求完满的动力,至于是否最终实现完满意义是另一个问题。拉纳反对当时新经院哲学的“外在论”观点。这种观点认为,恩典是一种加诸人性之上的超自然的东西,称义的恩典和成圣的恩典一样,都是上帝外在赋予给人类的,恩典完全超越人类的经验和历史;另一方面,人的本性就是纯粹的自然,没有任何超自然的印记。法国新神学的代表人物如德·卢巴克等人则反对这种外在论,认为那种最后接受恩典成圣的人性,并不是纯粹自然的人性,因为在人性中对上帝有一种强烈的“自然渴望”,渴望与神合一,最后的至福(*beatific vision*)将在末世实现。正如前面的论述表明的,拉纳强烈反对外在论,不过,他对后面一种立场也提出了批评。尽管后面的立场体现了恩典和人性结构内在的一致性,却没有真正体现出上帝恩典的无条件性^[15]。恩典的无条件性,也即是神无条件施予人类的——这是第一个立场“外在论”的着重点,却是后面那种内在论立场的遗憾。

在拉纳看来,“超性存在”有“私欲”。这种私欲不仅仅表现为对神的渴望(不导致行动的单纯欲望),同时也表现为“顺服的能力”,在生存中这种能力是在先的,甚至先于罪,这种能力使得人的生存成为上帝自我昭示的场所:“作为上帝的真正伙伴,我得有能力接受(与我们生存不同的)、作为神之爱的奇妙展现的恩典,这种想法是不对的:即我们首先得走出自身的实在,然后才接受他的奇妙的自由作为自身存在的一部分。”^[16]这就使得上帝的

[14] Rahner, “Concerning the Relationship Between Nature and Grace”, *ibid.*, p. 311.

[15] cf. “Concerning the Relationship Between Nature and Grace”, *ibid.*, p. 304.

[16] *Ibid.*, p. 305.

自我昭示成为可能,这也是人们获得“至福异象”的前提。在这个意义上,人是神的伙伴,人的救恩或至福不是将来的一种理想状态,而是人类当下的一种生存状态。自我交流的上帝直接昭示在此时、此地的人身上。

在这种人类学的基础上,我们就能更深入地理解关于人类认识的先验条件的哲学讨论,为什么在拉纳看来会成为所有宗教的形而上学基础。在拉纳的体系中,启示的实在性或者说上帝的恩典是核心,但是超越的启示并不是一个完全脱离人类和历史的观念,人类精神的历史构造直接体现了启示的结构,无论人是否接受或明确表述信仰,启示或恩典早已经存在于人的生存的最底层。因此,对先验条件的哲学讨论,必然会过渡到神学。

二、主体性经验、超越性自由和罪

“超性存在”已经初露出经验的重要意义,因为在所有人类经验的深层底蕴中,都可以看到上帝的启示和恩典,经验是神学和信仰的必然条件。这种思想在1950年代末期开始成形,之后拉纳从不同的角度来阐释人类经验的价值^[17]。可以说,人类学是拉纳神学的核心,而经验又是人类学的出发点。

拉纳在接受采访的时候曾经说过:“在我自己的神学中,我不断地被这样一个主题所吸引,那就是,对恩典的经验——这种事情是如何发生的。我的老师……赫尔曼·朗治……非常反对这种事情。他非常断然地捍卫那种所谓‘成圣的、真正的恩典’观。总之,在他看来,恩典是绝对超越人的意识领域的东西。照此传统,一个人只有通过外在的启示,《圣经》才能知道恩典。”^[18]在反对外在论的传统中,拉纳坚持认为,如果恩典存在,那么它必然在人类经验之中存在。神学必然是从人开始、对人类经验的整体进行反思的学说,而不是从上帝、从《圣经》、从教会的教义出发。当然,这个

[17] 关于“经验”在拉纳神学方法论中的地位、其不同作品对“经验”概念论述的发展变化,Edward Vacek“简述莱雷几个重要的神学思想的发展历程”一文有简明的论述。《神学论集》,(辅仁大学出版社,1985),第29—32页。安妮·卡尔曾经从意义、超越和知识、自由和责任、救恩、独立位格等五种主要人类经验入手,对这种自下而上的方法论进行过概述,比较具有权威性。下文在具体分析经验的不同类型时,受该文启发,Anne Carr,“Starting with the Human”,Leo J. O'Donovan ed. *A world of Grace*, New York: the Seabury Press,1980, pp. 17-30。

[18] Philip Endean, ed. *Karl Rahner Spiritual Writings*, (Orbis books: Maryknoll, New York, 2004), p. 13.

出发点的转变,并不意味着神学最后主题的转变,上帝、恩典始终是拉纳讨论的对象。因为人类所经验到的恩典,不是上帝的受造物,或是从上帝而来的某种东西,恩典本身就是上帝。上帝的荣耀、人类整体经验就成为其神学的两个端点,通过人类经验,去揭开上帝的荣耀。拉纳的这个出发点非常具有代表性:传统神学强调上帝通过《圣经》、教会传统向人类启示自身,这是一条奥秘从上往下昭示出来的神学路线,而拉纳的神学人类学则从人的经验出发探究奥秘,体现了一条从下往上的理解思路。拉纳反驳说,如果说前面一种路线是所谓的神本主义,而后面的路线是人本主义的话,那么,两者之间的对立其实就是一个解释角度不同的问题而已^[19];如果非要强调一种“反人本”的立场,那么,只能导致一种非人道乃至违背神意的神学,因为,人本身就是神的荣耀,道成肉身的耶稣更是表明了如此(因此这种人类学又和基督论密切相关)。在他看来,如今的任何一种理论神学或实践神学,在本质上不可能不是一种人类学。

和文化人类学、生物人类学等的区别在于,神学人类学不满足任何社会的、心理的、民族起源等外在的片断的经验描述,而关注人的整体性经验。整体性经验又称为人的“原始经验”,这种经验又是如此本质,以致人们不能回避。这种经验还可称作主体性(subjectivity)经验,是人们对自身先于任何命题、概念化反省而获得的自我认知。正因为如此,先验的方法是一种必需的工具。神学人类学通过对这种主体性经验的描绘,发现人类整体生存意义。在拉纳看来,这种经验是人类最深刻的自我经验。它的表现就是人类不断地追问,跳出自己有限性的束缚,探询自身和世界的意义和目的。这种追问常常得不到答案,不过它暴露了人类的某种本质性的东西,那就是人类的自我超越。这种追问和超越为我们开启了一个“无限的视域”,引领人们通向奥秘。

这种原始的、超越性的主体经验是如此深刻,以至于人们往往不能察觉出其中超越的层面,从而产生某些错误的解释。比如存在主义哲学将之称为对虚无的经验,本质是对生命的荒谬、有限和无意义的经验。拉纳指出,尽管人们仍然能够体会到那种悖谬的、荒诞的痛苦,体会到那种空虚和

[19] 拉纳说:“在神学中,人本主义和神本主义不是对立的、而是同一的;只是同一件事情从不同的角度去看而已。两者不能脱离开对方而存在。……人本主义……是反对那种观念,即将人看做和其他主题比如天使、物质世界一样的特别神学主题;或者认为神学不需要谈论人也可以谈论上帝,反之亦然;或者人们可以将神和人的命题作为主题放在一起谈,但两者从来不会放入对彼此的理解过程中。”见 Rahner, “Theology and Anthropology”, *Theological Investigations*, Vol. IX, p. 28.

黑暗,但是,人们仍然能够不断希望、并且做出积极的选择,体会到与超越之爱合一的生命意义。在空虚和荒谬、意义和希望之后,不可能有两个不同的实在;因为人的这种主体性经验具有同一性,只能是对同一个具有多种经验的主体实在的经验;而这个主体性的根基在于那绝对无限的存在,这个无限存在为我们有限的、脆弱的生存实在设定了边界。

人类之所以会对这个无限的存在有误解,还因为这种存在是一个隐而不现“不可言说的神秘”,上帝是人的无限视域,就像航海中的天际线,似乎一直在靠近却永远在前方;人对于上帝也是不断追问,而上帝永远大于人的理解。人可能在绝望和悲观中放弃追问,也可能永不懈怠地努力追求。但是,上帝这个超越的存在一方面人的无限视域,似乎遥不可及;另一方面,他又内在通过我们的经验揭示出来,在我们的具体、日常生活体验中被人们所觉察。只有在这种超越的视野中,我们才能真正了解自己的不凡之处——人类具有超越的精神,以及自己的渺小之处——人类只是有限的存在者、被动的恩典的接受者。人得接受自己作为一个矛盾体的天命。

超越的经验亦是内在的经验,它可以在自然的日常生活中被反复发现,神学的探究就发生在普通人的生存经验之中。这种关于超越的主体性经验,也即关于奥秘的经验。在拉纳看来,这不是某种独特的、在世俗经验之外的经验,相反,这种主体性经验是对各种经验的经验。同样,这种经验也不是一般的概念化的语言可以掌握的知识,因为这个缘故,人们往往会忽视它,但它始终是我们作为有限之精神存在、人之为人的地方。

人总是生活在悖反的奥秘之中:我们不懈地追问那些无法给出具体回答的存在;同时我们不断地经验到自由,可又无法真正地控制自己的生活。拉纳的神学人类学不仅仅讨论关于超越的知识性的经验,也讨论作为圣言聆听者的伦理维度的经验。自由是现代社会的一个标志性口号。但是,拉纳所讲的自由,并不仅仅是现代社会中强调的人类可以在具体时空中做这件或那件事情,它是和超越的主体深度关联的能力、生存方式和生存价值。

拉纳通过多层次的、辩证的论述来解释自由^{〔20〕}。我们可以看到,拉纳

〔20〕 拉纳关于人的自由的论述有很多,主要可以参见 Rahner, *Theology Investigations*, Vol. XIII, translated by David Bourke, New York: The Seabury Press, 1975, “Institution and Freedom”, pp. 110 - 111, 以及 “Theology of Death”, pp. 185 - 186; Rahner, *Foundations of Christian Faith*, translated by William V. Dych, New York: Crossroad, 1989, “The Hearer of the Message”, pp. 35 - 39, “man as a being Threatened Radically by Guilt”, pp. 93 - 97.

的自由首先是一种能力：“自由是主体的一种能力，藉着它，主体去获得最后的、不再变化的自我。在这个意义上、为着这个缘故，自由就是获得永生的能力。”^[21]这种能力就是自我选择、自我实现和自我超越的能力。自由最终不是要造就事业，而是要造就自己。

因此，这种超越性的自由是一种实现自身尊严的生存方式。“一方面，自由是一个人在有限的、被选择的物质条件中，他在上帝和群体面前占用 (appropriation) 并实现自己绝对的尊严的方式。另一方面，自由绝对不能被看成某种形式因的能力，只能从实现了的后果看其重要性；自由和后果完全不同。位格和相应的自由是在最高秩序中共存的两个实在，因此，它们也具有绝对的价值。这样，自由就意味着按照自身的原则，即便是结果并没有显示出来，它也始终存在着；实现自由的艰难追求也就成为实现一个人绝对尊严的行为。”^[22]

这段话中涉及的“自身原则”，必须要从“超性存在”的特质来看，自身原则就是指人不断超越的原则、和神合一的原则，从另一个角度看，自身原则就是上帝的恩典。正如前文所论述的，人是“超性存在”：就人的自然本性而言，他首先是一个在具体时空中存在的精神，他即是个体之人，又是构建社会的人；他总是在肉身、俗世中实现超越的目标。就人的超性而言，无论人是否接受恩典，他的命定中都有超越自身的恩典；而且他仰赖上帝，有超越自身的欲望。因为上帝的无条件的恩赐，超性和自然本性不能须臾分离，它们构成了人的基本生存样态。作为超性存在的主体，潜在的自由是从一开始就赋予我们的，并且也将是我们走向未来完善的目的因。但这还仅仅是潜在可能性，还有待我们在某种具体的历史、关系情境之中实现出现实的自由。在拉纳的论述中，他要指出的是，在运用自己的天赋实现自由的过程中，衡量自由的标准不是外在的成就、物质的圆满、行为的结果等，真正的标准应该是——能否将人自身存在中的超性、最初上帝白白赋予人类的的神圣恩赐充分地占用你的自然本性，或者让自然本性和超性完美地结合在一起。这个自然本性和超性合一的过程不是线性的回归，而是一种螺旋式上升的结合，即把神的救恩历史和人的自我实现融合在一起。在这个过程中，即便有很多外在的限制、看似阻碍了自由的实现，但去实现自由本身的行为就是最大的自由，就体现出了人性尊严。

[21] Rahner, *Foundations of Christian Faith*, p. 96.

[22] Rahner, “The Dignity and Freedom of Man”, *Theology Investigations*, Vol. II, pp. 248–249.