

主编 王绳祖

国际关系史

第十卷

(1970 — 1979)

世界知识出版社

国际关系史

第十卷

(1970—1979)

本卷主编

周纪荣(常务) 朱重贵

谢益显

世界知识出版社

责任编辑：张光勤

封面设计：雪 声

图书在版编目 (CIP) 数据

国际关系史 第十卷：1970—1979/王绳祖总主编；周纪荣等
主编. —北京：世界知识出版社，1995

ISBN 7-5012-0763-1

I. 国… II. ①王… ②周… III. 国际关系史-1970—
1979 IV. D819

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 21928 号

世界知识出版社出版发行

(北京东单外交部街甲 31 号 邮政编码：100005)

京联照排公司排版 中国科学院印刷厂印刷 新华书店经销

880×1230 毫米 32 开本 印张：13.5 插页：4 字数：302000

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷 印数：1—1000

定价：25.70 元

版权所有 翻印必究

《国际关系史》编委会

主 编：王绳祖

副主编：光仁洪 蒋相泽 卫 林 周纪荣
石 磊 鲁 毅

编 委：卫 林 王贵正 王绳祖 王斯德
王德仁 王鹏飞 石 磊 卢明华
光仁洪 朱重贵 朱瀛泉 刘同舜
刘星汉 刘 陵 孙叔林 孙福生
李石生 李肇新 吴东之 吴世民
吴机鹏 何春超 张之芮 张文淳
张兴伯 张 志 张季良 陈文艺
周纪荣 洪育沂 俞 源 唐承运
曹中屏 黄鸿钊 谢益显 蒋相泽
鲁 毅

(以姓氏笔画为序)

本卷作者：第一章 顾关福 倪童军

第二章	钱春元	戴炳然
第三章	高博	李援朝
第四章	高伟农	李谋戢
	李泽民	
第五章	朱重贵	
第六章	徐世澄	
第七章	陈启达	汪于麟
	李钢	贺双荣
第八章	肖世泽	
第九章	谢益显	
附录	沈小文	

总序

国际关系史是社会科学领域中
的一门重要学科,不少国家都将其
列为高等学校的必修课程,并对之
进行系统的科学研究工作。第二次
世界大战后,一些国家更为重视这
门学科,已取得了不少有学术价值
的科研成果。

多卷本国际关系史,战后在国际
上影响较大的有法国学者勒努万主
编的8卷《国际关系史》,苏联学者
葛罗米柯、赫沃斯托夫等主编的
5卷《外交史》。两书的内容均偏重
欧洲,亚非拉篇幅较少,且各自强
调本国在国际关

系中的突出地位和作用。英美学者通贯古今的多卷本国际关系史著作并不多见,断代性的著述居多。如美国学者D·希尔编著的3卷《外交在欧洲国际关系发展中的历史》;英国皇家国际事务学会在第一次世界大战后开始主持编纂的《国际事务概览》用编年体记述现代国际关系史(至60年代),共出版近50卷。这些著作均反映了西方资产阶级学者的学术观点。

国际关系史在中国是一门新的学科。中华人民共和国建国初期,有的高等院校已开始研究和建设这门学科,在科学研究、培养人才等方面都取得了开创性的成就。尤其从1980年12月成立中国国际关系史研究会以来,对学科建设更为重视,学科队伍得以集中,科研项目有所落实。于是,全国各地越来越多的教学和科研工作者,在国际关系研究领域(包括理论、历史、现状)勤奋耕耘、协同攻关,先后撰写出版了本学科的专著、教材、史纲、辞书、大事记等数十种;发表学术论文千余篇,其中有的填补了学科研究中的一些空白;编辑或编译出版了国际关系史文件集、论丛、译丛、专刊、资料选集、历史长编等数十卷;专业基础教材《国际关系史》、《近代国际关系史》、《现代国际关系史》、《战后国际关系史》(或史纲)等已编著出版多种。同时,还编著出版了《当代世界政治经济与国际关系》等综合性专业理论教材。

正是在取得阶段性学术成果的基础上,随着中国四化建设和改革开放形势的蓬勃发展,中国在国际关系中政治地位的日益提高,以及中国对外关系和国际友好交往的迅速开展,广大的国际关系史专业的教学和科研工作者要求以马克思主义基本理论为指导,通过集体努力,编著一部具有中国特色的多卷本《国际关系史》。这部著作既应注重其学术性,又应重视其实际应用价值,尽可

能做到全面、系统、翔实,以供外交、政治、理论、新闻等领域的工作者以及科学研究人员参考和检索。经过中国国际关系史研究会的多年筹划和准备,组成了编委会,组织了撰写队伍,拟定了大纲细目,统一了编写体例,集体编著了这部 10 卷本的《国际关系史》。

二

国际关系史所涉及的研究领域极为广阔、复杂。但是,经济是基础,政治是经济的集中表现,国际社会一切多层次、多方面的繁杂关系通常集中反映为政治关系。因此,国际关系史是以国家与国家(包括国际组织)间的政治关系的发生、发展、变化的历史进程及其规律为主要研究对象,同时注意国际经济关系、军事关系以及文化、宗教关系,并使之与国际政治关系紧密结合,而且也不应忽视重要历史人物在国际关系演变中所起的作用。

长期以来,民族国家是国际关系中的行为主体,但在现代国际关系中,特别在第二次世界大战后的当代时期,除各个民族国家外,又出现了许多非民族国家形式的行为主体。如全球性的国际组织——联合国以及各地区性的经济、政治、军事、社会、宗教等国际组织与集团。它们在国际关系中各自成为单独活动的行为主体。尽管如此,它们与民族国家的行为主体相比,在国际社会中仍居于次要地位;而且它们的依靠力量仍然是各个民族国家,各个民族国家都受自己国家的制约、支配和控制。这对研究当代国际关系的历史进程更增加了复杂性。

那么,应当用什么观点来解释国际关系的历史进程和揭示

其规律呢？我们认为唯一正确的观点是马克思主义的唯物史观。根据唯物史观，恩格斯指出：“经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素。”（《恩格斯致约·布洛赫》，见《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第477页）政治的、法律的、哲学的、宗教的各种理论与思潮，以及各种因素间的交互作用，对基础发生影响，但“其中经济的前提和条件归根到底是决定性的”。同时，在同一书信中，恩格斯还指出：历史的创造，“最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的……这样就有无数互相交错的力量，有无数个力的平行四边形，而由此就产生出一个总的结果，即历史事变”。每个单个的意志“都达不到自己的愿望，而是融合为一个总的平均数，一个总的合力”。马克思主义的唯物史观以及历史的“合力论”，对揭示国际关系的历史进程和结果是极其精辟的。马克思主义的经典作家，对国际关系和国际问题有大量的论著，都是以唯物史观来剖析和阐述历史的，是我们学习的榜样。

故此，我们编著这部10卷本《国际关系史》，首先以马克思主义基本理论为指导，坚持唯物史观，在对国际关系理论、历史与现状的综合研究的基础上，建立国际关系史学科的新体系。其次，着意于探索世界范围内的国际关系历史发展进程，以历史发展的本来面貌来评价某一地区或某一国家在不同时代国际关系中的地位和作用，略古详今。第三，以世界经济关系为基础，探明国际政治关系的发展过程与前因后果，并注意其相互作用与影响。运用历史“合力”的原理来剖析国际斗争的诸多因素与表现，避免把问题简

单化。第四,重视亚洲、非洲、拉丁美洲国家随着历史进程在国际关系中所显示的重要影响和作用,反映客观的历史演变过程,尊重历史的真实性。第五,根据所掌握的大量资料,实事求是地阐明历史事实真相,不溢美,不隐恶,履行历史学者应尽的职责。

三

人类社会发展到一定阶段,出现了国家,随之就产生了国家之间的交往关系。开始是邻国之间,进而扩大为地区性国家之间的政治、经济、军事、社会文化等多种关系,由此就有了国际关系及其发展进程。但在古代和中世纪,因受种种客观条件所限,相互交往和联系既松弛,又不经常,多局限于经济、文化方面的交流,或为谋取王族的、宗教的权益而争斗。当时只是一种地区性的国际关系格局,还未构成全球性的国际关系。

从17世纪起,随着资本主义生产方式的产生与发展,商品货币关系逐步加强,世界贸易范围不断扩大,交通和通讯工具日渐改进,促使各国和各洲之间政治经济联系越来越广泛,社会文化交流也更加频繁。在二三百年的历史进程中,世界逐步成为一个统一的、不可分割的整体,由此形成全球性的国际关系体系,任何地区的重要事态都会影响或牵动国际关系的全局。

正是基于国际关系这一历史发展进程,这部著作着重从17世纪世界进入近代时期写起。其上限为结束“三十年战争”的《威斯特伐利亚和约》(1648年),其下限暂定为本世纪的70年代末。全书共10卷,按国际关系发展的历史进程及其主要转折性变化,分为三个时期:

第一个时期(1648—1918年),即从《威斯特伐利亚和约》的签订至第一次世界大战结束。为第1—3卷。

第二个时期(1917—1945年),即从十月社会主义革命至第二次世界大战结束。为第4—6卷。

第三个时期(1945—1979年),即从第二次世界大战结束至本世纪70年代末。为第7—10卷。

本世纪80年代以后的国际关系,今后将继续编写和出版。

参加撰写本书的作者都是各高等院校和科研单位具有高级职称的教师与研究人员,又都是中国国际关系史研究会的会员。

本书蒙国家社会科学基金会的大力支持和资助,并得到世界知识出版社的指导和在出版方面的优先安排,谨表示衷心的感谢。

《国际关系史》常务编委会

1995年12月

本卷前言

第二次世界大战结束以来的国际关系发展到70年代,出现了明显的阶段性变化。其主要特点是:美苏力量对比发生变化,东西方关系出现缓和势头;在西方内部,西欧各国、日本同美国的矛盾有新的发展;第三世界广大发展中国家在国际关系中的地位和作用进一步增强;中国在国际关系发生变化的新形势下,对外战略有重大调整,对外关系有新的突破,国际地位空前提高。

—

美国几十年推行露骨的对外侵略扩张政策,在不断失败的情况下,70年

代初开始不得不有所收敛，推行所谓“尼克松主义”，以求改善国际处境。它不但停止了直接侵略越南的战争，也相应地开始改善同中苏的关系，分别表示了同中苏和平共处的意愿。尤其对于苏联，表示以“谈判”解决双方的分歧，希望与苏建立“富有建设性”的关系。1972年5月和1974年6月尼克松先后两次访苏，1973年6月勃列日涅夫访美，以及他们在互访中签署双方就限制战略武器、防止核战争、双边经贸关系等问题达成的一系列协议和条约，充分体现了美苏关系的改善。

正当美国长期深陷侵越战争泥潭、国力开始相对衰落之际，苏联却大力发展了战略核武器。到1972年美苏第一阶段限制战略武器会谈达成协议时，苏联拥有的战略核武器总数已超过美国，使美国失去了对苏联的核优势。在常规兵力和多数常规武器方面，苏联比美国早居优先地位。经济上，苏联与美国的差距不断缩小。1950年苏联的国民收入和工业产值分别只相当于美国的31%和30%；到1970年，已分别上升为美国的65%和80%。苏联凭借其军事实力和经济潜力的增强，为与美国争夺全球霸权，70年代对外采取了进攻性的扩张战略。70年代上半期，它集中对西方发动“缓和攻势”，在改善与美国关系的同时，促进欧洲局势的“缓和”，离间西欧与美国的关系，削弱美国对西欧的控制。当时联邦德国推行的“新东方政策”为苏联力主召开的欧安会的举行创造了条件。欧安会1973年7月开幕，至1975年8月1日美苏首脑出席欧安会最后文件的签署活动为止，苏联在西欧发动的“缓和”战略的目标基本上得以实现。70年代中期以后，苏又采用打“代理人战争”的方式，在第三世界接连发动猛烈的扩张攻势。1975年插手安哥拉内战；1977年卷入索马利和埃塞俄比亚之间的欧加

登战争；1977年和1978年支持雇佣军两次入侵扎伊尔的沙巴省；1978年12月支持越南发动侵略柬埔寨的战争；1979年2月支持越南挑起中越边境的大规模武装冲突；同年12月入侵阿富汗。入侵阿富汗，可以说是苏联在这一时期的扩张活动达到了登峰造极的地步。

从70年代后半期苏联大肆向外扩张的势头和美国对此表现“软弱”、被动的情况来看，60年代末出现的美苏全球争霸，在70年代中期后出现了苏攻美守的态势。同时也表明，美苏之间搞“缓和”只是一种手段，是一种表面现象，骨子里还是争夺。另外也可看到，这种“缓和”，在空间上只局限于欧洲，而在亚洲和非洲，由于美苏的争夺，地区冲突却加剧了。这种“缓和”在时间上也是短暂的，安哥拉事件后，“缓和”势头就开始下滑。苏联入侵阿富汗后，“缓和”完全陷入了危机。

二

二战结束初期至50年代后期，西欧的政治、经济、军事基本上都受美国的控制和支配，西欧处于从属的地位。但西欧随着经济的恢复和迅速发展，以及西欧联合的形成和加强，在60年代后期，与美国的关系出现了裂痕。首先在60年代末爆发的世界金融危机中，西欧就站在美国的对立面，抗衡美国向它们转嫁危机，表现出它们想在经济上逐步摆脱对美国的依赖的倾向。进入70年代，西欧政治上要求“独立自主”和对美国的“离心”倾向进一步发展。1973年10月发生第四次中东战争，西欧同美国在中东问题上出现分歧，很担心美苏在这个问题上作出不利于西欧的决定，

于是欧共体9国首脑12月在哥本哈根举行会议,以显示西欧的团结,并提出了“西欧国家要用一个声音说话”的口号。1974年石油危机期间,西欧与美国的態度也截然不同,再未支持美国偏袒以色列的政策,而同情阿拉伯国家。在欧安会问题上,西欧与美国的步伐也十分不协调,互不配合。美国为处理好与西欧的关系,缓和与西欧的矛盾,1973年曾提出与西欧商谈签订一项“大西洋关系准则”的计划。由于西欧持消极态度,当时没有实现。直至尼克松和基辛格对西欧国家做了大量工作后,1974年6月北约15国首脑才签署了《大西洋关系宣言》,承认西欧是美国的“平等伙伴”。

日美关系,在二战结束初期,是一种被占领与占领的关系。《旧金山和约》签订后,日本的经济和安全都依赖于美国,外交上也不得不追随美国。在70年代,随着日美经济实力对比发生变化及国际形势的新发展,日本为谋求与其经济大国相称的国际地位,在内政和外交方面越来越强调“自主”性。这与当时西欧出现的情况十分相似。因此,在70年代的日美关系中,除不断发生经济摩擦外,日本在外交上也逐步改变向美国一边倒的“追随外交”。1972年田中出任首相后,提出在与美、苏、中的关系中采取“平衡”的“等距离”的外交政策,显示出日本要奉行“自主外交”的倾向。战后日中关系长期处于极不正常的状态。1972年日本抢先美国,先同中国正式建立了外交关系,于1978年还与中国签订了《和平友好条约》。1974年石油危机时,日本为保住中东的石油来源,也改变从前的追随美国亲以色列的政策。70年代末,日本正式提出“环太平洋合作构想”,主要目的除了确保稳定的国外商品市场和原料供应地外,还为它建立同美、欧抗衡的“经济后院”奠

定基础。

三

第三世界，也称发展中世界，是战后出现的亚洲、非洲、拉丁美洲新兴民族主义国家的总称。70年代，它们已发展成为国际关系中一支不可忽视的新生力量，在维护世界和平与反殖反霸斗争中发挥着越来越大的作用。

在亚洲，70年代初，越南和整个印度支那人民的抗美救国战争已取得决定性的胜利。美国不得不与越南签订《巴黎协定》，从而宣告美国侵越战争的彻底失败。第四次中东战争的爆发和阿拉伯产油国对石油武器的成功运用，不仅冲破了美苏控制下的中东“不战不和”的局面，而且沉重地打击了美国的石油霸权，大大鼓舞了其他第三世界国家反对西方经济剥削和政治控制的斗争，有力地推动了它们要求改变不合理的国际经济秩序的斗争。

70年代的非洲，仍处于民族独立运动的高潮之中。几内亚比绍、莫桑比克、佛得角、科摩罗、圣多美和普林西比、安哥拉、塞舌尔和吉布提八国相继获得独立外，津巴布韦、纳米比亚和南非人民反对殖民主义和少数白人种族主义统治的斗争有新的发展。尤其是葡萄牙作为最后一个老殖民帝国被迫从非洲撤离，宣告了老殖民主义体系的最终崩溃。这具有划时代的意义。

拉美国家是第三世界获得民族独立最早的地区。它们过去长期视自己为西方世界的一部分，然而进入70年代后，越来越多的拉美国家改变了这种观念，确立了第三世界的立场，外交政策也发生转变，强调同其他第三世界国家团结合作。鉴于这种变化，拉

美出现了反美的斗争高潮。首先是国有化运动严重打击了以美国为主的外国垄断财团对拉美的剥削和掠夺。拉美国家带头发动的维护 200 海里海洋权和反对超级大国海洋霸权的斗争，扩大到整个第三世界。1982 年第三届联合国海洋法会议终于通过了一部新的《联合国海洋法公约》。巴拿马人民收回巴拿马运河主权的斗争，也是拉美 70 年代反对美国控制的斗争的一个重要组成部分，迫使美国不得不于 1974 年 2 月同意与巴拿马开始谈判，并于 1977 年签署了新的《巴拿马运河条约》。

70 年代的不结盟运动，在第三世界国家反对霸权主义和争取建立国际经济新秩序的斗争中有了很大的发展。正式成员国从 1970 年 9 月第三次首脑会议的 47 国增至 1979 年 9 月第六次首脑会议时的 95 国。这充分表明，在美苏冷战中，不结盟运动已成了第三世界国家“独立自强”和“团结战斗”的象征。70 年代不结盟运动共举行四次首脑会议，反霸的矛头都是指向美苏的。不结盟运动发展到 70 年代，对经济领域的斗争也越来越关心，这主要体现在第三、四、五的三次首脑会议都通过和发表了有关经济问题的宣言和行动纲领，中心内容是强烈要求改变现存的不合理的国际经济秩序。改变不合理的国际经济秩序的实质是在于解决广大发展中国家（南方）与少数发达国家（北方）之间存在的平等的经贸关系问题，也就是南北关系问题。为解决这个问题，1975 年和 1977 年还曾举行过两次南北对话的“国际经济合作会议”。这两次会议虽告失败，但却坚定了发展中国家为建立国际经济新秩序而斗争的决心。在不结盟运动的影响下，发展中国家在 70 年代还提出了加强南南合作和“集体自力更生”的口号，在行动上还广泛建立了各种区域性经济合作组织和原料生产国组织。