



斯大林對於科學的 共產主義理論的發展

尤 琴 著

劉 詢 岳 譯



斯大林對科學的 共產主義理論的發展

П. Ф. 尤 琴 著
劉 詢 岳 譯

海 燕 書 店

1 9 5 0



一九五〇年十二月新一版 上海印 0001—4000 冊

版權所有·不准翻印

發行人 俞鴻模

海燕書店

上海中央路24號211室

(124) [G2] 2.60 元

光藝印刷廠承印

斯大林對科學的共產主義理論的發展

П. Ф. Ю Д И Н

РАЗВИТИЕ И. В. СТАЛИНЫМ
ТЕОРИИ
НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

本書係根據蘇聯科學院編獻給斯大林文集(一九四九年版)譯出。

一

馬克思和恩格斯奠定了科學的共產主義的理論的基本要點。這一理論由列寧和斯大林根據新的歷史的經驗全面地發展和具體化了。

如所週知，馬克思、恩格斯、列寧和斯大林經常着重指出，馬克思主義不是教條，而是行動的指南。這就是說，作為科學的馬克思主義，在綜合工人階級為共產主義的勝利而鬭爭的革命經驗的基礎上，是不斷地豐富着和發展着。這和那些試為未來的共產主義社會描繪出圖案來的空想的社會主義者及空想的共產主義者不同，科學的共產主義的奠基者經常着重指出，問題不在於詳細地描繪未來的社會——這

是不可能的；主要的是在於發現、指出不可避免地進向共產主義的勝利的現實的路徑。

馬克思發現了社會發展的規律，創造了關於社會的正確的科學。因此就可能認識每一歷史階段的社會生活的規律，並確定那能够完成主要的任務、保證歷史的進步的力量。馬克思正確地剖析了資本主義社會。他指出了這一社會的動力和矛盾，未來的全人類的命運就決定於這一鬭爭。

換一句話說，馬克思指出了，資本主義社會的主要的革命力量，保證歷史的進步的，就是工人階級；資本主義社會的主要矛盾，就是資產階級和無產階級之間的矛盾。這是敵對的不可調和的矛盾。資產階級和工人階級之間的鬭爭，可由這一或另一階級的勝利而告一段落，但調和這些力量是不可能的。馬克思和恩格斯確信地指示說，資本主義社會創造了無產階級勝利的一切客觀的條件，從歷史發展的規律中不可避免地會得出無產階級的勝利來，在現代社會中只有無產階級够條件保證社會

生產力的進一步的發展。

馬克思和恩格斯的功績在於提出了下列論據，在資本主義的生產方法以後，能保證生產力的進一步的發展，因而也就是保證一般人類社會的發展的，就是共產主義，共產主義的生產方法，而只有工人階級能成爲它的創造者和組織者。

馬克思對共產主義勝利的必然性的問題作了總的解答，他更確定了未來共產主義社會的一般的規律性。至於具體解決共產主義將要呈現的問題，辯證法論者的馬克思不僅沒有去解決，甚至根本不想提出這一問題，因爲它的解決將完全取決於共產主義社會所提供的那些具體的歷史條件。列寧在國家與革命中指示說，在分析未來的共產主義社會時，馬克思並未沾染上絲毫的烏托邦主義。馬克思嚴正地掌握了資本主義時代的具體的歷史經驗，得出了理論上的結論——共產主義是不可避免的，他的最偉大的功績就在這裏。

馬克思的天才使得他能預見到未來社會的一般的特徵。這樣，在哥達綱領批判

中，馬克思首先系統地說明了下列原理：共產主義在本身的發展中，將經歷兩個時期，兩個階段。第一個或低級的共產主義階段——社會主義；第二個或高級的階段——完全的共產主義。

馬克思論及的共產主義的第一階段——社會主義，這裏我們研究的是這樣的社會，它是工人階級在偉大的革命戰鬥中所獲得的，它是剛從資本主義社會中產生出來的。在資本主義和共產主義之間，需要整個的過渡時期，無產階級專政的時期，這期間將使一切陳舊的資本主義所遺留下來的因素，經歷革命的改造，並創造新的社會主義的因素。在資本主義的生產關係已經消滅，而共產主義的第一階段——社會主義——建立起來後，陳舊的遺產還是有許多會出現的。這就是傳統、習慣的力量，舊經濟關係和文化的殘餘。

列寧一再着重指出，在整個社會主義時代都要準備征服很大數量的殘餘，這是人們從資本主義社會中帶來的。

馬克思在所著哥達綱領批判中正確地天才地指示說，在新的社會的階級——作爲統治階級的無產階級——創造了新的生產力，和社會主義社會開始在自己所有的生產基礎上發展時，只有到那時候才能說，社會主義已經建設起來，並已創造了過渡到共產主義更高階段的經濟基礎。

論及共產主義的更高階段，馬克思和恩格斯指示說，共產主義意味着生產力發展到非常的高度，足以使公共的財富儘量地湧現，並將創造出現實的可能性，使具有文明教養的人們得以「各取所需」。他們更指示說，共產主義的發展將引致城市和鄉村之間、智力勞動和體力勞動之間的對立趨於消失；共產主義社會中，作爲管理階級社會的政治機構的國家，將趨消亡。他們所講到關於共產主義的，大概就是這些，而這已經如此豐富，全部未來的人類的歷史都被這天才思想的光輝的探照燈所照耀着。在馬克思之前，人們不知道自己的未來；未來經常是莫測高深的黑漆一團，對於人們像是某種不可思議的，由上天來擺佈的。個別的關於未來社會的猜測

由空想的社會主義者和空想的共產主義者加以說明，但這不過是猜測。誠然，在他們之中有許多天才。如湯姆斯·摩爾早在十六世紀之初，就指出資產階級社會所產生的最大的不公之一，歸結於社會的一部份居住在城市裏，享用着一切文明的財富，而另一部份居住在鄉村裏，完全被剝奪了文明的享用。自然，湯姆斯·摩爾無論如何是不能提出現實的路徑來消滅這一『不公』的。其後的烏托邦主義者——康派涅拉，摩律里，甚至偉大的空想社會主義者聖·西蒙，傅利葉，和羅伯特·歐文，他們生活在十八世紀末和十九世紀上半葉，當時資本主義的生產方法和資產階級與無產階級之間的矛盾還沒有展開，這就限定了他們止於陳述資本主義的禍害，而內容是完全不現實的空想的，以不能實施的草案去創造公道的社會。在社會主義從空想到科學的發展中，恩格斯指出，『不成熟的理論是適應於不成熟的階級關係的』。

馬克思和恩格斯發現了社會發展的規律，對這一點是清楚的，事情不在於發明

未來社會的完善的制度，而在於從現存的社會中找出那現實的力量，可以實現過渡到未來的社會中去。恩格斯寫道，『因此，社會主義現在已不是這一或另一天才的心靈的偶然的發現，而是歷史所產生的兩個階級——無產階級和資產階級——的鬭爭的不可避免的結果。它的任務已經不在於去設計可能是更完善的社會制度，而在於研究歷史的經濟的過程，這兩個階級和它們相互鬭爭的必然的結果；在於從經濟原理中，創造這種過程，發現解決衝突的方法來。』（馬恩全集，第十五卷，五二六頁）。

列寧對科學的共產主義的理論作了最偉大的貢獻。他全面地豐富了發展了這一理論。列寧繼續研究了資本主義的發展，如所週知，他發現了新時代的資本主義——帝國主義時代經濟和政治的發展的新規律。僅這一點，他就把全部科學的共產主義的理論提高到新的歷史的水準之上。

列寧創造了社會主義革命的新的理論，他的觀點是，社會主義在一切國家或在

大部份國家裏不可能同時取得勝利，相反，在帝國主義時代，社會主義可能在單獨一個國家或幾個國家裏首先取得勝利。這確實是偉大的發現，在整個馬克思主義的歷史的發展中，提高了嶄新的一步。

馬克思和恩格斯早在德意志意識形態中就指示說，共產主義是實踐的行動進入更高的階段，它在自己的面前提出了實踐的目標，要用實踐的方法來使這些目標實現。列寧經常特別着重地指出馬克思主義理論、科學的共產主義的理論的實踐的革命意義。爲列寧所發現的社會主義革命的新理論重新武裝了無產階級；這一理論使無產階級掌握了具有戰無不勝的威力的武器，使工人階級的革命運動提高到前所未有的水準，它縮短了實現共產主義的歷史的時期。從此每一個大國裏的無產階級能够堅定地估計到自己的革命鬭爭的成功，能够從實踐中在自己面前提出奪取政權的任務；不必等待，在其他國家裏這一條件是否成熟；不必等待，在其他地方已否開始社會主義的革命。

這一理論對一切改良主義的見解，一切社會民主派的理論，堅持馬克思主義的陳舊的原理的教條主義者，都給以致命的打擊。社會民主派的修正主義的、機會主義的對於實現共產主義的任務的觀點，是無產階級對資產階級的勝利的主要障礙，就在現時，社會民主派右翼社會主義黨和他們的思想意識的被動性，主持調和工人階級和資產階級的利益，也是社會主義迄今未在全世界獲得勝利的主要原因。

列寧的社會主義革命的理論，由斯大林全面地加以發展和深刻化，使社會主義革命在蘇聯不僅可能取得勝利，而且也可能建設社會主義的社會。新的社會主義革命的理論就具有如此實踐的革命的意義。

馬克思和恩格斯所創造的科學的共產主義的理論，列寧和斯大林全面地在整個方向上加以發展，以帝國主義時代、無產階級革命、社會主義建設時代的總的歷史的經驗使之豐富。科學的共產主義的理論，一經進入列寧和斯大林的論著，就成爲以新的結論和原理使之豐富了的科學的共產主義的理論。

列寧對共產主義的學說，對無產階級專政的學說，即從資本主義到社會主義的過渡時期和共產主義的第一階段——社會主義的學說，他直接作了鉅大的貢獻。在發現了社會主義革命的新的理論以後，列寧發現了無產階級專政的新形式——蘇維埃。這一形式在蘇聯的條件之中，成為無產階級專政的唯一可能的和最高級的形式。蘇維埃作為工人階級的政權的形式，作為建設社會主義的國家政權的形式，已以蘇聯的經驗光輝地證實了它自己的正確性。這使得列寧和斯大林有根據和權力得出如下的結論，無產階級專政，像在蘇聯所實現了的，對於全世界的無產階級，凡工人階級取得政權的，都可適用。

這一共產主義的偉大的領袖的預見，現在完全為人民民主國家的經驗所證實了，人民民主國家裏的政權形式雖然不是蘇維埃式的，但政權的類型卻是蘇維埃式的，這就是說，凡實現了工人階級領導下的工人階級和農民的聯盟的政權的，無產階級專政的職能就最能够充份地實施。

在社會主義革命的新的理論和發現無產階級專政的形式以後，列寧從新聞明了另一個問題，聯繫到科學的共產主義的理論和建設共產主義的任務。和這有關的，首先應該指出國家在社會主義社會建設中的作用的問題。關於社會主義的國家的學說和共產主義的國家的學說的一部份，較之馬克思和恩格斯所提供的，列寧更不可比擬地更豐富、詳盡和週密地加以發展了。列寧，和馬克思一樣，經常掌握了具體的歷史的根據；他早在一開始就清除掉一切關於未來社會的毫無根據的議論，特別是關於共產主義下國家消亡的具體條件和具體形式的抽象的議論。第八次黨代表大會上討論到黨綱時，有些同志企圖在黨綱中列入有關國家的消亡的條文，列寧聲明說，到那時候要開始消滅國家，就將召開不止一次的黨代表大會，並將更清楚地實際的解決這個問題。

同樣，偉大的十月社會主義革命的經驗，創立蘇維埃國家和它的實踐活動的經驗，已經爲列寧提供了如此具體的歷史的資料，使他能得出完全正確的結論：國家

在整個社會主義時代都將保存下來。如果形式地研究恩格斯關於國家消亡的原理，就可能得到下列結論：恩格斯在理論上是認為國家在社會主義下就有消亡的可能性的，因為社會主義就意味着階級的消滅。引用了馬克思哥達綱領批判中論及共產主義的國家的部份，列寧早在十月革命的前夜就具有遠見，他論及共產主義的國家，即關於共產主義下的國家。列寧認為這問題是明確的，即國家在共產主義下也將保存一定的時間。

列寧輝煌地確立了和明確地指出了無產階級的政黨在無產階級專政的制度中的發展，作為無產階級的先鋒隊，作為一切無產階級羣衆組織：職工會、蘇維埃、各種類型的合作社、和青年團體的指導和領導的力量的黨的作用。列寧指出，無產階級的政黨由於本身的威信和鐵的紀律，所以是有力量的；由於工人階級和全體勞動羣衆對它的信任，所以是有力量的；由於他們相信黨的政策正確性，所以是有力量的。