

北京航空航天大学人文社会科学文库



乐歌中国

近代音乐文化与社会转型

李静著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



北京航空航天大学人文社会科学文库

乐歌中国

——近代音乐文化与社会转型

李静著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

乐歌中国:近代音乐文化与社会转型/李静著. —北京:北京大学出版社, 2012. 10

(北京航空航天大学人文社会科学文库)

ISBN 978 - 7 - 301 - 21436 - 7

I. ①乐… II. ①李… III. ①音乐文化 - 研究 - 中国 - 近代 ②社会转型 - 研究 - 中国 - 近代 IV. ①J609.25 ②D092.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 243309 号

书 名: 乐歌中国——近代音乐文化与社会转型

著作责任者: 李 静 著

责任编辑: 魏冬峰

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 21436 - 7/J · 0474

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子信箱: weidf02@sina.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752824

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市博文印刷厂

经 销 者: 新华书店

965 毫米 × 1300 毫米 16 开本 19 印张 273 千字

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 40.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

夏晓虹

2004年9月以前,李静虽然已在北大度过了七年时光,不过我对她的了解,却是从成为她的博士生导师开始。

2009年6月,李静完成了博士论文答辩,同门聚会为毕业同学送行时,李静送给我一册她自己编印的《夏晨问学录》,里面收集的多半是我和她五年来的通信。题名中的“晨”者,“陈”也,即陈平原。我和平原所属的教研室虽有古代与现代之别,但学生们常在一起活动,我们的指导也彼此交错。

应该说,得到这份特别的礼物,我感觉异常欣喜。我明白,李静是想用辑录往复邮件的方式,表达她的谢意;而我温习这些信件,则看到了李静的迅速成长。这些文字的确如实呈现了李静读博五年的学思之旅。

我眼中的李静是一位做事认真、计划性很强的学生。还在面试之际,李静对未来的学习与研究已有所设想。她当场交给我一份博士论文选题,包括了两个构思:一是关于近代言情小说的研究,此乃延续其硕士论文《〈封神演义〉中的伦理困境》的大方向而来,对她而言,多少有点基础;而我更看好的却是另一关于中国近代音乐的论题,尽管那时李静对此还心中无数。我们之间的讨论即从这里开始。

2004年9月4日的信中,李静发给我一份她自称为“有关音乐的极其肤浅的研究计划”,并表示:“关于近代西方音乐东传的问题,我只看过有限的几本书,对这个问题心里一点底都没有,也不知道这个题目适不适合合作一个博士论文的题目,并为毕业后的研究打下基础。”而我很惭愧,直到9月20日才写了回信:

真的十分抱歉,很多事情挤在一起,总是应付了这件,丢了那件。经过你刚才的电话提醒,先放下别人托看的书稿校样,匆忙看了一遍你讨论近代音乐的论文构想。我个人认为,这个题目还是很有发展潜力。不过,限于我们目前所阅读的资料以及眼光,有些更好的话题或进入角度此时未必能想到。这也没关系。

我觉得,作这个题目,一是需要对近代日本音乐史有所了解,一是应该以教育为中心,再有就是要区别于纯粹的音乐史研究,更凸显其文化内涵。这样,考察宗教赞美诗的流变、学堂乐歌的创作与教授、音乐会的组织与欣赏、音乐团体的组建与功能等等,都会与其时的“文学改良”、“群治改良”发生关联。晚清很多杂志上的“学校唱歌”或“音乐”等栏目也值得关注。

接下来,我补充开列了包括钱仁康著《学堂乐歌考源》、汪毓和编《中国近现代音乐史教学参考资料》等三种书目,然后说:

我希望你做这一块,主要还是考虑到单纯研究音乐史的人,在资料的发掘与阐释上都有局限性。他们更关心的可能是音乐本身的问题,而你的着眼点是文化。其实,即使刚刚进入时可以借助汪等人的音乐史和资料选编,但真正进入课题后,被已有选编所过滤掉的东西,也许对你的研究更有意义。而选择什么样的资料,很能见出研究者的手眼高低。

在我看来,目前近代音乐文化研究的薄弱,可以使你发挥的空间更大,对将来的发展也有利。特别是,我自己觉得,选择题目,最好是能把个人兴趣与研究对象合一,这样,论文写作会成为一种很愉快的经历。

后面那几句话是因为我已经了解到,李静曾经参加北大学生合唱团,并因此随团出访过西班牙;而且,她对学习古琴也很有兴致。

题目大致确定后,李静在选修其他课程之外,开始全力投入资料的搜集与阅读。她先顺序翻阅了六册《中国近代期刊篇目汇录》,抄下了所有与近代音乐文化有关的目录,按年整理编排。在这打印出来有几十页的

篇目基础上,再参考《中国近代音乐书目》所开列的唱歌集等,尽力搜求研读。凭借如此丰富的第一手史料,李静真正触摸到了时代的脉动与音乐主题的演化,问题意识与论述思路也变得逐渐清晰起来。

而在资格考试之后,发生了一个对李静的人生来说十分重要的插曲,就是她的怀孕与女儿的出生。我曾经担心因此影响她的学业,建议她也可以考虑休学一年。不过,李静还是希望“尽可能地努力,尽可能地让这件事少耽误我的学习”。她也果然做到了。产后不到两个月,李静已列出一个详细的工作进度计划表发给我,其中有各章的写作先后,甚至还包含了每天准备完成的字数。

基本按照这个时间表,李静按部就班、从容稳健地不断推进她的论文。我也建议她把其中比较成熟的两章及时投稿,并终能在《文艺研究》和《中国现代文学研究丛刊》这两份颇具水准的杂志上发表。一切正如她在博士论文、也即是本书《后记》中所述:“可以说,我的女儿与我的论文是一起成长的。”而为女儿取名“闻韶”,在我看来,不只蕴涵了李静已然揭出的“写作这篇论文的最终追求”——“如果韶乐可以再次流布人间,那么躬逢盛世将不再遥远!”——并且,她的女儿与这篇博士学位论文之间,实已存在一种血肉关联,互为生命诞育的纪念。

古语所谓“教学相长”,确有此理。指导李静写作“近代音乐文化与社会转型”的博士论文,也促使我提前进入这一论域。2007年4月,借参加在德国海德堡大学举办的“妇女期刊、新女性与文类重构”国际研讨会之机,我完成了一篇长文《晚清女报中的乐歌》(感谢《中山大学学报》在一期的篇幅内,完整刊出了这六万字)。此文又反转来成为李静博士论文的参考文献。

实际上,至2008年4月,李静已大体写完了她的博士论文。只是因为工作单位一时未能落实,故延后一年才举行毕业答辩。

作为导师,2009年5月论文答辩前,我为李静写了如下评语:

李静同学以一名中文系的博士生,出于个人浓烈的音乐兴趣,而以“乐歌中国”为题,对近代中国的音乐文化展开研究。选题兼顾了学术性与趣味性,非常值得肯定。

从中文系学术训练的背景出发,其进入论题的角度也有别于音乐界已有的研究思路。在李静同学的论文中,近代中国音乐不再是以“学堂乐歌”为观照主体,也不再限于“纯音乐”考索,其视野已扩及整个社会文化的转型,因而具有丰厚的学术含量。而这一路向的设定,则是建基于近代中国音乐具有强烈的“致用”目的的特殊性之上,显然有利于更准确与更大限度地逼近现象的本真。

在“音乐文化”观念的引导下,李静同学将近代中国的乐歌视为一座蕴藏丰富的历史宝藏。为对其进行充分挖掘,她一方面尽力搜求流传甚少、收藏分散的各种清末民初乐歌集,并根据其掌握的文献,制作了“1901—1918年乐歌集存目”作为论文附录;另一方面,对散处在近代杂志上的音乐资料,她也做了广泛的搜集,而其阅读还往往需要延伸到对社会文化问题的关注,故所翻阅的杂志已多达96种。这不仅为论文的写作提供了坚实的基础,也体现出作者认真严谨的良好学风。

论文整体紧紧围绕近代音乐对近代中国转型期文化建设的深度介入与参与这条主线展开,从第二章到第七章,依次论述了尚武思潮、社会启蒙、文白语体、国家政治、生活方式、人格塑造等社会文化的各个面相与近代乐歌的互动关系,成功地展现了乐歌对社会生活各层面所发生的积极影响。而救亡与启蒙作为回荡在各章节的主旋律,也得到了恰如其分的显示。其中特别是关于俗乐改良的研究,以之作传统音乐进入现代语境的典型范式,认定其具有“近代音乐改良的第二条路线”的意义,弥补了近代中国音乐史研究的缺失,意义重大。而对于民初国歌《卿云歌》的研究,则能以小见大,从当时各家的争论中,抽绎出政治想像、国家品格、歌词文白、曲谱中西等重要话题,足以彰显其论题的历史分量。

最后,我把李静的论文认定为“是目前所见第一部系统论述中国近代音乐文化的专著,有很高的学术价值”。而所有参加评议与答辩的老师,也都给予了此文高度评价。

在学术研究的漫漫长途,李静已经有了一个良好的开端。我知道她还有许多新的设想,这其中便包括了一个大型的“近代乐歌文献整理集成”的规划。而所有这些,都值得我们跂望。

2012年9月23日于京西圆明园花园

目 录

绪论	001
第一节 选题旨趣	001
第二节 研究史概述,以及存在的问题	003
第三节 研究思路与方法	005
第四节 本书各章说明	008
第一章 近代音乐的“发生”	
——“音乐”重新进入“政”、“教”体系	012
第一节 近代对音乐的重新“发现”	013
第二节 近代的“音乐改良”	024
总结	039
第二章 “尚武”的歌曲	043
第一节 晚清的三部军歌	044
第二节 近代“尚武”精神的提出	053
第三节 “尚武”的乐歌创作	064
第四节 近代音乐中的身体政治	
——“军国民主义”与学校音乐、体育教育	076
第三章 俗乐改良	
——近代音乐改良的第二条道路	088
第一节 《新小说》上的“杂歌谣”	089

第二节 《绣像小说》上的“时调唱歌”	098
第三节 近代音乐改良的第二条路线	104
第四节 以民间曲调入学堂乐歌	111
附录 近代期刊中的“歌谣”	118
第四章 “文”、“白”之间	137
第一节 “文”、“白”问题的初显	138
第二节 “质直如话”的“教育唱歌”	144
第三节 “古义微言”的“国学唱歌”	152
第四节 “正体”与“别体”	157
第五节 “文雅”：近代乐歌艺术性的诉求	161
第五章 国歌的诞生	
——以民国国歌《卿云歌》为中心	168
第一节 “国家主义”与晚清的爱国歌曲	169
第二节 民国国歌《卿云歌》的诞生	177
第三节 对中华民国的政治想象	183
第四节 国歌品性之争：“右文”还是“尚武”	188
第五节 歌词之争：“文言”还是“白话”	197
第六节 曲谱之争：“中乐”还是“西乐”	201
第六章 音乐作为一种“文明的”生活方式	206
第一节 音乐作为一种“健康的”生活方式	206
第二节 音乐作为一种“审美的”生活方式	209
第三节 近代音乐带来的礼仪变化	219
第七章 近代乐歌对“少年中国”的想象与塑造	233
第一节 近代乐歌对新事物的宣传	234
第二节 近代乐歌对新人格的塑造	239
第三节 新人眼中的新世界	255

结语	261
附录 1901—1918 年乐歌集存目	263
主要参考文献	280
后记	291

绪 论

第一节 选题旨趣

本书以“乐歌中国——近代音乐文化与社会转型”为题。

“近代”在本书中基本上是一个时间概念。按照学术研究的分期习惯,“近代”指的是从1840年鸦片战争到五四新文化运动之前的这段时间。但是在本研究中,这只是一个大致的时间划分,因为以一些历史事件割裂对一种动态的历史联系的论述,似乎不是一个明智之举。为了区分,当本书试图论述这一时段中,中国从传统社会走向一个“民族—国家”的文化过程,则使用诸如“现代”、“现代化”和“现代性”等学界通用的研究范畴。这样的区分意在指出,“近代”这一时间段从属于中国从一个古代文明形态向现代文明形态转变的历史过程。

在“近代”这将近八十年的时间里,从中英鸦片战争到甲午中日战争之前的这段时间,可以说只是整个中国“现代化”进程的启动阶段。其时,大多数中国的知识分子仍然在传统的思想框架中理解中西方问题。而中国真正向现代文明转化的历史过程则开始于甲午战争之后。梁启超说:“吾国四千年大梦之唤醒,实自甲午战败割台湾、偿二百兆始。”^①黄兴涛也曾撰文指出,由甲午中日战争失败引起的戊戌维新运动是“中国现代

① 《戊戌政变记》,见《饮冰室合集·专集一》,北京:中华书局,1989年。

学术文化转型整体萌发的真正起点和现代化事业整体启动的自觉开端”^①。为“救亡图存”，各种新的文化运动，救国之策被一一提出。而近代音乐真正进入近代知识分子的论域，也是在这之后的事情。所以，本书的论述偏重于甲午战争之后到五四新文化运动前后的这段时间。

本书所要完成的基本任务是：梳理近代西方音乐东传到中国，以及受此激发，中国进行新音乐建设的历史过程，同时考察在此过程中“音乐”——无论是西方音乐还是中国的新音乐，以及重新被关注的中国传统音乐和民间音乐——与救亡、社会启蒙、教育、政治、军事、文化、社会生活等多方面的互动关系。

本书所要处理的基本问题是：在中国从传统社会到现代国家的转变过程中，在“救亡”的语境下，“文化”（包括传统的中国文化与外来的西方文化）与“文化人”在面临种种挑战之时，作出了怎样的选择与调整。晚清到民国初期，中国被入侵的西方文明推动，开始了从传统社会向现代国家的转变。因此，这一转变一直处于“救亡”的历史语境之下。在此过程中，如何面对伴随着“坚船利炮”而来的西方文明，以及如何对待中国自身的文明传统，是一个非常值得讨论的问题。本研究希望以“近代音乐”作为研究个案，展现并反思在此过程中，晚清到民国初年这一代人如何，以及他们思考应该如何面对、理解、继承我们的文明传统，如何面对、理解、吸收域外文明，并在此基础上如何建构我们自身的新文明。这一对中国现代社会与现代生活萌芽期的研究，将有助于理解并处理现实问题。

在更深的意义上，本研究希望可以考察“音乐”在“德育”和“人生”层面的“现代”处境。通过对近代“音乐”的研究，思考传统的“乐教”理念在近（现）代的意义。考察在近（现）代语境中，社会各种力量对“德育”，对“安顿人心”等问题的关注、理解与解决，并思考在其中“音乐”可能扮演的角色。

^① 黄兴涛：《晚清民初现代“文明”和“文化”概念的形成及其历史实践》，载《近代史研究》2006年第6期。

第二节 研究史概述,以及存在的问题

就目前所知,对近代音乐的研究工作,大部分出自音乐工作者之手。这些研究有一些共同的特点。为了针对目前的研究现状提出自己的研究思路,下面将一一分述。

首先,目前还未见将“近代音乐”作为一个独立课题进行研究的著作。音乐界对近代音乐的研究,大部分是作为现代音乐研究的附属部分而存在。如长期作为音乐史专业教科书的汪毓和的《中国近现代音乐史》^①就是如此。全书分两篇:第一篇《旧民主主义革命时期的音乐文化(1840—1919)》和第二篇《新民主主义革命时期的音乐文化(1919—1949)》。第一篇除了《概述》之外,分为两章,分别介绍了“传统音乐的新发展”和“清末民初的学堂乐歌”,共25页。而第二篇却下分七章,有近200页的篇幅。近几年来,新出版的音乐史研究著作也大多沿袭此例。如夏滢洲的《中国近现代音乐史简编》^②中,全文五章,只有第二章《学堂乐歌时代》讨论的是近代音乐的内容。^③而以“中国近代音乐史”为题的余甲方的研究,是对1840到1949这一时段音乐文化的研究^④,其中对1840—1919这一时段的论述所占比例仍然很少。明言的《20世纪中国音乐批评导论》^⑤研究了整个20世纪中国的音乐理论,因而近代只是占据了第一章的位置。日本学者榎本泰子的《乐人之都——上海》,以“西洋音乐在近代中国的发轫”为副标题,然而论述的重点却是“围绕着1927年创立于上海的中国最早的音乐学校——国立音乐院以及与之有关的音乐家们而展开的”^⑥。尤其是陈聆群在《中国新音乐的前三代音乐家》中干

① 汪毓和:《中国近现代音乐史》,北京:人民音乐出版社,1984年。

② 夏滢洲:《中国近现代音乐史简编》,上海:上海音乐出版社,2004年。

③ 该书第一章《近世音乐的开端》介绍的是明清时期的音乐文化。

④ 余甲方:《中国近代音乐史》,上海:上海人民出版社,2006年。音乐界有时将1840—1949这一时间段称为“近代”,而将新中国成立后的部分称为“现代”,如孙继南的《中国近现代(1840—2000)音乐教育史纪年》即是如此。

⑤ 明言:《20世纪中国音乐批评导论》,北京:人民音乐出版社,2002年。

⑥ [日]榎本泰子:《乐人之都——上海》,上海:上海音乐出版社,2003年,《前言》第2页。

脆以“五四”前后至大革命时期的音乐家为中国新音乐的第一代。^①由此可见,中国近代音乐史很少作为独立的个体而成为研究的对象。

其次,对近代音乐的研究主要集中在对“学堂乐歌”的研究,兼及军乐队和教会音乐。思路过于狭窄。对学堂乐歌的研究,以张静蔚的《论学堂乐歌》^②和钱仁康的《学堂乐歌考源》^③为代表。张静蔚的文章是对学堂乐歌的整体研究,是一部开山之作。钱仁康的研究侧重于对学堂乐歌乐谱流传源头的考辨。此外,作者还根据自身的经历与见闻,在书中多处记录了近代乐人的资料,殊属珍贵。另外,近代音乐研究的另一条思路是考辨中外音乐交流的历史。如陶亚兵的《中西音乐交流史稿》^④和《明清间的中西音乐交流》^⑤,张前的《中日音乐交流史》^⑥,以及冯文慈的《中外音乐交流史》^⑦。这些书对近代音乐都有所涉及,但主要的思路仍然是从教会音乐、军乐队和学堂乐歌三方面入手。张前的研究集中考察了日本近代音乐对学堂乐歌的影响。作者运用了大量的日文资料,对这一问题阐述得比较全面,值得称道。对近代军乐队的研究很早就已经开始。《东方杂志》第14卷(1917)第10号上刊载的一篇署名“冰台”的文章《中国军乐队谈》,应该是目前所见最早的论述文字。当代学者中,于此问题用力最多的是韩国鎔。^⑧对近代音乐的其他方面还有一些零散的研究,如对教会音乐的研究,有韩小燕的论文《早期中西音乐教会中的西方传教士与教会——近代中国音乐关系探源之一》^⑨,对近代乐人,如李叔同音乐活动的研究有西慎伟的《中国新文化运动的源流——李叔同的〈音乐小

① 陈聆群:《中国近现代音乐史研究在20世纪——陈聆群音乐文集》,上海:上海音乐学院出版社,2004年,第340—341页。

② 张静蔚:《论学堂乐歌》,《(中国艺术研究院)硕士学位论文集》音乐卷,北京:文化艺术出版社,1987年。

③ 钱仁康:《学堂乐歌考源》,上海:上海音乐出版社,2001年。

④ 陶亚兵:《中西音乐交流史稿》,北京:中国大百科全书出版社,1994年。

⑤ 陶亚兵:《明清间的中西音乐交流》,北京:东方出版社,2001年。

⑥ 张前:《中日音乐交流史》,北京:人民音乐出版社,1999年。

⑦ 冯文慈:《中外音乐交流史》,长沙:湖南教育出版社,1998年。

⑧ 韩国鎔:《中国的第一个西洋管弦乐队——北京赫德乐队》,载《音乐研究》1990年第2期。

⑨ 上海音乐学院论文,未刊。

杂志》与明治日本》^①和陈净野的专著《李叔同学堂乐歌研究》^②等。不过这些研究大多就事论事,没有形成对整个近代音乐发展的整体把握。

再次,对近代音乐史料的搜集与整理,目前所见各书均以张静蔚的《中国近代音乐史料汇编》^③为基础,略有增删。不过,仍有大量的未收录资料保存在晚清到民国初期的报刊、杂志上。这些第一手资料非常重要,它们对于研究者还原近代音乐的历史状况,把握近代音乐的时代特征具有不可替代的作用。

最后,从目前来讲,对近代音乐的研究大多是从“纯音乐”的角度进行的。虽然近年来逐渐有研究者注意到了对近代音乐文化背景的考察,如明言的《20世纪中国音乐批评导论》,但是,对近代音乐的文化意义与社会意义的研究仍有待深入。

第三节 研究思路与方法

针对目前在近代音乐研究中存在的问题,笔者提出了自己的研究思路与方法:本书将以“近代音乐”作为一个独立的课题进行研究,而且为了避免将问题简单化,“近代音乐”将被当做一个“文化”问题来对待。

首先,本研究是一个“史”的研究,“近代音乐”将作为一个自足的研究对象出现。作为中国现代音乐形成过程的初始阶段,对“近代音乐”的研究将有助于加深我们对整个现代音乐的理解。现代音乐发展的大部分轨迹、思潮都可以在“近代音乐”阶段找到源头。理顺了“近代音乐”的方方面面,对整个现代音乐历程的理解就可以顺势而下。但是,如果对“近代音乐”的研究一直处于附属地位,则会影响对近代音乐的深入探讨,并进而影响到对整个现代音乐的理解。所以,本书将以近代文化研究的成果作为背景,试图勾勒出晚清到民国初年,西方音乐东传的历史轨迹,以

① 载《比较文学》第三十八卷,1995年。

② 陈净野:《李叔同学堂乐歌研究》,北京:中华书局,2007年。

③ 张静蔚编选校点,《中国近代音乐史料汇编(1840—1919)》,北京:人民音乐出版社,1998年。

及中国音乐受其影响产生新变的文化“历史”过程。虽然本研究在表面上是选取了近代音乐史中几个重要的“点”作为讨论的对象。但是其中暗含了一条时间的线索:从《总论》“近代音乐的发生”,到后面章节中的“军歌”、“杂歌谣”、“学堂乐歌”和“国歌”,基本上还是按照时间的先后顺序来结构的(虽然这些“点”在时间上多少有些交集)。笔者希望这项研究可以通过对这几个突出的“点”的梳理与分析,描述出“近代音乐”的“史”的脉络,以及其中的传承与流变。另外,在论述中,本书会尽量使用当时人的言论,或从近代报刊杂志上获取的第一手资料,以求言之有据,并满足历史研究“返回现场”的需要。

其次,在梳理这个历史的过程中,本书会一直以比较审慎的态度,尽可能忠实地“描述”在近代音乐领域里出现的各种音乐活动和思潮,而不是以近代颇为流行的“改良”思路作为叙述的原则。这是因为在“改良”的思路里,其实暗含着一个价值判断,“改良”是以近代的“进化”论为理论基础的。而笔者认为,“进化”论恰恰是需要反思的,以之写“史”,在价值判断上会比较容易出现问题的,所以,这份研究并不以“改良”作为叙述思路,而是只把它作为一个“历史事件”或一个“音乐思潮”来表述,并考察它在整个近代音乐文化体系中的影响。

再次,本书以考察近代音乐与近代启蒙(教育)的关系为中心,对晚清到民国初期整个的社会构成都有所观照,这就突破了以“学堂乐歌”为中心的研究思路。“杂歌谣”关注的是对“下层民众”的启蒙问题;对音乐教育的探讨则涉及了中小学教育的受众,同时对乐歌歌词创作和国歌诞生的考察,则主要针对高级知识分子阶层。这样,本研究通过对近代音乐的考察,涉及到了近代中国几个主要阶层民众的音乐生活和文化生活问题,同时也考察了近代音乐在面对不同受众时所呈现出的不同侧重点与发展脉络。而“尚武的歌曲”与“国歌”两章以音乐与军事、政治的合作为中心,涉及了对全体国民的教育问题。

最后,研究近代音乐与近代思想文化之间的关系是本文的重点,这是基于笔者对近代乐歌作为一个容量极为丰富的“博物馆”的信心。本研究对近代乐歌的分析以“歌词”为主。童斐曾在文章中指出:“吾国学校,