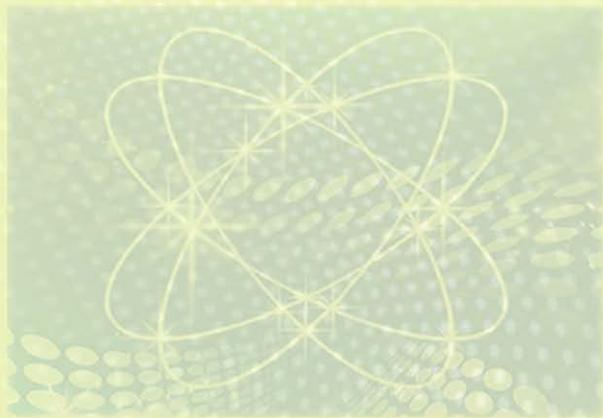


# 基于羌族文化记忆的乡村旅游规划研究



# 目 录

## 第一章 绪 论

- 第一节 选题背景及意义
- 第二节 国内外研究现状
- 第三节 研究内容

## 第二章 文化记忆理论

- 第一节 集体记忆、社会记忆与文化记忆的概念及演变
- 第二节 文化记忆的表现形式
- 第三节 民族文化记忆的传承

## 第三章 羌族文化概述

- 第一节 羌族历史缘由
- 第二节 羌族传统文化基本形态
- 第三节 旅游开发延续羌族文化记忆

## 第四章 乡村旅游及乡村旅游规划概述

- 第一节 我国乡村旅游的发展概况
- 第二节 乡村旅游与乡村文化
- 第三节 乡村文化与乡村旅游规划

## 第五章 地震后汶川旅游发展状况

- 第一节 震前汶川县旅游发展概况
- 第二节 震后汶川旅游发展状况



## 第六章 震后汶川乡村旅游 SWOT 分析

第一节 优势

第二节 劣势

第三节 机遇

第四节 威胁

## 第七章 基于文化记忆的乡村旅游规划案例研究

——漩口镇蔡家杠村

第一节 蔡家杠村乡村旅游项目概述

第二节 旅游资源分析

第三节 市场定位及其分析

第四节 旅游产业规划

第五节 旅游项目规划

第六节 建筑及景观设计

## 第八章 基于文化记忆的乡村旅游规划案例研究

——漩口镇集中村

第一节 旅游资源分析

第二节 市场定位

第三节 旅游产业规划

第四节 旅游项目规划

第五节 建筑及景观设计

第六节 旅游商品规划

第七节 市场营销规划

## 第九章 结论

# 第一章 绪论

## 第一节 选题背景及意义

### 一、选题背景

羌族是一个有着悠久历史的民族，可溯源于 3000 多年前的古羌人。羌人中的一支约在春秋战国时从甘肃、青海地区络绎迁居于岷江上游一带生息繁衍，与当地居民相融合，逐渐形成今日的羌族，因此羌族与多个民族都有着血脉联系。著名社会学家费孝通先生曾说“羌族是一个向外输血的民族，许多民族都留着羌族的血液。”羌族与中央王朝的关系由来已久，除汉朝在岷江上游设置汶山郡外，从隋朝到宋朝都设过羁縻州。元朝、明朝推行土司制度，委任土官治理地方；清朝实施“改土归流”，以流官代替了土司政权。

我国的羌族主要分布在四川省阿坝藏族羌族自治州的茂县和汶川、理县、黑水、松潘等地，茂县是最大的羌族聚居区。据第六次人口普查结果显示，截至 2010 年 11 月 1 日零时，四川省羌族人口为 29.7 万人，居全省少数民族人口第三位。第一位和第二位分别是彝族 264.4 万人和藏族 149.7 万人。羌族人民使用的



羌语，属汉藏语系藏缅语族，分南北两大方言，除茂县赤不苏区和黑水县的羌族人使用北部方言外，其余地区羌族人均使用南部方言。羌族没有本民族的文字，长期通用汉文。由于长期居住于阿坝高原上，羌族又被称为“云朵上的民族”。就是这样一个历史悠久、文化丰富又带着几分神秘色彩的民族，在2008年“5·12”汶川大地震中遭到了沉重的打击。据中国少数民族地图显示，近30万羌族人分布在这次地震的断层沿线。生活在北川县的羌族人约有9万人，汶川县有3万人。美国《巴尔的摩太阳报》也在2008年5月25号发表了题为“地震威胁古老的羌族文化”的文章。在汶川地震中，大量羌族民俗馆藏文物和文化档案资料被埋或被严重损毁，大量研究羌族文化的知名专家也在地震中遇难，羌族文化几乎遭到了毁灭性的打击。由于羌族没有文字，羌族语言、文化均靠年长者口授身传来传承。会羌语的长者、通晓羌族历史文化的“端公”等对羌文化的记述和传承至关重要，地震导致大量通晓羌族语言、历史文化的羌族人遇难，对羌族文化的传承影响巨大。例如，国家级非物质文化遗产（以下简称“非遗”）项目“羌年”损毁文物50多件，省级“非遗”项目“许家湾十二花灯戏”道具损毁80件，“口弦”项目道具损毁20件。生活在地震地区的一大批文化工作者和研究者多年收集和研究的成果几乎都在地震中损毁，再也无法恢复。精通和熟悉羌族语言、历史文化的羌人与民间艺人部分遇难，以禹羌文化研究专家谢兴鹏、羌族音乐传承人计学文、羌族舞蹈传承人李红果等为代表的一批50多人的“非遗”项目传承人和研究者或死亡或失踪，使得一些“非遗”项目无法继续进行。“5·12”汶川地震后，国家和四川省委在针对地震后重建家园的规划中，对怎样保护、发展和传承羌族文化遗产高度重视，并

多次召开会议研究和制定具体的保护方案<sup>①</sup>。例如 2008 年 5 月 30 日，来自中央民族大学等 10 家单位的从事羌族历史、文化研究的专家在北京举行了四川地震灾区羌族文化抢救和保护座谈会，再次肯定了羌族的建筑、服饰、饮食、音乐舞蹈、宗教信仰等都具有自己的特色和历史文化价值，建议推进国家级“羌族文化保护区”的规划建设，以有效保护羌族文化。

乡村旅游在我国经历了从简单粗放的“农家乐”时期逐步进入统一规划、统一建设、统一管理和统一营销的时期，正在向乡居和乡村度假的阶段过渡。乡村旅游的发展对于加强乡村旅游景区管理，整治乡村环境，改善乡村的基础设施和服务设施，加速地方产业结构调整 and 经济发展方面的作用已不言而喻。那么，在新的发展阶段里，如何利用乡村旅游和规划来更好地保护汶川地区的羌族文化，修复破碎的民族文化记忆，则是我们更应该关注的问题。

## 二、选题意义

在羌族繁衍生息的悠久历史中，羌人们也创造了宝贵的文化财富，既包括物质文化遗产，也包括非物质文化遗产。对于羌民族来说，如何保护好这些宝贵遗产，如何在本民族的记忆中找到自身的定位和未来发展的方向是一个至关重要的问题。失去了民族的文化记忆，那么接下来面临的的就是民族意识的淡薄和自我的迷失。四川省是一个多民族省份和我国最大的羌族聚居区，2008 年“5·12”汶川大地震不仅给四川省以羌族文化为特征的旅游产业带来了巨大的损失，更给予羌民族的文化遗产以沉重一击。如果再不采取紧急抢救措施，中国羌族文化有可能成为绝响，这

---

<sup>①</sup> 徐全利. 异地安置下的羌文化遗产的保护传承与旅游开发研究 [D]. 西南民族大学, 2012: 2.



种口口相传的文化就可能从中国消失。

国内外地震灾害恢复重建经验证明,灾后重建过程中,以旅游业作为主导产业带动区域经济整体发展是灾后经济恢复的一条可行道路<sup>①</sup>。利用旅游开发强大的拉动效应,可以带动餐饮业、零售业、酒店业和交通运输业的发展,同时制造就业机会,促进灾区居民就业,缓解由于灾害带来的许多社会问题和矛盾。在恢复地区经济的同时,更不能忽视的是精神层面的问题。对于拥有如此多独一无二的文化瑰宝的羌族人民来说,他们祖祖辈辈都在这块土地上劳作生活,在这种文化氛围中一代一代地繁衍生息。如果只是重建了房屋,而没有了羌族独特的文化和民族记忆作为支撑,他们的精神也就失去了支柱,那么羌族的灵魂又何在呢?鉴于此,本书特别引入文化记忆这一概念,从文化和记忆的角度来看待汶川地区灾后的保护性旅游开发。因为,没有记忆的人是可怜的,没有记忆的民族是可悲的。在旅游开发的过程中如何深入挖掘、延续、保护和持续开发当地居民的文化记忆,是研究旅游的学者们都应该更多地关注的问题。

## 第二节 国内外研究现状

### 一、乡村旅游研究现状

#### (一) 国外乡村旅游研究现状

乡村旅游起源于 1885 年的法国,19 世纪 80 年代开始大规模发展。目前乡村旅游在德国、奥地利、英国、法国、西班牙、美国、日本等发达国家已具有一定的规模,走上了规范化发展的

---

<sup>①</sup> 邵晋.汶川灾区文化遗产与灾区旅游可持续发展研究 [D].成都理工大学,2012: 2.

轨道。乡村旅游对推动经济不景气的农村地区的发展起到了非常重要的作用。乡村旅游对当地经济的贡献和意义得到了充分证明。在许多国家，乡村旅游被认为是一种阻止农业衰退和增加农村收入的有效手段。乡村旅游开发在世界各地发展非常迅速：2001年，意大利一万多家乡村旅游企业共接待游客达2100万人次，营业额达9000亿里拉（约合4.3亿美元），比2000年增加了12.5%。在美国就有30个州有明确针对农村区域的旅游政策，其中14个州在它们的旅游总体发展规划中包含了乡村旅游。在以色列，乡村旅游开发被作为对农村收入下降的一种有效补充，乡村旅游企业数量逐年增多。包括加拿大、澳大利亚、新西兰以及东欧和太平洋地区的许多国家，都认为乡村旅游是农村地区经济发展和经济多样化的动力。正是在这样的大背景、大环境下，国内外专家学者纷纷对这一独特的社会、经济和旅游现象进行探讨和研究，推动了旅游理论研究的发展。

综上所述，国外对于乡村旅游的研究大致可以分为如下几方面。

### 1. 对于乡村旅游概念的研究

乡村旅游的概念，英文中主要有 rural tourism、agrotourism、farm tourism 和 village tourism。较典型的定义是英国 Gannon 和 Bramwell & Lane 分别做出的。前者认为乡村旅游是指农民或乡村居民出于经济目的，为吸引旅游者前来旅游而提供的广泛的活动、服务和令人愉快的事物的统称。后者认为乡村旅游不仅是基于农业的旅游活动，而是一个多层面的旅游活动，它除了包括基于农业的假日旅游外，还包括特殊兴趣的自然旅游、生态旅游，在假日步行、登山和骑马等活动，探险、运动和健康旅游，打猎和钓鱼，教育性的旅游，文化与传统旅游以及一些区域的民



俗旅游活动<sup>①</sup>。世界旅游组织将乡村旅游定义为“旅游者在乡村（通常是偏远地区的传统乡村）及其附近逗留、学习、体验乡村生活方式的活动”。

## 2. 对于乡村旅游供给的研究<sup>②</sup>

乡村旅游供给是乡村旅游活动顺利开展的重要保障，是近期国外旅游研究的一个重要领域，主要集中于乡村旅游住宿、乡村景观和乡村交通几个方面。乡村旅游住宿的研究主要集中在住宿类型、服务质量、住宿状况以及能源消费模式上。Pina（2005）指出，某一乡村旅游地现有住宿的不同类型影响旅游者印象，多样化的住宿规模和类型利于吸引对旅游地具有不同印象的旅游者。Ro zman C.（2009）采用多标准模型方法评定旅游农场等级，并对7个旅游农场经营者及其客户进行问卷调查，评估其服务质量。Nepal S. K.（2007，2008）调查了尼泊尔安娜普娜地区几个居住区的旅游住宿状况和能源消费模式，认为乡村居民区表现为一种具有中心和外围特征的分层结构，能源消费模式的影响因素有住宿的海拔高度、住宿容量、能源成本、多样化能源、获得节能技术以及机构规则。乡村景观是构成乡村旅游吸引物的主体。此外，有人还就乡村旅游景观的创造性破坏模式进行研究。例如，Mitchell（2009）对加拿大圣雅各布斯村的研究表明，过去10年该村景观的创造性破坏仍在继续；他认为，作为景观变化的一个临时状态，“遗产景观”必然源于乡村空间变化的亚文化之中，在后工业化时代的“新生产性”休闲景观产生之前，取代了工业化时期的生产性景观。

---

① 王素洁，刘海英. 国外乡村旅游研究综述 [J]. 旅游科学，2007，21（2）：62.

② 杜宗斌. 近五年国外乡村旅游研究进展与启示 [J]. 湖州师范学院学报，2010，32（2）：111.

3. 对于乡村旅游与乡村可持续发展的相互关系研究  
这一直是乡村旅游研究的重要内容。总的看来,研究者对于乡村旅游对乡村可持续发展的作用的认识在不断深化,从“拯救欧洲乡村的乡村旅游”“旅游业能够把地方从经济危机中拯救出来”转化到认为旅游业不是解决乡村持续的失业问题和低收入问题的灵丹妙药,认识也越来越清醒<sup>①</sup>。关于乡村旅游与乡村经济发展的主要关系研究: Fleischer 等以以色列典型的乡村旅游形式——提供住宿和早餐的农庄旅游 (Bed and Breakfast Operation) 为例,认为乡村旅游规模很小,旅游季节短,带来的收益较低,对地方经济影响不大; Oppermann 和 Hjalager 也得出过类似的结论。还有关于乡村旅游与乡村文化的关系研究以及乡村旅游与乡村环境的关系研究。

### 4. 乡村旅游动机研究

动机不仅决定了旅游者对目的地的选择,而且还决定了他们何时、何地、从事何种类型的乡村旅游活动。因此,旅游动机研究成了国外乡村旅游者研究中最核心、最关键的问题。<sup>②</sup>

乡村旅游者的旅游动机纷繁复杂,但主要涉及4类:心理动机、社会文化动机、经济动机和环境动机。现代性造成了巨大而深邃的精神黑洞,因而,视乡村为现代性的避难所,亲近乡土,亲近自然,摆脱生活压力,寻找失落的精神家园,成了乡村旅游者的主要心理动机。农场、农家和乡村生活都是世俗现实,主客之间可彼此接触,互相交流,真实而坦然。其他几位学者的研究也都表明,摆脱都市的疏离感、寻找满足感和踏实感、求证自身生活方式和地位是乡村旅游者主要的动机之一 (Kneafsey, 2001; Mackay, 1997; Walmsley, 2003)。社会文化方面的动机

---

① 何景明. 国外乡村旅游研究述评 [J]. 旅游学刊, 2003, 18 (1): 77.

② 王素洁, 刘海英. 国外乡村旅游研究综述 [J]. 旅游科学, 2007, 21 (2): 6.



包括接触当地人、了解当地生活 (Pearce, 1990; Frater, 1983)、增长知识、享受主人的热情接待 (Pearce, 1990; Murphy, Williams, 1999; Frater, 1983) 及体验乡村文化和乡村生活方式 (Swarbrooke, 1996)。

### 5. 乡村旅游的影响研究

旅游影响一直是国外旅游的研究重点,与国内不同的是,国外研究对乡村旅游经济效益和文化影响的质疑显得很突出,呈现一种理性的审慎态度<sup>①</sup>,主要包括乡村旅游的经济和社会文化影响、当地居民对旅游影响的感知和态度两个方面。例如, Peter Mason (2000) 认为乡村旅游地居民感知到的乡村旅游正面影响主要有创造就业机会、提高收入、增进公民的自豪感、帮助遗产保护、增加基础设施供给和有机会接触有意思的陌生人等,负面影响主要有交通拥挤、物价上涨、噪音污染、垃圾污染、犯罪增多、生活节奏变快等。Sharply (2002) 认为阳光型 (Summer-sun) 旅游目的地发展乡村旅游,不仅是一种乡村地区复兴的有效手段,而且能产生一系列旅游政策,把旅游的正面社会经济影响传播到内地。Jud & Krause (1976) 认为虽然旅游发展会创造新的工作机会、改善社区基础设施、复兴乡村文化,但是,由于税收的微薄、社区居民对社会成本感知与收益的不对称等原因,旅游作为一种社区发展手段受到越来越多的责难。Gemma Canoves (2004) 认为,乡村地区的旅游一直被看作乡村经济发展的万能药受到推崇,但是,欧洲许多国家的研究表明,虽然乡村旅游可以增加家庭农场的收入、为乡村经济注入活力、抵消乡村地区的人口外迁、促进城乡文化交流、强化乡村生活的固有价值、实现乡村经济全面多样发展,但乡村旅游并不能解决乡村社

---

<sup>①</sup> 姚治国,苏勤,陆恒芹,潘轼,冯书春. 国外乡村旅游研究透视 [J]. 经济地理, 2007, 27 (6): 1048-1049.

区面临的所有问题。

### 6. 乡村旅游发展的管理研究<sup>①</sup>

在欧洲，政府十分关注乡村旅游的发展。政府对乡村旅游的管理主要是通过制定开发政策、提供人力和财政支持、进行专门的机构管理、组织市场开拓等。Embacher 在研究奥地利旅游发达地区的农业旅游时，对其严密的组织管理进行了详细阐述。Sharpley 在研究塞浦路斯乡村旅游发展时也指出，由于缺乏长期的财政支持、基本的交通和服务设施、必要的职业培训和有效的管理机构，致使乡村旅游的发展面临诸多挑战。在对乡村旅游进行开发和管理中，积极倡导乡村“社区参与”（Community Participation）的管理模式，尽管不同国家由于国情不同，乡村旅游的管理模式也有较大的差异，有“由下而上”（Bottom-up）、“由上而下”（Top-down）或两者兼而有之的管理模式，但都强调社区参与在乡村旅游中的重要作用。

除此之外，国外对于乡村旅游规划、乡村旅游中性别的差异、乡村旅游的市场营销等也有不同程度的研究。

总体而言，国外乡村旅游研究呈现出起步早、研究内容和领域宽泛、研究程度深入的特点，基本形成了一个完整的研究体系。从研究方法来看，主要运用了社会学和旅游学相结合的研究方法，以访谈法、问卷调查法、统计法、图表法、比较法和综合法等为主，非常注重实践与理论的结合，特别注重乡村旅游发展中各个要素的实际应用情况。

### （二）国内乡村旅游研究现状

与国外的乡村旅游发展相比，我国乡村旅游发展较晚。20世纪70年代初期，在北京近郊的四季青人民公社、山西昔阳县大寨大队、天津静海县小靳庄、上海崇明岛等出现过一些具有

---

<sup>①</sup> 阚耀平，高鹏. 乡村旅游研究综述 [J]. 旅游学研究，2010（5）25.



乡村旅游性质的政治性接待活动。而真正意义上的乡村旅游兴起,始于20世纪90年代前后<sup>①</sup>。在国内外市场需求的牵引和相关政策的影响下,我国乡村旅游业蓬勃发展,关于乡村旅游的研究也取得了许多有价值的成果,从研究内容上看可以分为基础理论研究 and 实证个案研究两个部分。

## 1. 基础理论研究

### (1) 乡村旅游概念界定

由于乡村旅游概念的研究涉及乡村旅游理论体系的构建,所以该概念的研究从乡村旅游活动开展以来就被学者们广泛关注。尽管已有研究对乡村旅游概念进行了较多的界定和诠释,但由于我国乡村旅游研究还处于起步阶段,对乡村旅游基本概念的认识仍不够明晰,提法较多。乡村旅游的概念是研究的基础,出于研究角度的不同,学者们也有不同的论述。何景明和李立华对此综述为四大类型<sup>②</sup>,查芳在《对乡村旅游起源及概念的探讨》一文中更是详细列出了11个较典型的定义。杨旭(1992)认为,所谓乡村旅游,就是以农业生物资源、农业经济资源、乡村社会资源所构成的立体景观为对象的旅游活动。熊凯(1999)、陈文君(2003)认为,乡村旅游是以乡村社区为活动场所,以乡村独特的生产形态、生活风情和田园风光为对象系统的一种旅游类型。吴必虎(2001)认为,所谓乡村旅游就是发生在乡村和自然环境中的旅游活动的总和。杜江和向萍(1999)认为,乡村旅游就是农户为旅游者提供住宿等条件,使其在农场、牧场等典型的乡村环境中从事各种休闲活动。肖佑兴等(2001)认为,乡村旅游是指以乡村空间环境为依托,以乡村独特的生产形态、民俗

<sup>①</sup> 王琼英,冯学钢.乡村旅游研究综述[J].北京第二外国语学院学报,2006(1):115.

<sup>②</sup> 何景明,李立华.关于乡村旅游概念的探讨[J].西南师范大学学报:人文社会科学版,2002(5).

风情、生活形式、乡村风光、乡村居所和乡村文化等为对象,利用城乡差异来规划设计和组合产品,集观光、游览、娱乐、休闲、度假和购物为一体的一种旅游形式。何景明和李立华(2002)认为,狭义的乡村旅游是指在乡村地区,以具有乡村性的自然和人文客体为旅游吸引物的旅游活动。乡村旅游的概念包含了两个方面:一是发生在乡村地区,二是以乡村性作为旅游吸引物。两者缺一不可<sup>①</sup>。

可以看出,国内对乡村旅游还没有形成一个统一的概念。不同学者对乡村旅游的定义有不同的侧重点,例如从旅游主体、旅游客体、旅游活动形式等角度定义,此外,也有从农业开发角度定义乡村旅游的<sup>②</sup>,但都认为乡村旅游发生于乡村地区,旅游资源具有区别于城市的乡村吸引向性和文化内涵。因此,只有把握乡村旅游的乡村性,才能逐渐形成统一的乡村旅游概念,构建乡村旅游研究的理论体系。

### (2) 乡村旅游发展模式

乡村旅游是一种乡村特色与旅游业融合的产物。由于我国农村地域类型的多型性、经济发展水平的差异性和民俗风情的多样性,乡村旅游在全国各地的发展模式也具有一定的差异性。许春晓分析了欠发达但是旅游资源丰富的农村地区的旅游业成长的3种模式,即旅游资源主体型、旅游资源共生型和旅游资源附属型。林刚等根据区位条件、旅游特点、客源市场、旅游目的等特征将乡村旅游开发类型分为都市郊区型、景区边缘型和特色村寨型等3种类型。舒伯阳将观光农业划分为早期旅游萌芽阶段的自发式、初级经营阶段的自主式和成熟经营阶段的开发式等3个阶

---

① 查芳. 对乡村旅游起源及概念的探讨 [J]. 安康师专学报, 2004 (16): 30.

② 李加林, 童亿勤, 时媛媛, 李菁. 中国乡村旅游研究综述 [J]. 宁波大学学报: 人文科学版, 2009, 22 (1): 91.



段模式及自然型和城市依托两种地域模式。李加林等在分析乡村旅游发展对我国农村经济发展的意义和乡村旅游与农村经济互动持续发展基本条件的基础上,将乡村旅游开发划分为政府主导发展驱动模式、“旅-农-工-贸”联动发展模式、农旅模式、以股份制为基础的收益分配模式、“公司+农户”的经营模式和“资源环境-社区参与-经济发展-管理监控持续调控”模式等6大模式<sup>①</sup>。

一些学者还就专项乡村旅游发展模式进行了研究。王云才研究了田园公园的发展模式;吴文智以古村落等需要重点保护的旅游地为例,对旅游地发展演进模式进行了分析;杨胜明提出了贵州以开发文化和自然生态为主的乡村旅游创新模式;杨建翠根据成都的区域地貌特征对成都近郊的农业旅游开发模式进行了深入的研究,将其开发模式划分为丘陵、低山区和平原区等,并以成都市郫县和龙泉驿为例进行了实证研究。<sup>②</sup>

### (3) 乡村旅游的规划与开发探讨

乡村旅游规划设计涉及乡村地区经济、资源、社会和环境等诸多因素,其基本任务是充分展现乡村旅游的内涵,实现乡村旅游开发的生态、社会和经济价值,并推动乡村的可持续发展。因此,乡村旅游规划设计便成为乡村旅游研究的重点。

何晓芳结合安吉县禹山坞村生态旅游规划实践,探讨了乡村生态旅游规划的原则、方法、程序和基本内容。王仰麟等借鉴区域旅游规划的一般流程,结合密云县农业开发实践,对区域观光农业规划过程和方法进行了探讨。何景明以西部地区发展乡村旅游的典型——成都为例,提出乡村旅游开发应注重规划、加强科

---

<sup>①</sup> 李加林,童亿勤,时媛媛,李菁.中国乡村旅游研究综述[J].宁波大学学报:人文科学版,2009,22(1):93.

<sup>②</sup> 王曾敏,马敬桂.乡村旅游研究综述[J].长江大学学报:自然科学版,2007,4(4):28.

技含量、进行产品差异化设计和整合营销、推进软硬环境建设等对策和建议。胡巍详细分析了乡村旅游开发中的旅游资源评价各个环节及其对乡村旅游规划的重要意义。章锦河等分析了安徽黟县宏村古村落的地理文脉、村落特征、聚集景观、市场感应等,提出了宏村古村落旅游形象定位理念,并就主题口号、视觉形象、行为形象进行了方案设计。此外,方增福的《乡村旅游规划的基本原则与方法》、王莉的《乡村旅游规划与开发理论初探》、熊凯的《乡村意象与乡村旅游开发刍议》等,均对乡村旅游的规划做出了阐述。

#### (4) 乡村旅游与农村经济发展

乡村旅游是新时期我国农村发展和产业发展的重要组成部分,是推动农村经济发展的重要动力。乡村旅游发展一开始就与振兴乡村经济紧密结合在一起。农村产业结构调整是乡村旅游发展的要求,而乡村旅游发展对农村产业结构调整又具有促进作用,两者之间是作用与反作用的互动关系。乡村旅游对农村产业结构的调整产生了显著影响,表现为促进农村产业非农化、带动农村剩余劳动力转移、增加农民收入等。

李慧欣从经济学角度探讨了乡村旅游增加农民收入的问题;张清和陈智文主要讨论了发展乡村旅游的经济意义;张成君和陈忠萍基于农村经济系统角度,认为乡村旅游将成为我国农村地方经济的新增长点,并提出拓展经济发展空间的几种新举措。田敏等认为,在乡村旅游目的地发展过程中存在开发观念、认识、制度安排、没有特色等方面的问题,并提出了建立统一的开发标准规范、加强资源整合、特色化经营等乡村旅游目的地发展思路。税伟等运用城市化理论和旅游地生命周期理论,分析城市近郊乡村旅游地在城市化进程中受到的影响、发生的变迁。王咏等以黟县为例,研究了其乡村旅游目的地管理体制在行政管理、经营模式及利益分配机制等方面存在的问题。



## 2. 乡村旅游实证研究和个案分析<sup>①</sup>

基于乡村旅游的发展以及开发中的实践经验，国内专家学者对乡村旅游也进行了大量的实证研究工作。从时间段来看，20世纪90年代前中期的研究主要侧重于具体乡村旅游点建设的案例分析；20世纪90年代后期以后更偏重于从大尺度范围内对乡村旅游开发和发展进行实证研究，而且研究的内容也更广泛。

国内最早进行乡村旅游实证研究的是卢云亭和刘军萍，他们在《观光农业》一书中系统地对乡村旅游的概念、产生动因、属性特征等方面作了理论探讨，并对北京半壁山雁栖乡间情趣园等5个城郊农业地进行了旅游规划。1996年，陈传康等在《深圳市旅游发展规划》中提出可将农业旅游资源移植到城郊，以主题公园的形式进行乡村旅游开发。1997年，陈传康、骆静珊等在《安宁旅游开发规划》中规划了安宁“农家乐”旅游。傅志军和葛永刚以陕西省岐山县北郭村为例对乡村旅游开发进行了实证研究；蒙睿等在城镇不平衡发展基础上对乡村旅游发展与西部城镇化的互动关系进行了探讨；何景明等在实地调查的基础上，分析了乡村旅游发展中存在的主要问题，并提出可持续发展的对策建议。此外，杨建翠、李太平、任虹、徐勤飞、李肇荣等分别对成都、南京、昆明、青岛和阳朔等地乡村旅游的开发和发展进行了分析研究<sup>②</sup>。

乡村旅游作为现代旅游文化新单元，展现出极强的生命力和发展潜力。随着乡村旅游的进一步发展，我国乡村旅游研究也取得了许多有价值的成果，研究领域不断扩展。目前主要研究领域涉及乡村旅游概念界定、乡村旅游发展模式、乡村旅游与农村社

---

<sup>①</sup> 王琼英，冯学钢. 乡村旅游研究综述 [J]. 北京第二外国语学院学报，2006 (1): 116.

<sup>②</sup> 董志文，张萍. 近年来中国乡村旅游研究热点综述 [J]. 安徽农业科学，2009 (5): 150.