

傳記文學叢刊

Juli How

黃興評傳

左舜生著

左舜生著

黃興評傳

黃興評傳
左舜生著

十之刊叢學記文傳



黃克強先生遺影

中山先生嘗牘接後由倫敦歸來之函得悉有人冒充
故函美滿為肆妄造謠而証譖

公以冀繼壤雖云之名譽而阻否遂之運動其
居心險惡殊為可恨再四調查東京固係無人
時心為此者但呂陶煥卿一人由南洋來東時惄
然誠詒於不并携有左南洋充當教習諸人
之南洋者多數此十四條要求本部開會第拒絕之將
公閩穆細解釋以使南洋諸人之反首是固乃
由弟此譖人風劉宋生三人出名因當時公閩中

黃克強先生蹟墨

有湖南被入方致此弟此諱劉也本機供見回覆
再作理處不料陶核卿來東時一面曉南洋諸
將前分正印在舊地營表印即副公佈於
南洋多譯者一面至東
京運動多人要求面會至東京與陶表因情若
不遇些江浙少故人与章太炎之已及為弟以大義
所阻止又無理欲攻擊於弟至核來之附函
印有弟些分明比為奸之語第一概置
不理彼現小如何立專待南洋之消息想將
來必大為一番之吵鬧而後已彼不但此而且反

對將續出之民報稱此民報專為一人虛張聲勢非先革除不之總理不能辦民報則弟不理門運動章太炎在。革故報堂一例民報之檢舉狀如故附上見卑劣無恥之名致令人凡人羞憤欲死現在東京即昨同監會員者大痛罵此民報之此新聞一出章太炎之名譽掃地矣。竊在以管之此吳稚暉居舊東京同志山塘有次第其人極一卑劣今又為此誠可憤也。弟此精衛等商議六不外此之計校將來品在民報上登

一被为神經病之人。瘋人囁語自可不信。且有識者。已責彼無能也。緣观陶章。亦发之所为勢。將無可調和。故在那等以大度色之。將亦不失審慎。不以私之。則意在存之。美物之正相。亦不出陶章之所為。今山由。弟。函達。各報解釋。一切此屬。若紙上。架犬吠。竟不足。而。也。

15 能。能海量涵。之。立東京。于陶等。難。悍。第
當。以。身。力。拒。之。世。以。爲。余。氏。拒。廿。五。年。已。古。老。
不。口。亦。可。出。來。善。與。之。相。統。寧。到。自。由。就。根。蘆。候。

旦升印一千四

佐東若不遠三千四百里南至四萬

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

日

時

No.

明治年月日

某人報同志公鑒啟者同監會總理孫君
今春由南洋起程赴歐將由歐米美想
名位同志已有所聞乍處風聞於孫君未抵美
以前有人自東京發正美號郵便葉字日報
對於孫君為種々挑撥上辭用心險毒殊為可
憤故特將兩事向
(一)接奉會章種姓經理他通所有事務由庶務
代理故凡公函必源有庶務簽名及蓋用同監
會之印者方可認為公函
(二)如非公函而函中有多數會員簽名者則仍為
會員之函件請將其姓名暨所陳之事密抄
錄一通寄來本局備得調查考核以明是非

勸直之所立

(三)如係匪名之山則宜為清政俟深奸細之所為
毫無疑義近日奸細充斥極力欲搖撼本黨造
謠離間之事陸續不絕固人可置之不理

以上三條為祈

各位同志為意再者南洋近二三同志對於孫
君抱懷感情不審已實處出於挑撥之舉請
派屬暨南洋分會以解釋一切此我

各位同志來孫君此次來美相與同心協力謀
圖作之進步茲大業於成功是時特禱

(中國同盟會庶務 簄名
(蓋有同盟會之印為憑)

No.

明治年月日

自序

在三年前，我便發願爲譚嗣同（復生）、黃興（克強）、宋教仁（遜初）、蔡鍔（松坡）四先生寫成一篇合傳。後來因爲時間不能集中使用，而連續在一種雜誌上登載，因篇幅的關係，也不很方便；再加上每寫完一人，我照例要休息一會，或離開香港旅行去了，因而仍只好分別發表。現在勉強寫完的，還只有譚、黃、宋三篇，松坡一篇，則尚有所等待。

現在我回想，最初我要把四位先生的生平用合傳的方法來寫，不是沒有理由的：

一、他們四位都出生於湖南，他們在治事、治學和做人方面所表現的個性，不無相似之點，實際他們都是湖南近代學風一線相承的人物。

二、他們殉國的年齡，最高的不過四十出頭，低的則剛過三十，假定他們各能延長二十年以上的壽命，他們對國家的貢獻可能更多，所以最可痛惜。

三、他們同在短短的二十年左右，直接或間接，先後一一爲袁世凱所摧毀，而影響了中國近八十年間的政治、軍事和學術思想的全面。

四、他們幾位都是文人的底子，又都富有文采，但實際復生與遜初兩位幹政治，政治便是他們的戰場；克強在革命過程中，松坡在護國一役，又都表現了最高的軍人本色，足資後起者的模範，是以難能可貴。

梁任公先生爲現代中國做啓蒙運動最努力的一人，他治學重點關於史學的一面，更爲我所私淑。他和復生與松

坡的關係，在師友之間，且同患難，共生死，情感最為篤厚。現在我們從任公的遺著中，不難在他那種墨與淚俱的文字裏行間，窺見譚、蔡兩先生的風貌，而懷想其生平。

石陶鈞（醉六）先生，是我的老友，老同志；民國十四、五年之交，他住在上海哈同路民厚里的一段時期，又是我的鄰居，因而我和他常有見面談天的機會。他在光緒二十二、三年，即為湖南有名的青年秀才，與克強、松坡同出學使江建霞（標）之門，頗為當時長沙維新與守舊兩派人士所爭取，新派以梁啟超為代表，舊派以葉德輝為代表。稍後留學日本士官畢業，參加革命，列名「同盟會」秘密組織「丈夫團」。辛亥湖南獨立，任都督府軍政部部長。曾加入青年黨，關係不深。晚年專攻哲學，略通德文，一度遊德。他和克強、松坡的友誼甚篤，共事甚久：當中華民國臨時政府北遷，克強任南京留守，醉六是他的重要幕僚，克強赴美，醉六和他同行；護國之役，松坡率少數滇軍，與袁世凱所遣壓倒優勢的雄兵悍將，在川南瀘敍一帶作戰，歷時凡四閱月，艱苦備嘗，卒染不治的喉症，其時醉六即在松坡的身邊，參與最高謀議，而且後來他們兩家還結成了兒女姻親；我從醉六所得有關黃、蔡兩先生的口碑，有非其他史料所詳者。「不知其人視其友」，即看醉六那種熱情內蘊，而表面則其「淡如水」的神態，也可以使我想像黃、蔡兩先生的風範。

克強先生對於創建民國的勳業，其地位僅次於中山先生；在民國初年，中外人士無論在口頭，在文字，一提到中國革命，大抵以孫、黃並稱；甚至連袁世凱在民元招待兩先生北上，也用了同樣隆重的典禮。可是，以我近三十年教書的經驗，各地大學生，在我沒有和他們講明以前，能舉出克強先生的姓氏，或略略知道他生平梗概的，已絕無僅有；甚至在某些敍述中華民國開國史的書籍，能有三兩處提到克強先生的也不多。抗戰初期，政府發號施令的重心，已轉移武漢，我抽暇回過長沙一次，除訪問我童年時舊居追思我的父母以外，曾約同兩位少年同學，渡湘江到嶽麓山，展謁過黃、蔡兩先生的墓地。其時去兩先生的逝世，剛過二十年，墳墓周圍的情況已零落不堪，幾已淪於荒煙蔓草，好像從來沒有人過問，更不必說為他們建立銅像這類的事了。我認為這不是小事而是大事，共匪毛澤

東，膽敢把中華民國一筆勾銷，現代的中國人不重視歷史，而敍述民國以來歷史的人，更失去公平，即爲最主要原因之一！

請本書的讀者不要誤會：以我對譚、黃、宋、蔡四先生了解的淺薄，乃冒昧爲他們寫傳，以爲只是動於一種鄉情，實際我對近代湖南的人才，另有看法，例如十年前我寫的一部「中國近代史四講」，便有如下面的一段：

「湖南，確實是一個比較奇怪的地方，可是我就站湖南人的立場，像楊度所作『湖南少年歌』，所謂『若道中華國果亡，除是湖南人盡死』這類過度誇大的話，也到底不敢苟同。因爲過分強調地方觀念，就整個中華民族看，並不是一件好事。不過以最近一百一十年的歷史來說，如胡、曾、左、羅、江、彭、楊爲維護中華文化而撲滅『太平天國』，魏源、郭嵩燾、曾紀澤之倡率效法西洋，譚嗣同等之於戊戌維新，唐才常、林圭、李炳璽、沈蘆、蔡忠浩、何來保、舒閏祥等之於庚子自立軍，黃興、宋教仁、陳天華、楊鴛生、禹之謨、劉道一、譚人鳳、焦達峯等之於辛亥革命……，湖南人有一種敢作敢爲的幹勁，確實是表現得相當強烈的；但所謂『敢作敢爲』是一事，作得究竟對不對卻是另一事。例如庚子一役，唐、林等發動軍事以自救，誠然做得很對，但阿附端（端王載漪）剛（毅）縱容『義和拳』的，也以湖南人爲最多；中華民國之出現，黃、宋等誠然功在國家，但把中華民國一筆勾銷的，卻正是今天的毛、劉兩匪首；民五洪憲一幕，首先發動實力倒袁的是湖南人蔡鍔，可是當時帝制派的首領，卻又正是湖南人楊度，而李燮和、胡瑛也同列於所謂『洪憲六君子』之流。我們必須了解湖南人這種好走極端的性格，才能明白光緒二十三、四年之間，梁啟超在長沙所以受到當地守舊人物王先謙、葉德輝等痛擊的這一事實。」（見「中國近代史四講」一一一面）

我對克強先生的家世和若干小節，本來知道的不多，錯誤在所難免。例如：長沙有一張城門叫「小西門」，我出進這張門至少也有一百次，可是動手寫的時候，乃筆誤爲「小吳門」；克強先生有一個兒子名「一美」，我明明有極正確的資料在手邊，臨時不曾覆看，沒有向他的大兒子「一歐」方面想，卻對這個「美」字望文生義，把他歸

入克強的女兒一類。當這篇東西在臺北出版的「傳記文學」發表的時候，承臺灣細心的讀者指出，使我能加以改正，實在是衷心感謝。

再關於克強先生辛亥在武漢作戰一幕，我自來印象模糊，現在有李書城的這一篇，他是當時克強的參謀長，作戰計劃也是他定的，當然算得是第一手資料，所以我把它錄在本書的後面。其他如劉揆一、章士釗、周震鱗、黃一歐的幾篇，前三人都是克強多年的老友，一歐更是他的兒子，我參照其他資料，更求證於湖南父老的口碑，關於克強的一生，也以他們所述最為正確。除劉的一篇早經發表以外，其餘的都成於大陸淪陷以後，看見的人不太多，所以一併保存下來。其意在使人願為克強先生另寫一篇詳傳的時候，便於參考，決非多費紙張，濫充篇幅，謹說明其原委於此。

民國五十七年一月於九龍惠和園

左舜生

黃興評傳 目錄

自序

- 一、寫在傳前的一段話……………一
- 二、從黃興的家庭談到「華興會」的發起……………九
- 三、「同盟會」成立前「華興會」的活動……………一三
- 四、孫黃携手與「同盟會」成立經過……………一三
- 五、「同盟會」成立後的六年間……………三五
- 六、武昌大革命爆發以前……………四七
- 七、首義事實經過……………六一
- 八、克強在漢口、漢陽的苦戰……………四七
- 九、克強參加南京臨時政府及任留守時期……………六九
- 一〇、宋案與二次革命……………八一
- 一一、關於克強逝世前後一般的看法……………一二
- 一二、……………一〇〇

附錄：

- | | | |
|------------------------|-----|-----|
| 一、與黃克強相交始末 | 章士釗 | 一一九 |
| 二、辛亥前後黃克強先生的革命活動 | 李書城 | 一二九 |
| 三、回憶先君克強先生 | 黃一歐 | 一五九 |
| 四、黃興與明德學堂 | 黃一歐 | 一六九 |
| 五、關於黃興、華興會、和辛亥革命後的孫黃關係 | 周震鱗 | 一七五 |
| 六、黃興傳記 | 劉揆一 | 一八五 |

一、寫在傳前的一段話

光緒二十九年（1903），章炳麟（太炎，1868—1936，浙江餘杭）以「蘇報案」在上海入獄，三十二年五月期滿被釋，即由「同盟會」派人迎往東京。「同盟會」機關報——「民報」自第六期開始，即改由章任編輯兼發行人。太炎在「民報」第八期發表一篇重要文字，曰「革命之道德」，列舉革命黨人必須具備的道德凡四點：一曰知恥，二曰重厚，三曰耿介，四曰必信。我默察六十年來的革命人物，能做到一兩點已屬難能；對這四點能一一躬行實踐且至死不懈的，就我所知，殆無出克強先生之右者。

當「同盟會」成立不久，胡漢民曾問過中山：「從前追隨先生革命的陸皓東、鄭弼臣（士良）、楊衢雲幾位先烈，比之黃克強如何？」

中山回答：「……陸皓東、鄭弼臣各有所長，十分可佩；但他們的魄力，似還不及克強。……」（見胡漢民講「總理首次起義的精神及其教訓」，載「革命理論與革命工作」第三冊。）

胡漢民本人，也有幾句讚美克強的話：「……余與先生共處數年，共從事於欽廉、鎮南關、河口、新軍、廣州諸役。先生雄健不可一世，而處世接物，則虛衷慎密，轉爲流輩所弗逮。先生使人，事無大小，輒曰『慢慢細細』，余耳熟是語，以爲即先生生平治己之格言。……」（見羅家倫編「黃克強先生書翰墨蹟」下半部「釋文及考訂」的第六面，胡漢民跋克強先生辛亥前一年庚戌四月寫給中山的一封信。）「慢慢細細」是我們長沙最流行的口語，意即說一個人在處理一件事的時候，總要從容不迫，不可手忙腳亂，以免陷於錯誤。胡先生提到克強先生最愛