

Chengshi Shehuixing Ruoshi
Qunti Liyi Suqiu Yanjiu

城市社会性弱势群体 利益诉求研究

张礼建·著

本书以转型期我国城市社会性弱势群体的利益诉求机制为主要研究内容，把城市社会性弱势群体的利益表达看成是一个系统过程来进行研究。在具体分析研究中，我们首先梳理了该问题产生的现实背景及研究可依据的理论基础，然后理清转型期我国城市社会性弱势群体利益诉求形成的原因、诉求机制及运行现状，分析影响利益诉求机制有效运行的因素，从而提出相关的建议和对策。



成都大学出版社
CHENGDU UNIVERSITY PRESS

教育部资助课题立项编号: (10XJA840003)

城市社会性弱势群体 利益诉求研究

CHENGSHI SHEHUIXING RUOSHI
QUNTI LIYI SUQIU YANJIU

张礼建·著



西南财经大学出版社
中国财经图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

城市社会性弱势群体利益诉求研究 / 张礼建著. —
重庆:西南师范大学出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5621-6741-9

I. ①城… II. ①张… III. ①边缘群体—研究—中国
IV. ①D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 069856 号

城市社会性弱势群体利益诉求研究

张礼建 著

责任编辑:钟小族

书籍设计:周娟 廖明媛

出版发行:西南师范大学出版社

地址:重庆市北碚区天生路1号

邮编:400715 市场营销部电话:023-68868624

<http://www.xscbs.com>

经 销:新华书店

印 刷:重庆紫石东南印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:13

字 数:192千字

版 次:2014年6月 第1版

印 次:2014年6月 第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-6741-9

定 价:26.00元

前言



公正的社会构建需要对不同群体利益有所权衡,这是社会文明进步对公正、和谐社会在管理上的必然要求。社会群体利益权衡的问题涉及一个社会如何对待公正的问题,更是考量一个文明社会进步程度的标准之一。从理论上讲,利益反映了客体能够满足主体的需要,需要是人类生命活动的体现,正是需要构成了利益产生的前提和基础;从现实上讲,一个社会的公共资源也存在如何公正、合理地分配的问题,因为社会成员的利益诉求就反映在获得这些资源的过程中。

机制,是一个事物的构成及各个构成元素之间的关系和运行原理。由此,探索利益诉求的机制就必须分清构成利益的相关部分及各个部分的相互关系,同时要研究这些构成部分是如何运行的,在此基础上寻求其优化。作为一个社会的利益诉求机制,必须有诉求主体、诉求客体、诉求渠道以及统摄这几个方面的相关制度,进而分析诉求主体的构成情况、利益需求及如何产生、现有的诉求状态等。诉求客体要分析接受诉求主体利益诉求的接受方的组织结构情况、对诉求主体利益诉求的回应情况、制度保障情况。诉求渠道研究在一个良性运行的社会中,诉求主体一般通过怎样的渠道来表达诉求,目前是一个怎样的状态、有何不足、如何改进等问题。

本书在教育部资助的西部研究课题(立项编号:10XJA840003)基础上整理而成,以转型期我国城市社会性弱势群体的利益诉求机制为主要研究内容,通过把城市社会性弱势群体的利益表达看成一个系统过程,即城市社会性弱势群体所拥有的利益诉求愿望、采取的诉求行动、政治系统所做出的回应三个环节来分析研究。在具体分析研究中,我们首先梳理了该问题所产生的现实背景及研究可依据的理论基础,然后按转型期我国城市社会性弱势群体利益诉求形成的原因、诉求机制及运行现状,探寻影响利益诉求机制有效运行的因素,





从而提出我们的相关建议和对策。

当前,我国对不同群体的利益诉求不仅从制度上,也从渠道建设上有着很大的推进,但是我们也应看到,由于这样或那样的原因,弱势群体的利益诉求还需要进一步改进与完善,其中原因甚多,但主要是受制于机制建设和机制有效运转方面的因素。在一个社会发展的急剧变化期,如果缺乏一个合法、畅通的渠道来实现不同群体利益的表达,就有可能出现利益诉求主体采取诉诸不利于社会稳定的极端行为来表达的情况,这一方面不利于我国在稳定环境下来推进改革,另一方面也会增加政府的行政成本。因此,在社会利益多元化的背景下,政府应在顶层设计上考虑不同阶层的利益诉求,特别是弱势群体的利益诉求,避免某些阶层特别是弱势群体阶层的利益受到损害,以实现社会最大程度的公平正义。所以,研究弱势群体的利益诉求机制不仅体现了人文关怀,而且能促进社会的安定和团结,有利于优化社会结构,提高政府的执政能力,为社会主义和谐社会的建设服务。

从社会分层理论来看,目前弱势群体呈现多元化趋势。根据弱势群体的成因,许多学者把弱势群体划分为生理性弱势群体和社会性弱势群体,前者由个人原因导致,后者由社会方面的原因导致。本课题选取的研究对象是城市社会性弱势群体,这部分群体的产生主要是由于我国处于体制转轨的时期,社会转型和经济转轨的深入发展所带来的社会结构不可逆转的分化和重组所致。在这个调整过程中,社会性弱势群体由于拥有的社会资源匮乏,导致在利益诉求和利益表达中常常处于弱势地位,主要体现在以下三个方面:第一,他们的现实生活是处在一种很不利的状况之中;第二,他们在市场竞争中处于弱势地位;第三,在社会和政治层面,他们也往往处于弱势地位。所以,研究弱势群体的利益诉求机制就有现实的意义。

研究城市社会性弱势群体从拥有利益诉求的愿望到采取诉求行动直至其对政治系统所做出的回应进行评价的整个过程,以此来探讨城市社会性弱势群体利益诉求是一个可行的研究路径。通过这样的路径,能了解社会成员中利益受损与利益诉求之间的关系,以此来重新思考利益的分配问题,并在理清这个问题的基础上来设计并制定相应的制度。当然,选取目前城市社会性弱势群体的利益诉求机制来研究,只是这个系统的一个方面,更需要有一种合理的制度设计来保障这种诉求的实现,使其不会出现因堵塞而造成非理性的行为,进

而引发不利于社会稳定的群体事件,造成过高的行政成本。就政府而言,一个进步而公正的政府必须在变化甚大的社会背景下,从制度层面考虑利益变化问题:一是出于公正,二是不至于由社会转型、经济转轨产生的利益变化引发群体的利益失衡而导致社会的不稳定。

在本研究中,社会性弱势群体特指的是城市社会性弱势群体,即下岗职工、失业人员、在职低收入者、早退休或被拖欠退休金的人员以及因疾病、年老、孤寡、伤残而领取最低生活保障金的人员。其形成和突显的最直接表现是大批下岗职工和失业人员加入进来并构成其主体部分,它是社会转型期的伴生物,是资源重新分配与聚集的结果。这样的群体,由于各方面的原因,其利益受到损害之时往往也正当渠道不畅通、机制不完善之时,其利益的表达就会淹没在政策考虑之外,这样设计出的制度就有缺陷;从政府的角度来讲,也不易听到这部分群体的声音,其合理的利益就得不到应有的重视,在政策设计上就处于考量之外。同时,利益诉求机制的构建与设计要充分考虑我国的实际情况,要充分考虑不同阶层在社会转型过程中利益受损的波动情况,要跟进我国社会保障制度的建设与落实。这是一个系统的工程,并非一个子系统就能完全解决的问题。本研究只包括城市社会性弱势群体的愿望表达,以及在这种愿望下采取的相应行为,还有政府的回应等环节。这实际上构成一个利益诉求的系统,从这样一个系统来思考机制的建设是有建设意义的。这是一个摸索的过程,也可以说是一个“摸着石头过河”的过程。今天,中国共产党在建设中国特色社会主义道路上对社会建设的构想越来越清晰,从邓小平理论到“三个代表”重要思想,从科学发展观到统筹与民生的建设,以人为本的思想深深植根于改革进程的各个方面。通过构建有效的城市社会性弱势群体利益诉求机制,使其拥有平等的利益表达权利,自主、理性、合法地进行利益表达,从而由权利均衡走向利益均衡,是促进我国在社会转型、经济转轨过程中形成的城市社会性弱势群体走出困境的一种有效的制度安排。

作者

目 录

第一章 现实背景与理论基础	1
第一节 转型期中国社会发展状况	2
第二节 研究弱势群体的理论基础	14
第二章 转型期我国城市社会性弱势群体概述	20
第一节 转型期我国城市社会性弱势群体的含义和构成	20
第二节 转型期我国城市社会性弱势群体产生的原因	39
第三节 转型期我国城市社会性弱势群体的生存现状	46
第三章 转型期我国城市社会性弱势群体利益诉求形成原因	58
第一节 城市居民最低生活保障	59
第二节 劳动就业	67
第三节 社会保障	78
第四节 住房保障	92
第五节 文化教育	97
第四章 转型期我国城市社会性弱势群体利益诉求机制	103
第一节 城市社会性弱势群体的利益诉求机制概述	103
第二节 城市社会性弱势群体利益诉求机制的构成	105



第三节	城市社会性弱势群体利益诉求机制的运行·····	121
第五章	我国城市社会性弱势群体利益诉求机制的运行现状·····	123
第一节	国家为弱势群体利益诉求提供了法律保障·····	123
第二节	党的执政理念为实现弱势群体利益奠定了基础·····	125
第三节	我国城市社会性弱势群体利益诉求受理低效化·····	126
第四节	我国城市社会性弱势群体利益诉求主体意识状况·····	133
第五节	我国城市社会性弱势群体利益诉求组织化的程度与状况·····	144
第六章	转型期影响我国城市社会性弱势群体 利益诉求机制有效运行的因素·····	150
第一节	宏观层面·····	150
第二节	主体层面·····	157
第三节	社会层面·····	160
第七章	构建城市社会性弱势群体利益诉求机制的 目标、基本原则及对策·····	167
第一节	城市社会性弱势群体利益诉求机制的目标·····	167
第二节	城市社会性弱势群体利益诉求机制的基本原则·····	171
第三节	城市社会性弱势群体利益诉求机制的对策建议·····	176
参考文献	·····	194
后 记	·····	198

第一章 现实背景与理论基础

社会转型在中国大多数学术专著中常被用来指社会从传统社会向现代社会转换的过程。郑杭生认为：“所谓社会转型指的是社会结构和社会运行机制从一种形式向另一种形式转换的过程，我们通常所说的社会转型是指从传统社会向现代社会转换的过程，就中国的情况而言，就是从传统社会向社会主义现代化社会转换的过程。”⁽¹⁾具体到中国，这种社会转型时期是在社会主义制度下，由自给半自给的自然经济向有计划的商品经济转化，由农业社会向工业社会转化，由乡村社会向城市社会转化，由经济文化不发达向现代化国家转化。在社会学中，社会转型主要是指社会结构的整体性、根本性变迁，它不是指社会某个领域的变化，更不是指社会某项制度的变化，而是指社会生活具体结构形式和发展形式的整体性变迁。正如学者张敏杰所说，社会转型的具体内容至少应该包括结构转换、机制转换、利益调整和观念转变，而且这种转型的实现往往不是通过暴力的强制手段或大规模的群众运动，而主要是通过发展生产力和确立新的社会经济秩序来完成。⁽²⁾

目前，中国学术界大多认为转型期是中国社会转型的一个特殊时期，具体指1978年改革开放之后，我国经济、社会、文化等领域发生的深刻变化，包括经济体制转型、产业结构调整、收入分配模式变化、资源配置方式变化、社会结构深刻变动、精神文化快速转型等整体性和根本性的社会发展过程。

(1) 郑杭生：《中国社会转型中的社会问题》，中国人民大学出版社1995年版，第1页。

(2) 张敏杰：《中国弱势群体研究》，长春出版社2003年版，第76页。



第一节 转型期中国社会发展状况

不同的时期会表现出不同的社会发展特点。陆学艺等学者从结构转换、机制转轨、利益调整 and 观念转变四个角度分析了转型期中国社会发生的变化,认为在社会转型期,社会结构的分化整合、社会运行机制的转变、社会利益的重新调整和社会观念的变化加速进行,并由此产生了一系列的社会问题和社会矛盾。张敏杰从社会资源配置方式的转变、社会分配关系的转变、社会功能结构的转变、社会阶层结构的转变、社会政治与公共生活的转变、意识形态的转变以及社会精神文化生活的转变七个维度论述了转型期中国社会发生的变化。本书从经济、社会、文化三大领域出发,具体分析了转型期以来中国经济体制、产业结构、收入分配模式、资源配置方式、人口结构、就业结构、城乡结构、社会阶层结构、价值观念、意识形态及社会精神文化等方面的变化。

(一) 转型期中国社会发生的变化

1. 经济领域的变化

(1) 经济体制转型

转型期以来,我国经济体制实现了从高度集中的计划经济体制向社会主义市场经济体制的根本性转变。改革前,我国的计划经济体制以公有制为基础实行集中管理,以自上而下的行政手段为主,通过中央政府制定的一系列指令性计划来调节和配置社会经济资源,政府主导一切,公有制处于绝对主导地位,决策权高度集中,企业只是没有经营自主权的生产单位,价格不反映商品及要素的供求状况。自1992年提出建立社会主义市场经济体制的目标以来,我国所有制结构和收入分配方式发生了巨大变化,由计划经济体制下单一的公有制转变为以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的所有制结构;由单一的分配方式转变为以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配方式,形成以市场为导向的资源配置方式。目前,我国初步形成了统一开放、竞争有序的社会主义市场经济体制,市场机制对资源配置的基础性作用显著增强,以间接手段为主的国家宏观调控体系趋向成熟。

（2）产业结构调整

产业结构调整是通过产业结构合理化和产业结构升级，使各产业之间有较强的产业结构转换能力，使资源在各产业、行业、企业之间合理流动，在流动中优化配置，实现相互协调，从而适应市场需求的变化，带动总量增长，达到新的平衡。在经济全球化的背景之下，市场在经济发展中的导向作用越来越显著，尤其在中国成功加入世贸组织之后，我国产业结构发生了巨大的变化和调整，逐渐由劳动密集型向资本和技术密集型转变。第一产业在国内生产总值中所占的比重逐渐降低，第二和第三产业所占的比重逐渐提高，高新技术产业在我国产业结构中所占比例急剧上升，新兴产业及服务业开始崛起，成为新的经济增长点和巨大的推动力。

改革开放以来，特别是自1992年以来，国家确立了发展社会主义市场经济的基本方向。在原先的国有企业和集体企业之间、公有制企业与非公有制企业之间，市场竞争已经展开，按照价格机制配置的经济资源范围大大增加了。我国各类经济主体凭借各自掌握的资源在市场上追逐利润，正在成为新的经济行为准则。^①

（3）收入分配模式的变化

我国经济体制转型、产业结构调整和非国有经济的发展成为我国收入分配模式转变的契机。1978年以前，我国实行按劳分配的收入分配模式，劳动是收入分配的唯一要素，政府在国民收入分配中处于绝对支配地位。政府推行高积累、低消费的分配方式，工资标准由政府统一规定，企业和居民没有分配自主权，收入与贡献的关联度不高、收入的平均分配导致生产的低效率现象普遍存在。

改革以后，我国收入分配模式发生了巨大变化，十八大报告在收入分配上明确指出：“初次分配和再分配都要兼顾效率和公平，再分配更加注重公平。多渠道增加居民财产性收入。”国家分配政策的重点从抑制居民消费转向促进居民消费，在分配格局上形成政府、企业、居民并立的局面。市场机制在收入分配中的作用越来越显著，允许和鼓励如资本、土地、技术等生产要素参与分配，并在一定程度上促进了经济的发展和全社会生产率的提高。

① 李学林：《社会转型与中国社会弱势群体》，西南交通大学出版社2005年版，第33页。



(4) 资源配置方式的变化

社会资源大体分为经济资源(物质性财富)、政治资源(政治权力)和社会资源(地位声望)。社会资源具有稀缺性。资源配置方式的核心是依靠经济结构的调整和优化提高资源的配置效率,把有限的资源配置到不同的生产用途中,通过资源扩散或资源聚积的方式得到最大的产出,以实现生产与分配的最优状态。

改革开放以前,中国是一个实行高度集中的计划经济分配和管理的国家。资源配置方式不是发挥市场机制,而是国家统一对生产资料、价格等集中计划管理,依据个人在社会结构中的地位进行再分配。

在社会转型过程中,随着经济社会发展、各种社会资源大量增加,获取资源的机会多样化,资源配置中的市场与社会因素显现,形成国家、市场、社会三大资源配置主体。资源配置方式以及机会获取方式都有显著变化。⁽¹⁾资源配置的行政化逐渐转为行政权力制约下资源配置的市场化和社会化。国家对社会经济的宏观调控和干预,开始从以指令性为主转向以指导性为主,从以直接管理为主转向以间接管理为主,从以行政手段为主转向以经济手段为主。通过规划、引导、协调和监督,弥补、纠正市场自发调节的某些不足和偏差,以保证社会经济的总体平衡、长期稳定和协调发展。

2. 社会领域的变化

社会结构,是指一个国家或地区的占有一定资源、机会的社会成员的组成方式与关系格局。⁽²⁾社会结构的关系格局是指占有一定资源、机会的社会成员为实现资源和机会的配置,遵守一定的社会规范和秩序,在不同的社会行动中形成的相对稳定的组合形式。转型期以来,中国的社会结构发生了深刻变化,以下主要从人口结构、就业结构、城乡结构和社会阶层结构四个方面进行分析。

(1) 人口结构

人口结构是指一定地域空间、一定时期内,人口总体中不同属性或要

(1) 陆学艺:《当代中国社会结构》,社会科学文献出版社2010年版,第15页。

(2) 陆学艺:《当代中国社会结构》,社会科学文献出版社2010年版,第10页。

素之间的比例关系，是资源和机会配置在人口属性或要素上的反映，包括素质、空间分布、族群、职业分布等社会属性结构。人口结构是社会结构的基础性结构。伴随着工业化、现代化的进程以及经济社会的发展，人口增长方式不断变化，一些学者总结了人口增长模式与工业化发展的一般关系模式（见表1-1）。

表1-1 人口增长模式与工业化发展的一般关系模式

阶 段	出生率	死亡率	自然增长率	状态描述 (布莱克)
第一阶段：工业化以前	高（稳定）	高（较高）	低（波动）	高位静止
第二阶段：工业化初期	高（不变）	低（加快）	高（加快）	初期扩张
第三阶段：工业化发展	高（略降）	低（续降）	高（最高）	后期扩张
第四阶段：完全工业化	低（低稳）	低（低稳）	低（极低）	低位静止
第五阶段：工业化之后	低（快降）	低（缓降）	低（负增）	逐步减退

资料来源：陆学艺《当代中国社会结构》，社会科学文献出版社2010年版，第62页。

目前中国的人口结构已呈现出现代化国家“三低型”（低出生率、低死亡率、低自然增长率）的人口特征。根据国家统计局的相关数据，1978~2011年，中国人口出生率从18.25%下降到11.93%，死亡率保持在7.14%这一较低水平，同期自然增长率则相应地从12.00%下降到4.79%。截至2011年年末，中国大陆总人口为134735万人，比上年末增加644万人，其中城镇人口为69079万人，占总人口比重首次超过50%，达到51.3%。人口总量继续保持低速增长，劳动年龄人口比重出现微降，总人口性别比自2005年以来一直呈下降趋势。

（2）就业结构

就业结构是在资源生产中形成的劳动力在产业、行业、岗位等方面的配置。改革开放以来的经济体制转型和产业结构调整加快了我国由农业社会向工业社会、农村社会向城市社会、传统社会向现代社会的转型，使就业结构发生了巨大变化。大量农业劳动人员转变为第二、三产业从业人员，非农业就业人员超过农业就业人员，第三产业就业人员超过第二产业就业人员。从1978~2011年我国三次产业结构与就业结构变动过程可以看出，产业结构与就业结构的变动方向基本相同（见表1-2）。总体而言，

目前我国的产业结构与就业结构调整基本符合产业结构演变的一般规律，就业结构基本达到了工业化国家的就业结构标准。

表1-2 1978~2011年我国产业结构与就业结构 (单位: %)

年份	产业结构			就业结构		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1978	28.2	47.9	23.9	70.5	17.3	12.2
1980	31.3	47.1	21.6	69.8	17.6	12.6
1985	28.4	42.9	28.7	62.4	20.8	16.8
1990	27.1	41.3	31.6	60.1	21.4	18.5
1995	20.5	48.8	30.7	52.2	23.0	24.8
2000	19.9	47.2	32.9	52.2	23.0	24.8
2001	15.3	51.1	33.6	50.0	22.3	27.7
2005	12.5	47.5	40.0	44.8	23.8	31.4
2006	11.7	48.9	39.4	42.6	25.2	32.2
2007	11.3	48.6	40.1	40.8	26.8	32.4
2008	11.3	48.6	40.1	39.6	27.2	33.2
2009	10.3	46.3	43.4	38.1	27.8	34.1
2010	10.1	46.7	43.2	36.7	28.7	34.6
2011	10.1	46.8	43.1	34.8	29.5	35.7

数据来源:《中国统计年鉴》相关年份。

随着城市化的发展,越来越多的人口不断向城市聚集,创造大量就业机会的同时,也造成了城镇就业和非农就业的不断增加。1978年,城镇就业人口为9514万人,2009年增长到31120万人,年均增长6973万人,年均增长率为3.9%。1978年,非农业就业人口为1.18亿人,2009年增长到4.8392亿人,年均增长1176万人,年均增长率为4.6%。⁽¹⁾

(3) 城乡结构

最能体现城乡结构变化的是城市化进程。⁽²⁾从计划经济向社会主义市

(1) 蔡昉:《中国人口与劳动问题报告NO.12:“十二五”时期挑战:人口、就业和收入分配》,社会科学文献出版社2011年版,第85页。

(2) 陆学艺:《当代中国社会结构》,社会科学文献出版社2010年版,第264页。

市场经济的转型打破了城乡资源和机会在空间配置中的约束，农村在资源配置中获得了一定的自主权，形成了新的城乡二元社会结构。伴随着经济的发展和工业化的进程，大量农村人口转变为城镇人口。1978年，全国总人口为96259万人，其中农村人口79014万人，城镇人口17245万人，城市化率为17.92%，1978年以后，中国的城乡结构发生变化，城市化进程加快（见图1-1）。30年间中国的城市化率提高了近28个百分点，平均每年提高0.93个百分点，年均增长率为3.1%；城镇人口增加近4.4亿，平均每年增加约1453万人，其中60%以上是从农村转移出来的。^①根据2010年第六次全国人口普查的相关数据，我国大陆31个省、自治区、直辖市中，居住在城镇的人口为66557万人，居住在农村的人口为67414万人，城市化率达到49.68%，与2000年第五次全国人口普查的数据相比，城镇人口比重上升了13.46个百分点。中国科学院《2012中国新型城市化报告》指出，2011年中国城市化率已达51.3%，这标志着中国的城乡结构发生了深刻转变，城市化继市场化和工业化之后成为推动经济社会发展的巨大引擎，中国正处于从农业大国进入以城市社会为主的新成长阶段。

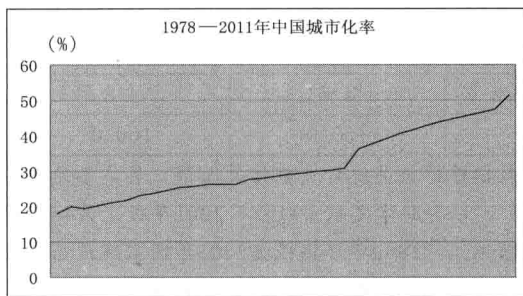


图1-1 1978—2011年中国城市化率

（4）社会阶层结构

社会成员获取资源和机会的能力成为决定其所处社会阶层的重要因素，资源和机会在社会阶层中的分配在客观上决定了我国的社会阶层结构。社会阶层结构的演变和优化体现了目前中国的社会结构正在向现代化社会转变。经济社会及科教文化事业的快速发展、资源配置机制的变化、社会成员获取社会资源的权利和机会不断增多是导致社会阶层结构深刻变化的主要原

① 陆学艺：《当代中国社会结构》，社会科学文献出版社2010年版，第17页。



因。改革开放以来,社会成员获得可供配置的经济资源、文化资源以及组织资源的机会不断增多,社会结构中的资源配置趋于多元化、市场化与社会化。中国的社会阶层结构发生深刻变化,原有的由工人阶级、农民阶级和知识分子阶层组成的“两阶级一阶层”的社会阶层结构逐渐瓦解,产生了诸如私营企业主、个体工商户、经理人员、商业服务人员等新的社会阶层,一个与现代社会相适应的社会阶层结构逐渐形成(见表1-3)。

表1-3 当代中国社会阶层结构变迁

(单位: %)

年份 社会阶层	1978	2001	2006
国家与社会管理者	1.0	2.1	2.3
私营企业主	0.0	1.0	1.3
经理人员	0.2	1.6	2.6
专业技术人员	3.5	4.6	6.3
办事人员	1.3	7.2	7.0
个体工商户	0.0	7.1	9.5
商业、服务业从业人员	2.2	11.2	10.1
产业工人	19.8	17.5	14.7
农业劳动者	67.4	42.9	40.3
无业、失业、半失业人员	4.6	4.8	5.9
合计	100.0	100.0	100.0

数据来源:1978年数据根据相关统计文献估算而得,具体参见陆学艺主编《当代中国社会阶层研究报告》,社会科学文献出版社,2001年版,第44~47页;2001年数据根据全国抽样调查数据测算;2006年数据根据2005年国家统计局1%人口抽样调查资料与2006年中国社会科学院社会学所全国综合调查数据推算。

陆学艺以职业分类为基础,以组织资源、经济资源和文化资源的占有状况为标准划分当代中国社会阶层结构的基本形态,认为目前中国社会阶层结构由十大社会阶层组成,他们是国家与社会管理者阶层、私营企业主阶层、经理人员阶层、专业技术人员阶层、办事人员阶层、个体工商户阶层、商业服务业从业人员阶层、产业工人阶层、农业劳动者阶层和无业失业半失业人员阶层。⁽¹⁾

(1) 陆学艺:《当代中国社会结构》,社会科学文献出版社2011年版,第22—23页。

3. 文化领域的变化

经济领域的快速转型和社会结构的深刻变动推动了价值观念、意识形态和精神文化的转变。在市场经济相对宽松的意识形态环境下，社会成员的主体内在力量逐步得到发挥，思想观念从封闭到开放，价值取向从单一到多元。随着外部社会条件的变动，人们内心深处的根本价值取向也有所变化。这主要表现在三个方面：一是从重集体轻个人到集体、个人并重；二是从重理想轻现实到理想、现实结合；三是从重义轻利到义利并举。⁽¹⁾

社会成员对西方思想文化、价值观念的一味效仿使中国传统文化系统受到冲击。人们共有的认同基础和价值判断在一定程度上缺失，导致集体主义、整体观念和献身精神有所弱化，个人主义、功利主义、拜金主义和享乐主义等非道德主义泛滥。这是转型期越轨行为和犯罪行为增长的主要思想基础。

文化领域的变化不仅体现在社会成员的价值观念和意识形态层面，还体现在社会精神文化的转变方面：社会转型使社会文化生活更加开放和丰富多彩，应用性科学研究和普及性文艺创作被纳入市场供求体系，学术自由和创作自由受到法律的保护和约束，现代教育被置于推动文明进步的基础性地位，社会意识主导倾向将是自主和自立意识、开拓和创新精神、开放和多维思维方式，崇尚科学、理性的社会风尚，尊重人的尊严和人的价值的社会主义人道主义准则，保护个性的群体道德，求实重利的价值取向以及日益增长的时代意识、人类意识正成为社会的主体意识。⁽²⁾

（二）转型期中国社会的特点

1. 整体性

社会转型是一种整体和全面的社会类型的过渡，而不仅仅是某些层面、因素和发展指标的实现。经济和社会是一个整体，转型期中国社会发生的变化不但涉及经济领域的变化，而且涉及社会领域和文化领域等社会系统内部各个层面的变化，还涉及经济、社会、环境的协调发展。因此，

(1) 陆学艺，李培林：《中国社会发展报告》，社会科学文献出版社2007年版，第36页。

(2) 张敏杰：《中国弱势群体研究》，长春出版社2003年版，第80页。