

[瑞典] T. 胡森 [德] T. N. 波斯尔斯韦特 主编

教育 大百科全书

教育人类学
教育哲学 教育社会学
女性与教育 教育史

2

INTERNATIONAL
ENCYCLOPEDIA OF
EDUCATION

[瑞典] T. 胡森 [德] T. N. 波斯尔斯韦特 主编

R
G4-61
11/2

教 育 大百科全书

INTERNATIONAL
ENCYCLOPEDIA OF
EDUCATION

西南师范大学出版社 海南出版社

教育大百科全书

第2卷

- 教育人类学
- 教育哲学
- 教育社会学
- 女性与教育
- 教育史

目 录

教育人类学

• 人类学在教育中的应用

教育中的人类学课程 (Anthropological Programs in Education)	3
大学预科教育中的人类学教学 (Anthropology Teaching at the Precollege Level)	6
双语教育:人类学的研究视角 (Bilingual Education: Anthropological Perspectives)	8
社区—学校关系:人类学的研究 (Community - School Relations, Anthropological Study of)	12
文化转型:民族志对教育活动的意义 (Cultural Transformation; Ethnological Information to Educational Programs)	16
本土人民的教育:人类学的研究 (Education of Indigenous Peoples, Anthropological Study of)	19
多元文化教育:人类学的视角 (Multicultural Education: Anthropological Perspectives)	25

• 教育人类学研究的若干领域

教育人类学:历史和概述 (Anthropology of Education: History and Overview)	28
课堂文化与社会组织:人类学的研究 (Classroom Culture and Social Organization, Anthropological Study of)	47
教育的跨文化研究 (Cross-cultural Study of Education)	53
文化与教育中的成就动机 (Culture and Achievement Motivation in Education)	59
有关文化、认知与教育的视角 (Culture, Cognition, and Education, Perspectives on)	64
教育的民族志评价 (Ethnographic Evaluation in Education)	71
读写和识数:人类学的研究 (Literacy and Numeracy, Anthropological Study of)	74
学校文化与同辈群体 (School Culture and Peer Groups)	82
社会变迁与教育:人类学的视角 (Social Change and Education: Anthropological Perspectives)	86
社会分层与教育:人类学的视角 (Social Stratification and Education: Anthropological Perspectives)	88

• 理论视角

教育中的文化连续性与非连续性 (Cultural Continuities and Discontinuities in Education)	94
作为文化传播和习得的教育 (Education as Culture Transmission and Acquisition)	100
教育民族志:人类学的研究视角 (Ethnography of Education: Anthropological Approach)	106
人类的学习:人类学视角的演变 (Human Learning, Evolution of Anthropological Perspectives)	113

教育中语言的变化观:人类学的视角

(Language in Education, Changing Views of: Anthropological Perspectives) 118

教育哲学

• 教育哲学中的分析传统

批判理论与教育(Critical Theory and Education)	125
批判性思维:哲学的问题(Critical Thinking:Philosophical Issues)	130
课程:哲学的视角(Curriculum:Philosophical Perspectives)	134
杜威、实用主义和教育(Dewey,Pragmatism,and Education)	137
教育管理:伦理和哲学问题(Educational Administration:Ethical and Philosophical Issues)	142
教育哲学:历史的回顾(Philosophy of Education:Historical Overview)	148
教育哲学:分析的传统(Philosophy of Education:Analytic Tradition)	157
教育哲学:西欧的视角(Philosophy of Education:Western European Perspectives)	162

• 教育中的认识论问题与科学哲学

认识论与教育(Epistemology and Education)	167
* 解释学(Hermeneutics)	(9:297)
科学哲学与科学教育(Philosophy of Science and Science Education)	172
实证主义、反实证主义和经验主义(Positivism,Antipositivism,and Empiricism)	175
后现代主义与教育(Postmodernism and Education)	179
相对主义和实在主义(Relativism and Realism)	183
* 教育研究:认识论问题(Research in Education:Epistemological Issues)	(9:369)
教师教育:哲学的问题(Teacher Education:Philosophical Issues)	186
教育研究中的价值:哲学的问题(Values in Educational Inquiry:Philosophical Issues)	189

• 政治哲学、社会哲学和道德哲学

教育机会均等:哲学的问题(Equality of Educational Opportunity:Philosophical Issues)	193
伦理学、道德哲学和教育(Ethics,Moral Philosophy,and Education)	197
马克思主义和教育思想(Marxism and Educational Thought)	201
道德教育:哲学的问题(Moral Education:Philosophical Issues)	206
现象学与存在主义(Phenomenology and Existentialism)	212
政治哲学与教育(Political Philosophy and Education)	216

• 几种主要宗教传统中的人性论

佛教关于人性与人的发展的理论(Buddhist Theory of Human Nature and Development)	220
基督教关于人性与人的发展的理论(Christian Theory of Human Nature and Development)	224
儒家关于人性与人的发展的理论(Confucian Theory of Human Nature and Development)	230
印度教关于人性与人的发展的理论(Hindu Theory of Human Nature and Development)	233
伊斯兰教关于人性与人的发展的理论(Islamic Theory of Human Nature and Development)	238
犹太教关于人性与人的发展的理论(Judaic Theory of Human Nature and Development)	241
神道教关于人性与人的发展的理论(Shinto Theory of Human Nature and Development)	248

教育社会学

• 家庭和学校教育

- * 家庭和学校环境的测量(Family and School Environmental Measures) (9:27)
- 家庭与学校教育(Family and Schooling) 255
- 家庭、学校和文化资本(Family, School, and Cultural Capital) 262
- 家庭、学校和社会资本(Family, School, and Social Capital) 268
- * 家庭地位与经济地位(Family Status and Economic Status) (10:111)
- * 社会背景的测量(Measurement of Social Background) (9:143)

• 学校教育

- 学生的志向与期望(Aspirations and Expectations of Students) 270
- * 辍学、逃学与旷课(Dropouts, School Leavers, and Truancy) (1:166)
- 赋权技能的获得(Empowerment Skills, Acquisition of) 275
- 政治社会化和教育(Political Socialization and Education) 279
- 教育中的种族与民族(Race and Ethnicity in Education) 286
- 学校与班级动力学(School and Classroom Dynamics) 291
- * 辍学(School Dropouts) (10:347)
- 性别差异与教育结果(Sex Differences and Educational Outcomes) 297
- 社会流动、社会分层与教育(Social Mobility, Social Stratification, and Education) 306
- 社会化(Socialization) 311

• 教育研究中的社会理论

- 古典教育社会学理论(Classical Sociological Theories of Education) 317
- 当代教育社会学理论(Contemporary Sociological Theories of Education) 327
- * 批判理论与教育(Critical Theory and Education) (2:125)
- 再生产理论(Reproduction Theory) 338
- 抵制理论(Resistance Theory) 342
- 教育社会学:概述(Sociology of Education: Overview) 347

• 教育研究中的社会学领域

- * 课程:社会学的观点(Curriculum; Sociological Perspectives) (7:117)
- 学校学习社会学(Learning in School, Sociology of) 358
- * 成人教育社会学(Sociology of Adult Education) (4:104)
- 教学社会学(Sociology of Teaching) 363
- 特殊教育社会学(Special Education, Sociology of) 369

• 教育体系的结构

- 松散联结与教育系统(Loose Coupling and Educational Systems) 374
- 公立学校与私立学校:社会学的视角(Public and Private Schools; Sociological Perspectives) 378
- 第二次教育机会和可替代的途径(Second Chance Education and Alternative Routes) 385

• 教师与社会

- * 学校中的能力分组与课程分轨 (Ability Grouping and Tracking in Schools) (1:141)
- * 学校纪律 (Discipline in Schools) (1:163)
- 教师职业倦怠 (Teacher Burnout) 389
- 教师期望 (Teachers' Expectations) 395
- 教师角色 (Teachers' Roles) 401
- 教师工作与政治行动 (Teachers' Work and Political Action) 406

• 作为一种社会体系的学校

- 教育与国家 (Education and the State) 413
- 多元文化教育 (Multicultural Education) 420
- 择校的依据 (School Choice, Foundations of) 430
- * 作为社会文化系统的学校 (School as Sociocultural Systems) (1:376)
- 教育体系中的分层 (Stratification in Educational Systems) 435

• 学校教育中的青年

- 学校中的学生友谊和冲突 (Student Friendships and Conflict in School) 440
- 学生政治激进主义和学生运动 (Student Political Activism and Student Movements) 445
- 青年与闲暇 (Youth and Leisure) 453
- 青少年文化与亚文化 (Youth Cultures and Subcultures) 458
- 青年失业 (Youth Unemployment) 462

女性与教育

• 妇女教育史

- 妇女教育史:澳大利亚 (Women's Education, History of: Australia) 469
- 妇女教育史:法语国家 (Women's Education, History of: Francophone Countries) 473
- 妇女教育史:欧洲德语区 (Women's Education, History of: German-speaking Europe) 478
- 妇女教育史:印度 (Women's Education, History of: India) 485
- 妇女教育史:伊斯兰教国家 (Women's Education, History of: Islamic Countries) 490
- 妇女教育史:北美 (Women's Education, History of: North America) 499

• 教育领域中的性别角色和性别

- 男女合校与单一性别学校 (Coeducation versus Single-sex Schooling) 503
- * 女性参与职业教育和培训的机会 (Female Access to Vocational Education and Training) (4:350)
- 性别和教育 (Gender and Education) 507
- 性别和发展中国家的教育管理 (Gender and Education Management in Developing Countries) 512
- 性别和新技术 (Gender and New Technology) 516
- 性别和学校学习:数学 (Gender and School Learning: Mathematics) 520
- 性别和学校学习:自然科学 (Gender and School Learning: Science) 524
- 少数民族妇女和教育 (Minority Women and Education) 528

有关教材和性别的分析(School Texts and Gender, Analysis of)	533
妇女与学术职业(Women and Academic Careers)	537
* 妇女和成人教育(Women and Adult Education)	(4:426)
妇女和教学的专业化(Women and the Professionalization of Teaching)	541
美国女性教育管理者(Women in Education Administration; United States)	545
女性学项目(Women's Studies Programs)	549
• 有关妇女研究的理论视角	
女性主义理论与课程(Feminist Approaches and the Curriculum)	552
女性主义伦理学与道德教育(Feminist Ethics and Moral Education)	558
* 女性主义研究方法论(Feminist Research Methodology)	(9:291)
教育中的社会性别理论(Gender Theories in Education)	563
性教育概念(Sex Education, Conceptions of)	568
性别平等:假定与策略(Sex Equity: Assumptions and Strategies)	574
妇女与教育:新型学术研究(Women in Education; New Scholarship)	578

教育史

• 教育史

* 成人教育的历史(Adult Education, History of)	(4:17)
* 教育人类学:历史和概述(Anthropology of Education; History and Overview)	(2:28)
当代教育史(Contemporary History of Education)	585
* 课程的历史(Curriculum, History of)	(7:174)
教育作为研究领域的起源(Education as a Field of Study, Origins of)	592
* 传记和自传中的教育史(Educational History in Biographies and Autobiographies)	(9:48)
* 教育研究的历史(Educational Research, History of)	(9:59)
教育的历史编纂(Historiography of Education)	596
教学心理学史(Instructional Psychology, History of)	606
* 数学教育的历史(Mathematics Education, History of)	(7:324)
* 教育哲学:历史的回顾(Philosophy of Education; Historical Overview)	(2:148)
学前教育史(Preschool Education, History of)	611
* 科学教育的历史(Science Education, History of)	(7:410)
特殊教育史(Special Education, History of)	615
职业培训史(Vocational Training, History of)	619

• 教育史中的思想家与实践者

夸美纽斯与教育(Comenius and Education)	625
笛卡儿与教育(Descartes and Education)	629
伊拉斯谟与教育(Erasmus and Education)	632
福禄贝尔与教育(Froebel and Education)	634
赫尔巴特与教育(Herbart and Education)	637
凯兴斯泰纳与教育(Kerschensteiner and Education)	640

洛克与教育(Locke and Education)	644
路德与教育(Luther and Education)	647
蒙台梭利与教育(Montessori and Education)	650
裴斯泰洛齐与教育(Pestalozzi and Education)	653
柏拉图与教育(Plato and Education)	657
昆体良与教育(Quintilian and Education)	661
卢梭与教育(Rousseau and Education)	664
圣·奥古斯丁与教育(Saint Augustine and Education)	668
圣·依纳爵·罗耀拉与教育(Saint Ignatius Loyola and Education)	671
圣·托马斯·阿奎那与教育(Saint Thomas Aquinas and Education)	674
斯宾塞与教育(Spencer and Education)	677

* 英文原版以英文字母顺序排列分卷,中文版以专题归类分卷,对于同时可以归于几个专题的词条,用*在相关专题中标出其实际所在的卷数及页码,以便读者检索。

教育人类学

石中英 审译

教育中的人类学课程 (Anthropological Programs in Education)

在各学院和大学中的课程之外,人类学很少被看作是一门具有独立身份的学科。但是,在初等教育和中等教育的课程中,有关人类学的概念和资料出现的频率却越来越高。而且,更多地采用人类学的视角也有利于初等教育和中等教育中其他常设学科的发展。本词条首先对导致这种矛盾的历史因素简要地加以回顾。接下来的内容对人类学在教育领域中的地位进行评价,同时也对促进教育领域中人类学发展的最近一些措施进行介绍。本词条的一些参考文献涉及到有关其他国家中的人类学在教育体系中地位的研究,但是大部分资料来自美国和加拿大。

1. 历史背景

自从 20 世纪后期以来,在美国,有关人类学的内容开始出现在课程中,主要是和地理、史前史和对美国本土人的有关研究联系在一起的。1916 年,全国教育协会 (NEA) 社会课委员会在一份很有影响的报告中重新界定了教育中人类学所涉及的范围,历史学科包括了现在称之为社会课学科的内容。此后,历史学科和公民学、政治学及公民教育都包含了人类学的内容。在第二次世界大战之后,当更多的大学生接触到了人类学时,一些教师开始把关于人类学的内容和单元加入到初等教育和中等教育的课程中。1950 年,在教育研究的文献中开始出现了关于学校教育的人类学研究的文章。

在美国,让人类学在大学预科教育中发挥更大作用的主要措施出现在 20 世纪 60 年代。当时,国家设立资金支持众多自然科学和社会科学领域内的课程开发项目。但是,开发出来的课程很少能够发挥普遍的或长期的作用。对人类学而言,教学材料的性质、教师人类学背景的薄弱、用于宣传和教师培训资金的缺乏大大削弱了人类学的作用 (Rice 1986)。另有人认为,由于对人类的共性的强调和对多样性的接纳,人类学课程的实施与美国 (和其他国家) 的教育促进统一民族文化的形成和不引起争议的民族自豪感的发展是矛盾的 (Kehoe 1990)。而且,由进化论引起的持续的担忧和在一些人们心目中存在的文化唯物主义的观念,对学校董事会和广大教师将人类学运用到教育中产生了阻碍作用。一些课题,如关于初等教育课程的课题

“人:一门研究的课程”(MACOS)成为地方甚至全国争论的焦点问题。

但是,20 世纪 60 年代的关于人类学课程的课题对教育却产生了一定的影响。人类学从当时一些新的社会研究运动中获取了有利于自身发展的一些因素 (Jenness 1991)。与此同时,美国和加拿大的教育工作者对文化和民族的多样性问题越来越敏感,他们对多元文化教育和全球化教育给予了更多的关注,越来越多地并且更加慎重地使用有关人类学的概念和资料。在 20 世纪的 70 年代和 80 年代,促进大学预科中人类学课程发展的工作集中于师资培训和其他的一些事务方面。好几个这样的课题受到了全国自然科学基金会 (NSF) 和全国人文科学基金会 (NEF) 的资助。从整个国家范围来看,反映了强调的重点已经从课程的改革转向师资的培训 (Higgins 1986)。

2. 目前人类学在学校教育中的地位

从 20 世纪 70 年代早期以来,已经有几次的研究试图搜集关于人类学在学校教育中地位的详细资料,特别是在美国和加拿大。在这两个国家,大学预科中的人类学通常被作为社会课学科的一部分,偶尔被作为生物学科的一部分。人类学被看作一门独立的学科通常是在高等教育的选修课中。而且,在美国和加拿大,学校教育中人类学的地位存在着相当大的地区和地方差别,如在西部地区和美国本土人比较多的地方,对人类学的强调要更多一些。

如同与社会科学紧密相联系一样,人类学与自然科学和人文科学也有紧密的联系,所以可以在各个领域和各个层次的教育中进行人类学的教学,为大学预科教育打下一个全面的基础 (Chilcott 1977, Owen 1982)。虽然有时采用全面的四领域方法对人类学进行划分,但是在教育实践中,在不同的人类学课程中文化的各组成部分凸显在不同的人类学课程中。与此类似的是,如果教师在职前的培训中学习人类学的课程,他们最可能学习的是文化人类学,文化人类学涉及的内容是社会课的教育工作者讨论的首要问题。

在大学预科的课程中,相对来说,考古学普遍是人类学的一个分支学科。考古学之所以对教师具有吸引力,是因为考古学适合于开展实践活动和田野工作,激发了许多年轻人的兴趣和想像力。考古学也能用于训练学生批判性的思考能力。而且,

考古学经常是以一两个单元或练习的形式出现的,而不是以一门课程的形式出现的。回顾一下美国教育研究中的文献可以直接发现,无论是人类学还是考古学,作为学科的名称,在教学中仍然被认为是比较新颖的。

最近对有关文章的一项分析简要地说明了大约 18 个国家中考古学在教育中的地位(Stone and MacKenzie 1990)。在大多数国家的大学预科教育中,考古学起到很小的作用或者起不到什么作用。在一些国家,考古学是以历史或社会研究学科的附属品出现的。只有在英国、澳大利亚、美国和加拿大,考古学是被作为一门独立的学科来教学的。在另一些国家,有关考古学的知识和研究视角被认为与当前政府和主流民族赞同的历史观点相左。因为这个原因,考古学被认为具有破坏性的作用。在其他国家,由于对科学技术的强调已经导致人文学科教育地位的下降,其中包括考古学地位的下降(可能也包括人类学)。关于考古学方面的最重要的教育工作不是由学校实施的,而是由博物馆、考古协会或大学的伸展计划(outreach programs)(大学为加强与社会联系所作的一种尝试——译者注)实施的。总体来说,许多国家的人类学教育可能也是这种状况。

3. 学科支持

别的学科,如历史、地理、心理和生物对大学预科教育组织化的支持和关注最近也表现于人类学的教育中。20 世纪 60 年代,美国人类学协会(AAA)与其他机构合作赞助了研究课题“人类学课程研究项目”。但是,当国家不再给予优先的资金支持时,对于这项课题和其他课题的继续开展,制度上的支持则很小。在 1968 年成立的人类学和教育委员会(CAE),其中包括人类学教学分会,为大学预科中的人类学教育提供了支持,但是这个协会的中心工作是从事研究。类似的是,从 20 世纪 80 年代以来,与美国考古学协会(AAA)的常设人类学分会一样,社区学院人类学协会将其对大学教育的关注扩大到大学预科教育中。

与公众对人类学越来越多的关注和了解有关,美国人类学协会在 1988 年设立了一个“人类学教学专门小组”,不仅负责大学教育中的人类学课程,还负责初等教育和中等教育中的人类学课程。美国考古学协会和历史考古学协会也成立了教育委员会,并成立了一个跨协会小组(美国人类学协

会的专门小组、美国考古学机构和美国保存考古学协会均是其成员)以交流观点,合作开展研究。其成果之一是教育资源论坛,该论坛巡回展览教育中所用的材料。另一成果是在杂志《考古学》中开辟了“课堂教学中的考古学”专栏。

在别的国家出现的对考古学教育越来越多的支持也是显而易见的。1977 年,不列颠考古学理事会(CBA)设立教育分会,以通过出版物和教师职中培训课程促进考古学在学校教育中的发展。有关历史学协会、大学和考古学界也开展了类似的工作。1986 年,在南安普敦召开的世界考古学大会引发了英国考古学家和教育家之间一系列新的会议的召开。在欧洲,考古学家、博物馆工作者、教育工作者和政界人士之间召开的会议在 1985 年还起草了一份提交给欧洲议会的宣言,该宣言支持将学校中的考古学教育作为保护考古学遗产的一种途径(MacKenzie and Stone 1990)。

4. 未来展望

在 20 世纪 90 年代的早期,在未来不久的各国所有大学预科教育中,人类学(或考古学)所起的不仅仅是支持性的作用。在中等教育中,这一学科可能在更大范围内被作为一门选修课来进行教学,但是资源的有限性和对学校教育提出的许多要求使这种教学的发展速度非常缓慢。而将人类学作为社会研究课的一部分来开展将可能会更好地促进人类学的发展,特别是在许多国家中当多元文化教育和全球化教育受到越来越多关注的情况下。

对在学校教育中开展人类学教育有兴趣的人类学家和教育工作者面临着许多问题。例如,将人类学作为独立的一门课程或一个单元来教学时将需要投入多少资源?在这一领域中的进展可能是缓慢的,但是只要人类学在学校课程中的地位是隐性的,那么使公众认可人类学的研究及其贡献将会是很困难的。

另一个问题涉及到在哪一阶段教育中可以最好地进行人类学概念和内容的教学——中等教育,在这一阶段教育中,通常对人类学进行更为详细的讲解;或者是在初等教育中,在这一阶段,学生通常充满着更大的好奇心,更容易接受差异。与此相关的一个问题是,如何在强调人的相似性和讲解人的多样性教学之间达到平衡。一些人害怕强调人的多样性不是促进对差异的容忍、欣赏和理解,而可能会加剧分裂和促进民族中心主义的发展。

教师没有很好地进行人类学教育的准备,就不可能很好地进行人类学的教学工作,这是人类学家和教育工作者必须面对的一个事实。在进行涉及其他文化的教学中,如果在强调某些民族的事实时,没有注意到一些根本的原则或者只关注到物质文化(如住宅和饮食),而忽视了宗教、价值观和世界观,教学可能会流于表层或对学生产生误导。与此相似的是,自然科学考古学的挖掘工作可能被误认为只是搜集人工产品,这不仅会导致对学生进行错误的教育,也会造成对考古遗址的抢掠和破坏。

严格来说,人类学家和教育工作者面临的一个最严重的问题可能是,人类学与政府所支持的大学预科教育体系的目标在实质性方面是否能充分地保持一致。最近,一项对美国各州社会研究专家的调查表明,他们不认为人类学学科是有争议的。但是在人类学家的记忆中,在20世纪60年代,人类学课程研究方案曾在公众中引起争议。在他们的记忆中还有对科学创世主义所提出的不断的挑战。在美国曾出现对多元文化教育的强烈反对,要求更为统一的单一文化课程的回归。关于欧洲沙文主义的报道也越来越多。假如这种趋势继续发展下去,为人类学在学校教育中谋取并维持一席之地将会变得更加困难,但是这却是最重要的。

P. J. 希金斯(P. J. Higgins) 著
涂元玲 译

附录

- Chilcott J H 1977 Curriculum models for teaching anthropology. *Anthropol. Educ. Q.* 3:14—18
- Dynneson T L, Coleman F 1986 Precollegiate anthropology in the U. S. *Practicing Anthropology* 8(3—4): 4—5
- Erickson P A 1986 Precollege anthropology in Canada. *Practicing Anthropology* 8(3—4): 10—11
- Erickson P A (ed.) 1990 *Interim Report on Precollege Anthropology*. AAA Task Force on Teaching Anthropology in Schools, Washington, DC
- Higgins P J 1986 Special programs in anthropology for precollege teachers. *Practicing Anthropology* 8(3—4): 7—8, 29
- Jenness D 1991 *Making Sense of Social Studies*. Macmillan, New York
- Kehoe A B 1990 “In fourteen hundred; and ninety-two, Columbus sailed...”: The primacy of the national myth in U. S. schools. In: Stone P, MacKenzie R, (eds.) 1990
- MacKenzie R, Stone P 1990 Introduction: The concept of the excluded past. In: Stone P, MacKenzie R (eds.) 1990
- National Education Association 1916 *The Social Studies in Secondary Education*. Bulletin No. 28. Department of the Interior, Bureau of Education, Washington, DC
- Nelson M R, Stahl R J 1991 Teaching anthropology, sociology, and psychology. In: Shaver J R (ed.) 1991 *Handbook of Research on Social Studies Teaching and Learning*. Macmillan, New York
- Owen R 1982 Anthropology and social science/social studies: One more plea! *The Social Studies* 73(5): 207—211
- Rice M J 1986 Curriculum artifacts: Remains of the three anthropology projects. *Practicing Anthropology* 8(3—4): 6, 19
- Smith K C et al. 1991 Special section: Archaeology in the Classroom. *Archaeology* 44(1): 36—46
- Stone P, MacKenzie R (eds.) 1990 *The Excluded Past: Archaeology in Education*. Unwin Hyman, London

其他参考文献

- Dynneson T L 1975 *Pre-collegiate Anthropology: Trends and Materials*. Anthropology Curriculum Project, Athens, Georgia
- Dynneson T L 1977 Review and Update: Pre-collegiate anthropology materials. *Anthropol. Educ. Q.* 8:28—30
- Erickson P A (ed.) *Teaching Anthropology Newsletter*. St Mary's University, Halifax, Nova Scotia
- Heider K 1983 *Films for Anthropological Teaching*, 7th edn. American Anthropological Association, Washington, DC
- Hernandez H, Mukhopadhyay C (eds.) 1985 *Integrating Multicultural Perspectives into Teacher Education: A Curriculum Resource Guide*. California State University, Chico, California
- Higgins P J, Selig R O (eds.) 1982 *Teaching Anthropology to Students and Teachers: Reaching a Wider Audience*. University of Georgia, Athens, Georgia
- Holm K A, Higgins P J (eds.) 1985 *Archaeology and*

Education: A Successful Combination for Precollege Students. University of Georgia, Athens, Georgia

Kaupp P A, Brooks A S, Selig R O, Lanouette J (eds.) *Anthro Notes.* Smithsonian Institution, Washington, DC

Knoll P (ed.) 1992 *Listing of Education in Archaeological Programs: The LEAP Clearing House 1990—1991 Summary Report.* National Park Service, Washington, DC

Lanouette J 1986 High school anthropology texts: Sound the alarm! *Anthrop. Edu. Q.* 16:331—336

Moses Y T, Higgins P J (eds.) 1983 *Anthropology and Multicultural Education: Classroom Applications.* University of Georgia, Athens, Georgia

Selig R O, Higgins P J (eds.) 1986 *Practicing Anthropology in Precollege Education. Practicing Anthropology (special issue)* 8(3—4):2, 4—30

Smith K C, McManamon F P (eds.) 1991 *Archaeology and Education: The Classroom and Beyond.* Department of the interior, National Park, Washington, DC

Yoder C P (ed.) *Faces.* Cobblestone Publishing, Peterborough, New Hampshire

大学预科教育中的人类学教学 (Anthropology Teaching at the Precollege Level)

人类学,通常被认为只限于大学教育中。但是,目前在世界范围的大学预科中也普遍地进行人类学的教学。本词条内容包括介绍人类学的各种定义,回顾其在学校教育中的历史,说明在大学预科教育中人类学是在哪些范围、是如何教学的,以及为什么要进行人类学的教学。本词条也对人类学的未来发展做出展望。

1. 人类学的定义

在不同的国家,对“人类学”的定义是不同的。在美国和加拿大,人类学被定义为体质人类学、考古人类学、文化人类学和语言人类学等分支学科的集合。按照这个定义,体质人类学研究人的进化,考古人类学研究史前史,文化人类学研究现存的文化,语言人类学包括的内容是对语言和各种具体语言的研究。在北美之外的其他地方,有关人类学的

定义要狭窄得多。在英国和英联邦的其他国家,人类学是指文化或社会人类学;在法国,人类学是指体质人类学;在苏联和其他西欧国家,人类学是指史前史。换句话说,对不同的人而言,人类学的含义也是不同的。这些差别也反映在各个国家、地区和地方的学校教育中。

2. 大学预科教育中人类学的历史

2.1 1960 年之前

无论给人类学下何种定义,它仍然是一门年轻的学科,其历史可以追溯到 19 世纪中叶。人类学作为大学教育的一门课程的历史大约只有 100 年。早期的人类学研究主要是在博物馆和其他研究机构中进行的,研究的主要内容是有关物品和资料的搜集。搜集性质的研究工作在第二次世界大战之后才被扩展开来。因此,在战后初期公共教育的扩张时期,人类学家的工作主要是将其所搜集的资料进行分门别类,关于在课堂教学中人类学的哪一部分是最重要的并没有得出一致的结论,结果,人类学大大落后于大学预科教育中其他学科的发展。

2.2 20 世纪 60 年代到 90 年代

在 20 世纪 60 年代,大学预科中的人类学教育开始取得了发展。在社会主义国家的学校教育中,史前史的特征主要体现为技术状况,对史前史进行教学的目的是为了说明历史发展的唯物主义基础。在目前的部分居民是当地土著人后裔的欧洲国家和其他国家,对史前史进行教学的目的是为了追溯该国的文化。在美国和加拿大,白人(和黑人)移民不是当地土著人的后裔,文化人类学是被作为反对种族主义和民族中心主义的一种途径来进行教学的。

20 世纪 60 年代,美国政府拨出资金资助了几个人类学课程方面的课题。最宏大的三个课题分别是:“人类历史的模式”,这是关于高等学校人类学课程的课题,由国家自然科学基金会(NSF)资助,美国人类学协会(AAA)开展的;“人:一门研究的课程”,是关于初等教育学校和中等教育学校中人类学课程的课题,是由国家自然科学基金会资助、马萨诸塞州的剑桥教育发展中心开展的;“人类学系列课程”,是关于初等教育学校和高等教育学校中人类学课程的课题,由佐治亚大学开展,后来美国人类学协会也参与到其中。这些研究试图用民族志的方法,包括运用电影中的例子,以扩大社会课的范围。这就需要额外的时间、人力和物

力。但是,由于教师没有得到人类学方面的培训,课题没有取得很好的效果。当联邦政府提供给课题的资金减少时,课题能够发挥的作用也随之下降。但是,从课题所开展的情况及其结果来看,学生是喜欢人类学的,教师可以用人类学培养学生批判思考的能力。课题的开展也淡化了教科书中的种族主义和民族中心主义。

20 世纪 70 年代,再次出现了对大学预科教育中人类学的兴趣。因为早期的研究表明,虽然人类学课程方面的材料是非常好的,但是由于教师没有接受过人类学方面的培训,使得课程的实施没有取得很好的效果。这次对人类学的重新关注主要集中于教师的在职培训。在美国开展的这种培训至少有 17 项。开展这些培训的时间恰是公众关注教育改革的时期,而在人类学界正是关注大学招生人数减少的时期。大部分的这种培训受到了国家自然科学基金会或全国人文科学基金会(NEF)的资助,培训的内容是将博物馆和大学的教师集中在一起,让他们学习有关人类学的知识和新的人类学教学方法。在联邦政府的资助减少的时候,一些培训项目依靠来自其他方面的资助而勉强维持着。但是,所有的培训项目开展的时间都不到 10 年。

这些师资培训项目中开展得最为成功的是在美国首都华盛顿的乔治·华盛顿大学/史密森文化机构开展的“用于教师课程的人类学”。在这一项目停止以后,保存下来的有史密森自然历史博物馆的人类学教师资源中心和《人类学摘录》。《人类学摘录》是由史密森文化机构资助的,服务于教师的一份简讯。与此同时,《人类学教学简讯》在加拿大诞生了。20 世纪 80 年代早期,在联邦政府提供的资金进一步减少时,人类学教师资源中心和这些新出的简讯,使基于地方学区或学校的曾经取得最好效果的大学预科教育中的人类学教育得以持续发展,甚至使之得到进一步普及。

3. 在哪些范围、如何和为什么进行人类学的教学

因为没有确定的人类学定义,因而很难综合评价在世界范围内的大学预科教育中开展人类学教学的情况。还没有搜集到足够多的这方面的资料。不过,在加拿大和美国曾有关于大学预科教育中人类学教学的调查。此处的分析就是以这些调查为基础的。在美国的调查表明,20 世纪 80 年代中期,大学预科中的人类学教学受到回归基础运动的

冲击,没有得到人类学组织的领导。1988 年,美国人类学协会通过官方政策支持大学预科中的人类学教育。当时,正是政府重新采取措施促进学生对自然科学和社会科学的学习的时期,也是开始意识到课堂教学需要适应来源于文化和种族越来越多样化的学生的时期。

美国人类学协会首先调查了人类学教育在加拿大各省和美国各州的大学预科中所处的地位,其中涉及到师资培训、教师资格鉴定和课程等方面。调查表明,人类学在学校教育中占有相当大的比重。1989 年,美国有 43% 的州要求在有关教师资格鉴定的课程中至少有一门人类学的课程,38% 的授予学位的大学要求在教师职前培训中至少有一门人类学的课程。人类学同样出现于初等教育和中等教育师资的培训中。在初等教育学校的课程中,人类学几乎是被合并到社会课中,而在中等教育的学校课程中,人类学常常是被合并到古代历史课中,或者是被立为一门独立课程来开展的。56% 的州和省颁布政策授予地方学校或者地方学区自己选择是否开设人类学课程的权利。有两个州——明尼苏达州和新泽西州——将人类学列为高等学校的必修课。各州将人类学纳入课程中的学校的比例很不相同,在阿拉斯加有高达 40% 的学校将人类学纳入课程中,在北达科他州只有 3% 的学校将人类学纳入到课程中。在开设人类学的学校中,报名学习的学生比例都普遍比较低,在阿拉斯加和康涅狄格州的学校中最高的比例也只有 1%。而在实际中是否教授人类学,这几乎完全取决于教师的意愿(Erickson et al. 1990)。

在美国和加拿大,在大学预科教育中进行人类学教学的两个主要目的是丰富社会课和历史课的内容,以及培养学生对其他文化和种族的接纳态度。美国人类学协会的调查表明,大多数大学预科中的人类学教学是在非人类学课程的教学中的,从事人类学教学的许多教师对人类学一无所知。这表明,人类学这一学科的教学中的问题部分的是循环形成的,教师不了解人类学是因为没有经常教学人类学,人类学的教学没有被经常开展是因为教师不了解人类学。很明显,人类学在大学预科中的地位与人类学在大学中的地位及学校教育之外的公众对人类学的了解程度是相关的。

4. 未来展望

大学预科中的人类学教育的未来看起来比较

明朗。从世界范围来看,几乎所有领域的研究者都对其产生了兴趣。在美国,其他组织机构已经加入到美国人类学协会中,促进了一个或更多的人类学分支领域的产生。考古学方面的组织机构开始对公众进行关于考古学的教育,以促进公众对考古学的支持和加强考古学资源的保护。历史考古学协会、美国考古学协会和美国国家野生动物园服务中心现在都开始在教师的职中培训和各种教学材料方面给予资助。在国家公园服务中心的出版物《考古学中的教育》(LEAP)中,可以举出1 200多个这种例子。因为考古学涉及到社会科学和自然科学,因而为教育实践提供了独特的机会。在英国和其他一些国家已经开始挖掘这些方面的机会。《被排除的过去:教育中的考古学》(Stone and MacKenzie 1990)一书进一步说明,考古学对第三世界国家和第四世界国家(指第三世界国家中最不发达的国家——译者注)的人民的政治愿望的实现是如何有价值的。

体质人类学在学校教育中的地位也有上升,不仅是在名称上,而且为反对自然科学神创论、支持进化论做出了一些贡献。在美国和加拿大,全国自然科学教育中心(见其报告)已经总结了人类学对进化论教学的促进作用,使对教科书中有关人类学方面内容的处理更为缜密。只有人类学语言学(anthropological linguistic)在学校教育中的地位仍然很低。在20世纪剩下的时间里,人类学学科的其他部分在学校教育中的地位将会变得更加突出。

P. A. 埃里克松(P. A. Erickson) 著

涂元玲 译

附录

Anthro Notes: A National Museum of Natural History Newsletter for Teachers. Department of Anthropology, Smithsonian Institution, Washington, DC

Dynneson L, Coleman F 1986 *Precollegiate anthropology in the US Practicing Anthropology* 8(3—4):4—5

Erickson P, Nanda S, Plouffe S, Rice P 1990 *Interim Report on Precollege Anthropology*. AAA Task Force on Anthropology in Schools, Washington, DC

Higgins P J 1986 Special programs in anthropology for precollege teachers. *Practicing Anthropology* 8(3—4):7—8, 29

LEAP (Listing of Education in Archaeological Programs) 1990 us National Park Service, Washington, DC

National Center for Science Education Reports. National Center for Science Education, Berkeley, California

Rice M J 1986 Curriculum artifacts: The remains of three anthropology projects. *Practicing Anthropology* 3(3—4):6, 19

Stone P G 1988 Even older than granny? The present state of the teaching of the past to children of 8—12 years in Britain. *Teaching Anthropology Newsletter* 12:3—11

Stone P G, MacKenzie R (eds.) 1990 *The Excluded Past: Archaeology in Education*. Unwin Hyman, London

其他参考文献

Archaeology and Public Education. Bureau of Reclamation, Cultural Resources Branch, Denver, Colorado
Higgins P J, Selig R O (eds.) 1981 *Teaching Anthropology to Students and Teachers: Reaching a Wider Audience*. University of Georgia Anthropology Curriculum Project, Athens, Georgia

Selig R O, Higgins P J (eds.) 1986 *Practicing Anthropology in Precollege Education. Practicing Anthropology* (special issue) 8(3—4)

双语教育:人类学的研究视角(Bilingual Education:Anthropological Perspectives)

在很多情况下,双语教育是引起众多争议的一场教育运动。遗憾的是,大多数关于双语教育的具体讨论没有认识到人类学领域中双语教育研究的贡献。本词条分析了关于双语教育的人类学视角的研究如何超越评价性的研究,而对双语教育做出了更为复杂多样的分析。

1. 研究背景

双语教育通常是指使用两种语言进行教学的一种教学方法。在双语教育的教学中,语言的使用有几种模式:在某一特定的时间或学科中使用某一种语言(如每隔一星期或一天),可以同时进行翻译;或者先用一种语言进行讲解,再用另一种语言进行总结。在一些情况下,先用某一种语言进行几年教学后才开始引入第二种语言。如果双语教育