



普通高等教育“九五”教育部重点教材

中国现代文学

三十年

(修订本)

ZHONGGUO XIANDAI
WENXUE SAN SHI NIAN



现代文学是一个时间概念，在本书的历史叙述中，现代文学同时还是一个揭示这一时期文学的现代性质的概念。所谓「现代文学」，即是用现代的语言与文学形式，表达现代中国人的思想、感情、心理的文学。



钱理群 温儒敏 吴福辉 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



普通高等教育“九五”教育部重点教材

中国现代文学

三十年

(修订本)

ZHONGGUO XIANDAI
WENXUE SAN SHI NIAN



钱理群 温儒敏 吴福辉 著

北京大学出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学三十年/钱理群等著. —修订版. —北京:北京大学出版社,1998.7

ISBN 7-301-03670-1

I . 中… II . 钱… III . 现代文学-文学史-中国 IV . I 209.6

书 名: 中国现代文学三十年(修订本)

著作责任者: 钱理群 温儒敏 吴福辉 著

责任编辑: 张凤珠

标准书号: ISBN 7-301-03670-1/I·0468

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752022

排 版 者: 北京军峰公司

印 刷 者: 三河新世纪印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650×980mm 16开本 33印张 587千字

1998年7月第1版 2005年7月第21次印刷

定 价: 38.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

序^[1]

王 瑶

这是一本由钱理群、吴福辉、温儒敏、王超冰等四位青年研究工作者撰写的有特色的现代文学史著作。这个事实本身就是令人振奋的。从1922年胡适在《五十年来中国之文学》的最末一节“略讲文学革命的历史和新文学的大概”开始，六十多年来在不同时期出版的各种有关现代文学史的著作，已经相当多了；它已构成了一部关于现代文学的学术研究史，记录了这门学科在艰难曲折中跋涉前进的历史足迹。其中较早的著作，无论是前述胡适《五十年来中国之文学》（1922年），还是陈子展《最近三十年中国文学史》（1928年，原为《中国近代文学之变迁》中的一节），或周作人的《中国新文学之源流》（1932年），都是着眼于新文学与传统文学、特别是与近代文学的历史变迁关系的梳理，这固然反映了当时人们对于现代文学的一个特定的观察角度，同时也显示了现代文学尚未从中国文学整体研究中分离出来，成为独立的学科。真正用历史总结的态度来系统地研究现代文学的，应该说是始于朱自清先生。他1929至1933年在清华大学等校讲授“中国新文学研究”的讲义，后来整理发表题为《中国新文学研究纲要》，是现代文学史的开创性著作，它以作家的创作成果作为主要研究对象，着眼于从丰富的文学现象来探讨各类作品产生和发展的社会原因和历史经验，重视作品的艺术成就及社会影响，特别是注意分析了外国文学对中国现代文学的影响及其对各种流派的形成在思想风格上所起的作用，并采用了先有总论然后按文体分类评述的体例，这对以后的现代文学研究都有重要的启示作用。中华人民共和国的成立，标志着新民主主义革命的胜利完成，现代文学的发展已经历了一个完整的历史阶段，这就更有条件从整体上来考察和研究它的发展过程和历史特点了。50年代初期，由于适应当时高等学校新设“中国现代文学史”这一课程的教学需要，先后出现了好几种比较完备系统的现代文学史著作，这些以教材形式出现的著作虽然都努力尝试运用历史唯物主义的观点来说明现代文学的产生和发展，但同时也反映了民主革命胜利初

期的时代气氛与社会心理；如对于解放区作品的尽情歌颂，对于国统区某些政治态度暧昧的作品的谴责，即其一例。由于当时政治气氛和学术空气比较正常，各种各样的大规模的政治运动尚未开展，因此这一时期出现的各种现代文学史著作，都尚能各抒己见，具有不同的特点。总的说来，它们为这门学科的研究奠定了基础，形成了后来研究工作者沿用的格局和范围，为进一步的深入研究确立了一个起点。但随着我国学术思想界“左”的倾向的抬头，这些著作都受到了不同程度的批判；代之而起的是一批以所谓“文艺上的无产阶级路线和资产阶级路线的斗争”作为基本发展线索的现代文学史著作。这些著作不仅把研究的重点对象由作家作品转向文艺运动，甚至政治运动，而且模糊、以致否定了现代文学反帝反封建的新民主主义性质。研究的范围越来越窄，“现代文学史”变成了“无产阶级文学史”；到了那“史无前例”的日子，最后就只剩下一个被歪曲了的鲁迅。粉碎“四人帮”以后，经过拨乱反正的工作，特别是党的十一届三中全会以后，随着现代文学研究工作的全面复苏，又出现了一批新的现代文学史著作。这些著作或在60年代编写的教材基础上修改和补充，或由一些地区、学校组织集体编写，总的看来，尽管在体例或深度上还没有更大的突破，但都对现代文学的基本性质，以及对文学运动、作家作品的评价上，进行了大量“拨乱反正”的工作。这对于推动现代文学研究回到马克思主义的实事求是的轨道上来，起到了积极的作用。

近年来，现代文学研究开始转入日常的学术建设。许多研究工作者对现代文学进行了客观的考察和具体的分析，他们的研究成果显示了这门学科正在扎实、稳步地前进。本书的作者就是近年来涌现出来的几位引人注目的青年研究工作者。从书中可以看到，他们吸收并反映了近年来的研究成果与发展趋势，打破狭窄格局，扩大研究领域，除尽可能地揭示现代文学发展的历史主流外，同时也注意到展示其发展中的丰富性与多样性，力图真实地写出历史的全貌。他们注意从文学发展的历史过程与历史联系中去分析各种重要的文学现象，重视文学本身的规律和特点，重视作品的实际艺术成就，以及艺术个性与风格的特点；注意对文学思潮和流派的历史考察，努力揭示各种文体发展的内在线索。他们还研究了中国现代文学所受外国文学的影响，并注意探讨现代文学民族风格与特色的形成过程。在体例安排上，既注意到文体分类，以突出各种文体的发展和不同流派的特点，又对某些代表艺术高峰的作家作品进行专章论述，以显示各个时期艺术发展所达到的水平。当然，上述这些特点主要是从作者的写作意图和致力方向上说的，至于实际所达到的水平，自然也有力不从心之处，甚至还存在某些薄弱

环节,如在体例框架以及研究方法上尚有待于重大突破,对文学发展的内部规律还需要做更深入细致的研究等。但这些弱点实际都在一定程度上反映了当前这门学科本身所存在的不足,是有待今后创新的重大课题,因而是不能苛求于作者的。鲁迅曾经说过,在历史发展、进化的过程中,一切不过是“桥梁中的一木一石”,必然随同历史的前进而“逝去”^[2]。随着现代文学这门学科的进一步发展,我们相信一定会有更新更完善的文学史著作出现。但就目前而论,本书确实反映了现阶段的研究水平并且具有比较鲜明的特色,因此我愿意把它介绍给中国现代文学的爱好者和关心者,并瞩望本书的作者们继续前进,不断取得新的研究成果。

注 释

[1] 此为王瑶先生为上海文艺出版社出版的《中国现代文学三十年》所写的序。

[2] 鲁迅:《写在〈坟〉后面》。

前 言

本书所要讨论的“中国现代文学三十年”，以1917年1月《新青年》第2卷第5号发表胡适《文学改良刍议》为开端，而止于1949年7月第一次全国文学艺术工作者代表大会在北京的召开。在这个意义上，“现代文学”仅是一个时间概念。尽管这些年学术界不断有打破近、现、当代文学的界限，开展更大历史段的文学史研究（例如“20世纪中国文学”、“19世纪以来中国文学”、“近百年中国文学”研究）的建议，并且已经出现了不少成果，但由于本书的教科书性质，必须适应现有的大学中文系课程的设置，以及现有的学术研究格局，在未做全国性的变动之前，以“三十年”为一个历史叙述段落，仍有其存在的理由与价值。

在本书的历史叙述中，“现代文学”同时还是一个揭示这一时期文学的“现代”性质的概念。所谓“现代文学”，即是“用现代文学语言与文学形式，表达现代中国人的思想、感情、心理的文学”。

这样的“文学的现代化”，是与本世纪中国所发生的“政治、经济、科技、军事、教育、思想、文化的全面现代化”的历史进程相适应，并且是其不可或缺的有机组成部分，而在促进“思想的现代化”与“人的现代化”方面，文学更是发挥了特殊的作用。因此，本世纪中国围绕“现代化”所发生的历史性变动，特别是人的心灵的变动，就自然构成了现代文学所要表现的主要历史内容。而中国的现代化所具有的历史特点，例如，其实现现代化的过程同时又是反抗帝国主义的侵略与控制，争取民族独立与统一的过程；现代化进程中城与乡、沿海与内地的不平衡，所出现的“现代都市与乡土中国”的对峙与互渗；以及现代化本身所产生的新的矛盾、困惑……，都对这三十年的现代文学的面貌（从内容到形式）产生深刻的影响。不仅现代政治（其核心是国家的文化体制，国家与政党的文化政策、意识形态）、经济（特别是市场经济所产生的商业文化与消费文化）、军事（包括现代战争），而且现代出版文化、现代教育、学术与现代科技都深刻地影响与制约着现代文学的发展。而如何

处理“文学与政治”、“文学启蒙与民族救亡”、“文学与市场”……的关系，更是中国现代作家必须面对，并时感困惑的历史课题，在现代文学发展的三十年中，在这方面既有深刻的教训，也积累了宝贵的经验。

“文学的现代化”自然意味着对中国传统文学的历史性变革与改造，同时，作为民族文学的有机组成部分，现代文学也与传统文学存在着深刻的血肉联系。而中国文学的现代化，受到了西方与东方国家文学的深刻启示与影响，也是一个无须回避的事实，与世界文学的血肉联系正是文学现代性的一个重要表征。同样重要的是中国现代作家对外来文学资源的利用、改造、变异与融化，这吸取与创造的过程也是中国现代文学参与本世纪世界文学的创造，成为其有机组成部分的过程。“文学的现代化与民族化”成为中国现代文学必须解决的历史性课题，在某种意义上，现代文学三十年正是在这二者的矛盾张力中发展的。中国的作家为此展开了持续的论争，并做了大量的艺术探索与实践，同样积累了丰富的经验与教训。

“文学现代化”所发生的最深刻并具有根本意义的变革是文学语言与形式的变革，以及与此相联系的美学观念与品格的变革。这是一个空前复杂的艺术课题，不仅存在着如何处理诸如“文学内容与形式”、“文学的俗与雅”、“形式的大众化与先锋性，平民化与贵族化”、“文学风格的时代性与个人化”的关系这类艺术难题，而且在创作方法的选择，诗歌、小说、散文、戏剧各个文体内部的不同样式、流派、风格的创造，如诗歌方面的格律诗与自由诗，散文的闲话风与独语，小说方面的诗化小说与心理分析小说，戏剧方面的广场艺术与剧场艺术……等等，都需要以极大的艺术匠心去进行创造性的实验。也正是在这样的探索过程中，终于产生了鲁迅这样的世界与民族的现代文学大师，以及一大批各具特色的著名小说家、散文家、戏剧家、诗人、文艺理论家与批评家，他们所创造的现代文学经典，已经成为中国读者的文学养料，大、中、小学文学教育的重要内容，并且成为现代民族语言（现代汉语）的典范，为中国与世界文学宝库增添了新的内容。尽管现代文学还存在着许多问题，特别是所付出的代价与收获的不成比例，但它已经在现代中国的土地上深深地扎根，却是一个不争的事实；而它所创造的文学创作实绩、已经形成的现代文学新传统，也足以使其成为独立的文学史的研究与学习对象。

序/王瑶/1

前 言/1

第一编 第一个十年(1917—1927年)

第一章 文学思潮与运动(一)/3

一 文学革命的发生与发展/3 二 外国文艺思潮的涌入和新文学社团的蜂起/10 三 胡适、周作人与新文学初期理论建设/15 四 文学创作潮流与趋向/19 附录 本章年表/24

第二章 鲁迅(一)/29

一 《呐喊》与《彷徨》:中国现代小说的开端与成熟标志/30
二 说不尽的阿 Q/37 三 《野草》与《朝花夕拾》/39
附录 本章年表/43

第三章 小说(一)/45

一 “五四”小说取得文学的正宗地位/45 二 从“问题小说”到人生派写实小说/47 三 “自叙传”抒情小说及其他主观型叙述小说/56 附录 本章年表/65

第四章 通俗小说(一)/70

一 民国旧派小说/71 二 新文学迫使旧派向“俗”定位/72
附录 本章年表/77

第五章 郭沫若/80

一 《女神》的自我抒情主人公形象/80 二 《女神》的艺术想像力、形象特征与形式/83 三 从《星空》、《瓶》到《前茅》与《恢复》/84 四 以《屈原》为代表的历史题材的剧作/86
附录 本章年表/89

第六章 新诗(一)/92

一 新诗的诞生——“五四”新诗运动/92 二 “尝试”中的新诗——早期白话诗/94 三 “开一代诗风”的新诗创作/96
四 新诗的“规范化”——闻一多、徐志摩为代表的前期新月派/99 五 “纯诗”概念的提出与早期象征派诗歌/104
六 早期无产阶级诗歌/107 附录 本章年表/110

第七章 散文(一)/113

- 一 《新青年》“随感录”作家群/114 二 周作人与“言志派”散文/116 三 冰心、朱自清和“文学研究会”作家散文/118 四 郁达夫和“创造社”作家散文/121 五 “语丝”派和“现代评论”派的散文/122 附录 本章年表/123

第八章 戏剧(一)/126

- 一 文明新戏:中国现代话剧的萌芽与诞生/126 二 “五四”新文化运动与“建设西洋式新剧”的战略选择/128 三 业余的、非营业性的“爱美剧”与“小剧场运动”的倡导/130 四 “小剧场”培育的田汉、丁西林等话剧文学的开创者及其创作/132 附录 本章年表/142

第二编 第二个十年(1928—1937年6月)

第九章 文学思潮与运动(二)/147

- 一 30年代文艺运动发展的基本线索/147 二 革命文学论争和以“左联”为核心的无产阶级文学思潮/149 三 自由主义作家文艺观及两大文艺思潮的对立/155 四 文学创作的潮流与趋向/160 附录 本章年表/166

第十章 茅盾/171

- 一 开创新的文学范式/171 二 茅盾的小说成就/173 三 理论批评与其他方面的贡献/180 附录 本章年表/183

第十一章 老舍/187

- 一 文化批判视野中的“市民世界”/188 二 《骆驼祥子》:对城市文明病与人性关系的探讨/192 三 老舍作品的“京味”与幽默/194 附录 本章年表/196

第十二章 巴金/199

- 一 青春的赞歌:巴金前期小说创作/200 二 《家》的杰出成就/201 三 深沉的悲剧艺术:巴金后期小说创作/205 附录 本章年表/209

第十三章 沈从文/212

- 一 边地湘西的叙述者、歌者/212 二 乡村叙述总体及其对照的世界/214 三 文学理想的寂寞/220 附录 本章年表/223

第十四章 小说(二)/227

- 一 “左联”和左翼小说/227 二 京派小说和其他独立作

- 家的小说/241 三 海派小说/247 附录 本章年表/256
- 第十五章 通俗小说(二)/260**
- 一 雅俗互动的文学态势/260 二 张恨水等言情写实小说的俗雅融合/261 三 武侠想象世界的多方拓展/266
- 附录 本章年表/269
- 第十六章 新诗(二)/271**
- 一 中国诗歌会诗人群的创作/271 二 后期新月派的创作/276 三 戴望舒、卞之琳等现代派诗人的创作/279 附录 本章年表/286
- 第十七章 鲁迅(二)/289**
- 一 鲁迅杂文的重大意义/289 二 鲁迅杂文的思想、艺术特质/291 三 《故事新编》:鲁迅最后的创新之作/298 附录 本章年表/302
- 第十八章 散文(二)/304**
- 一 林语堂与幽默闲适小品/304 二 左翼作家的“鲁迅风”杂文和风格多样的散文/306 三 “京派”与开明同人的散文/309 四 报告文学与游记/312 附录 本章年表/314
- 第十九章 曹禺/318**
- 一 从《雷雨》到《原野》/318 二 《北京人》与《家》/323
- 三 曹禺剧作的命运/325 附录 本章年表/326
- 第二十章 戏剧(二)/328**
- 一 走向广场:无产阶级戏剧、红色戏剧、国防戏剧与农民戏剧的倡导/328 二 职业化、营业性“剧场戏剧”的确立与夏衍、李健吾的创作/333 附录 本章年表/338
- 第三编 第三个十年(1937年7月—1949年9月)**
- 第二十一章 文学思潮与运动(三)/343**
- 一 战争制约下不同政治地域的文学分割并存/343 二 毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》/353 三 文学思潮、论争与胡风等的理论批评/356 附录 本章年表/363
- 第二十二章 赵树理/366**
- 一 赵树理出现的文学史意义/366 二 塑造历史变革中的农民形象/368 三 评书体现代小说形式/372 附录 本章年表/375

第二十三章 小说(三)/378

- 一 暴露与讽喻/378 二 体验与追忆/387 三 通俗与
先锋/395 四 现实与民间/401 附录 本章年表/410

第二十四章 通俗小说(三)/415

- 一 雅俗对立的渐趋消解/415 二 各类型通俗小说的“现
代化”/417 三 解放区的文学通俗化运动/423 附录 本
章年表/425

第二十五章 艾青/427

- 一 艾青的历史地位/427 二 独特意象与主题/428
三 忧郁的诗绪/430 四 诗的艺术与形式/431 附录 本
章年表/433

第二十六章 新诗(三)/436

- 一 从同声歌唱到七月派诗人群的出现/436 二 从冯至等
校园诗人群到以穆旦为代表的“中国新诗派”/444 三 敌后
根据地的诗歌创作:诗的民间资源的新的吸取与创造/454
附录 本章年表/459

第二十七章 散文(三)/463

- 一 报告文学的勃兴/463 二 继承鲁迅传统的杂文/465
三 小品散文的多样风致/468 附录 本章年表/472

第二十八章 戏剧(三)/475

- 一 “广场戏剧”的三次高潮/475 二 大后方、上海孤岛:
“剧场戏剧”再度兴起/481 三 沦陷区:职业化、商业化的
“剧场戏剧”的繁荣/492 附录 本章年表/497

第二十九章 台湾文学/502

- 一 台湾现代文学发展的历史轮廓/502 二 台湾现代文
学的代表性作家/504 附录 本章年表/510

后 记/512

第一编 第一个十年

(1917—1927 年)

第一章

文学思潮与运动(一)

一 文学革命的发生与发展

1917年初发生的文学革命,在中国文学史上树起一个鲜明的界碑,标志着古典文学的结束,现代文学的起始。然而,文学发展的不同历史阶段又存在着紧密的承续关系,所谓古典与现代、新与旧,难于做一刀切的划分。近年来有的学者提出“二十世纪中国文学”的概念,试图涵盖百年中国文学的有机整体性特征,就更多注意到文学革命之前已经出现的某些向现代变革的趋向。^[1]事实上,文学革命的爆发确有其历史背景,并在相当程度上利用了晚清以来文学变革的态势与思想资源。早在上一世纪末,在维新运动的直接促助下,就出现了突破传统的观念和形式,以适应社会改良与变革要求的尝试,其中包括提出“我手写我口,古岂能拘牵”的新诗派、让诗歌“适用于今,通行于俗”的“诗界革命”;将小说的政治宣传与思想教化功能极大提高,企求达到“改良群治”和“新民”目标的“小说界革命”;以及要求打破桐城派古文的藩篱,推广平易畅达的“新文体”的“文界革命”。虽然由于历史条件尚未成熟,这些由社会变革的热情所煽起的文学革新的尝试,只开出过炫目的花,未结出实在的果,然而其文学因时而变的信念和关注社会变革的使命感,其向传统文学观念与手法挑战的激进的精神,都为后起的文学革命所直接承袭。此外,在晚清就有裘廷梁等呼吁提倡过白话文。显然,要建立一个现代的民族国家,实现“言文一致”的语言变革也是一个前提。晚清已经开始的白话文运动亦为后来文学革命大力倡导白话文造成一种蓄势。特别值得提到的还有清末民初域外小说翻译大盛,^[2]更是刺激和启迪了新旧时代交接中的中国作家,他们在借鉴与模仿中很自然地将本土的传统文学与世界性的现代文学做比较,从而打破思想封闭状态,开始参与世界文学“对话”,这又势必引起中国文学内部结构的变迁。文学革命的倡导者与新文学

第一代作家,大都从晚清文学翻译中获益。晚清域外小说输入所造成的开放态势,也被文学革命所承续并拓展。

然而,近代的一系列文学变革还只能作为后来文学革命的序幕,其规模、声势、社会影响面及其对传统文学所构成的挑战的力度,都远不能与文学革命相比。近代文学变革总体上仍囿于传统文学内部的结构调整变通。因为在晚清和民初,毕竟还没有出现那种足以造成整个民族思想文化向现代突变的契机,社会转型仍未达到临界点。而这一切都有待于1917年前后,这时候才终于出现了对中国的命运影响极大的新文化运动。正是这场运动为文学革命提供了动力与契机。

1911年辛亥革命宣告了两千多年封建帝制的结束,为中国社会的转型创造了基本条件。而第一次世界大战后帝国主义列强暂时放松了对中国的侵略,中国民族工业乘机发展,新兴的社会力量增长,又为新的文化与文学运动提供了物质的阶级的基础。更加直接的原因是,随着清末废科举、兴学堂,新式文化教育得以发展,造就了一大批有现代科学文化知识、有自主开放意识的新型的知识者群体,他们成为新文化与新文学运动的生力军。而由现代印刷工业技术的引入促成现代出版业的发展,晚清大批报纸副刊与专门文学杂志的出现,导致现代文学市场的形成,现代稿费制度的规范化,为职业作家的出现提供了经济保证。在科举制度废除,终止了知识分子仕进之途之后,又出现了以“思想”与“写作”作为谋生手段、体现自身独立价值的新的选择的可能性。不可忽视的还有千载难逢的历史机遇。辛亥革命后大约十多年时间里,封建王朝大一统的思想统治局面已经瓦解,走马灯似的军阀政权一时又无力实施严密的思想控制,这就出现了中国历史上少有的思想统治比较松动、相对比较自由的一段时期。既混乱而又比较自由的氛围,有利于突破常规的独立思想,有利于容纳多元的外来思潮,有利于对传统大胆的反省。知识分子的文化视野空前拓宽了,新文化运动与文学革命的条件也就成熟了。

新文化运动本质上是企求中国现代化的思想启蒙运动。在西方现代思潮影响下,先进的知识分子总结了晚清以来历次社会变革的经验教训,意识到中国要向现代社会转变,建立名副其实的民主共和制度,必须在意识形态尤其是价值观领域彻底反对封建伦理思想,击退在辛亥革命后愈加嚣张的尊孔复古逆流。和以往历次变革不同,新一代知识精英开始把思想启蒙作为自己的主要使命,他们相信只有国民精神的解放才会有社会的革新进化,而当务之急,要在传统文化的劣根上动手术,打破以“三纲五常”为核心的专制主义文化的束缚。声势浩大而激进的新文化运动就是在这种精神启蒙救

国的热望中掀起的。

1915年9月《青年杂志》^[3]在上海创刊(第二卷起,易名为《新青年》),新文化运动即以此为肇始。特别是1917年迁京后,《新青年》集结了一批推进新文化和新文学运动的先驱人物,并且在1919年借“五四”运动的大势,将整个新文化与新文学运动推向高潮。《新青年》集中代表了新文化运动的思想特色。其主编陈独秀在发刊词《敬告青年》中就鲜明地提出“人权、平等、自由”的思想,确认“人权平等之说兴”与“科学之兴”,“若舟车之有两轮”,是推进现代社会进化的基本条件。此后,《新青年》大力倡导民主与科学精神,提出要从西方请进德先生(即民主 Democracy)和赛先生(即科学 Science)来“救治中国政治上、道德上、学术上、思想上一切的黑暗”。^[4]在《新青年》阵地上集结的急进的知识分子主要从两方面推进思想启蒙运动。其一是重新评判孔子,抨击文化专制主义,倡导思想自由。易白沙、陈独秀、李大钊、吴虞等纷纷发文,猛烈攻击历代统治者独尊孔子一家学说来维护帝制,“易演成‘独夫专制’”^[5],指出以“重阶级尊卑”的纲常伦理为特点的那种孔教思想在当今已经阻断了中国向民主共和迈进之路,所以反孔大有必要。^[6]不过,他们认为反孔并非掙击孔子思想本身,“乃掙击专制政治之灵魂”。^[7]希望作为反封建反传统的突破口,打破专制主义的思想统治,争得普遍的精神解放。斗争的焦点又在于反对封建纲常伦理。陈独秀、吴虞等揭露了三纲五常对人性的扼杀,指出从封建纲常派生的旧道德本质上是已属人的“奴隶道德”,封建礼教把中国弄成了一个“制造顺民的大工厂”。^[8]新文化运动对传统采取猛烈攻击的态度,一时来不及分析传统文化(包括儒家学说)中合理的可供现代转化运用的成分,其目的主要是为了冲破旧垒,开拓新路,显示价值观念的根本转变。在《新青年》的带动下,激进的知识者们纷纷以“重新估定一切价值”的批判的眼光,围绕许多社会问题开展一系列的讨论,诸如宗教、劳工、妇女、教育、文学,乃至贞操,等等,从而在社会上形成广泛的文化批评和讨论的空气,使思想启蒙的课题具体化,思想自由的原则也一定程度上得以实现。

新文化运动在思想启蒙上所做的第二方面的工作,是广泛引进和吸收运用西方文化。无论是陈独秀主张的“以欧化为是”,胡适提出的“输入学理”,还是蔡元培的兼容并包的主张,都以恢弘的气度、充沛的热情大力输入西方文化,最大限度地吸收新的信息,迎赶世界潮流。在《新青年》带动下,各种报刊和出版物争相译介西方从文艺复兴以来的各式各样的思潮理论,特别是人道主义、进化论和社会主义思潮,五光十色,刷新了中国人的思想,为批判封建专制文化提供了各式武器,而这本身也是进行思想启蒙。由于