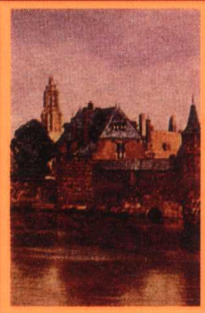


英美文学文库



Redrawing the Boundaries

*The Transformation of English and
American Literary Studies*

重划疆界 英美文学研究的变革

Stephen Greenblatt
Giles Gunn

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

I106/Y5

2007.

英美文学文库



Redrawing the Boundaries

*The Transformation of English and
American Literary Studies*

重划疆界
英美文学研究的变革

Stephen Greenblatt
Giles Gunn

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

京权图字：01 - 2005 - 2569

© 1992 by The Modern Language Association of America. All rights reserved.
This edition is reprinted by permission of the Modern Language Association of America.

图书在版编目(CIP)数据



重划疆界 = Redrawing the Boundaries: 英美文学研究的变革 / 格林布拉特等著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2007.8

ISBN 978 - 7 - 5600 - 6931 - 9

I. 重… II. 格… III. ①文学研究—概况—英国 ②文学研究—概况—美国 IV. I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 139018 号

出 版 人: 于春迟

项目负责: 姚 虹

责任编辑: 姚 虹

封面设计: 牛茜茜

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 中国农业出版社印刷厂

开 本: 650×980 1/16

印 张: 38.25

版 次: 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5600 - 6931 - 9

定 价: 53.90 元

* * *

如有印刷、装订质量问题出版社负责调换

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)88817519

专家委员会

主 任 钱 青

委 员 (按姓氏笔画排列)

王 宁	王守仁	王逢振	区 钨
毛思慧	石 坚	申 丹	宁一中
吕大年	朱 刚	刘建华	刘象愚
刘意青	阮 炜	苏耕欣	杜瑞清
李公昭	李文俊	杨仁敬	肖明翰
吴 冰	何其莘	张子清	张在新
张 冲	张伯香	张 剑	张 耘
陆建德	金 莉	周小仪	胡家峦
侯毅凌	姚乃强	殷企平	郭棲庆
陶 洁	黄 梅	戚 宁	董衡巽
韩敏中	程锡麟	虞建华	

General Preface

Among the most important developments in contemporary global culture is the arrival of Western literary criticism and literary theory in China. FLTRP is to be congratulated for its imagination and foresight in making these crucial texts available to teachers and students of literature throughout China. There is arguably no greater force in producing understanding between peoples than the transmission of literary traditions—the great heritage of narrative, lyric, and prose forms that give cultures their distinctive character. Literary criticism and theory stand at the crossroads of these transmissions. It is the body of writing that reflects on what a literature has meant to a culture. It investigates the moral, political, and experiential dimensions of literary traditions, linking form to content, literature to history, the sensuous love of literature to analytic understanding.

The availability of these important texts will greatly help students and teachers to become acquainted with recent criticism and major critical theories and movements. I am convinced that the series will make an important contribution to the literary education of China, increasing literacy in new fields and international understanding at the same time. It is an extraordinarily timely venture, at a time when comparative literary study in a global context has become increasingly important for professionals, and beyond that, for a general readership that seeks a deeper understanding of literature.

W. J. T. Mitchell

Gaylord Donnelley Distinguished Service Professor
English and Art History
University of Chicago
Editor, Critical Inquiry

出版说明

近年来，许多大专院校为英语专业的学生开设了英美文学课程，市场上也出现了各种版本的原版英美文学经典著作，它们基本上满足了高校对课堂阅读教材的需要。但是，英美文学教学中仍然严重缺少原版文学史、文学理论、文学评论和文学工具书等重要参考书，以至于许多学生写论文时收集资料成为一大难题，专业教师和研究人员的业务水平的提高因此受到限制，在知识更新及学术研究上也难以与国际接轨，北京、上海等大城市以外的地方尤为如此。

据此，外研社组织了全国17所著名高校或研究院的44名英美文学领域的专家学者，经过仔细斟酌，决定引进一批与教学需要相适应，有学术价值，在国外最常用且被国际公认为优秀的文学评论、文学理论、文学史和文学工具书。这是一套开放型的系列图书，以原版加中文序言的形式分批出版。相信这套书的出版定可缓解国内大专院校中英美文学参考书匮乏的现象；同时，通过这种途径，可以有意识地引进国际知名学者的代表作，这无疑会推动和提高我国在英美文学领域的研究水平。

钱青

北京外国语学院英语学院

如果说，从接受美学对文学史的挑战和对文学经典的发难算起，对文学边界的重新勾画的尝试在西方学界也已经有了40年的历史。最近几年来，国内的一些文学研究者也试图对中国文学的版图进行重新绘制，并试图从新的理论视角把中国/汉语文学史进行重新书写。因此我认为，读一读这本出版于十多年前的专题研究文集是十分必要的。

确实，在最近三十多年的西方文学研究界乃至比较文学界，文学史以及文学经典的构成和重构已成为一个广为人们谈论的热门话题，围绕着文学研究疆界日益扩大的现象所进行的各种讨论也始终吸引着各相关研究领域的学者。诚然，不同的学术领域对文学疆界的划分抱有截然不同的看法，这自然不足为奇。有人认为这是上世纪中叶以来各种来自文学内部或外部的新理论思潮冲击文学的一个必然后果，也有人将其看作是文学研究逐步过渡到文化研究的一个必然途径。甚至有人担心文学研究疆界的无限制扩大终将导致文学研究这门既传统又处于不断革新之中的学科走向终结。如此等等，不一而足。应该承认，美国的比较文学学者对文学研究疆界的扩大一开始是抱欢迎的态度，因为美国的比较文学研究素来以跨越语言界限、学科界限以及艺术门类界限的“平行研究”而著称，当年正是韦勒克等人向以资料追踪和实证研究为特色的“法国学派”发起挑战才促使“美国学派”异军突起，并迅速进入国际比较文学研究的主流。这不能不影响到英语文学的研究。在美国的许多著名大学，比较文学系一开始主要依托英文系，或者是一个跨越各主要语言文学系科的研究中心或研究所。他们的“超语言”、“超学科”式的研究和传统的国别/民族文学研究既互动又互补，共同形成文学研究的多元格局。

到了20世纪80年代，由于文化研究对文学领地的“侵入”，包括比较文学学者在内的所有文学研究者均感到自己的疆界在不断地遭到侵蚀：一方面是固有领地的日益萎缩，另一方面则是研究兴趣和研究范围的无限拓展，进而使得文学研究者不得不对自己的“不确定”身份而感到担忧。毫无疑问，这些现象的出现导致的一个后果就是对固有的文学经典构成及重构的态度以及对其考

察视角上的不同。当然,学者们在这些方面出版的著述可谓汗牛充栋。但是时过境迁,真正能够经得起时间考验和历史筛选的著作并不多见。《重划疆界:英美文学研究的变革》(*Redrawing the Boundaries: The Transformation of English and American Literary Studies*, 1992)就是这众多著述中极少数历经时间的考验依然具有学术价值和理论意义的重要著述之一。这本书的编者斯蒂芬·格林布拉特(Stephen Greenblatt)曾经是加州大学伯克利分校的文学教授,新历史主义的代表人物,成名后被哈佛大学高薪聘请前去任教已有多多年。贾尔斯·冈恩(Giles Gunn)也是加州大学系统的一位著名教授,著书颇丰,在比较文学和文学理论界都有着较大的影响。由这样两位资深学者领衔主编一部讨论当今英美文学研究变革问题的专题研究文集,其代表性和权威性是毋庸置疑的。其次,应邀为本书撰文的各位学者几乎都是美国高校的英美文学研究某一支领域内公认的权威或新崛起的学术精英,由他们撰文从内部来讨论该领域的危机和变革当然不会使人有隔靴搔痒之感。再者,本书的出版机构是蜚声英语文学研究界的美国现代语言学会(MLA),这是一个有着数万名国内外会员的学术机构。书出版4年之后,虽然美国的文学研究界已发生了很大的变化,文学研究的疆界更是日益受到文化研究等理论思潮的“侵入”,但这部文集依然再次重印,并且印数可观。尽管在一个新的文学和文化理论思潮起伏跌宕的年代,本书已不像20世纪90年代初初版时那样引人注目,但却成为一部研究英美文学时必读的经典性著作。在进入新世纪的中国文学研究界,我们不难看出,十多年前美国学者所关注并热烈讨论的“文学疆界”划分问题也开始引起了一部分学者的注意。因此我觉得完全有必要将这部文集介绍给国内的学者和广大文学专业的研究生。

虽然本书的篇幅很大,所讨论的内容既全面又庞杂,但细读全书之后我们仍然可以看到四条清晰的脉络。首先,本书审视了最近几十年来日益拓展的英美文学研究领域内的一系列变革和发展,回顾了各主要历史时期有价值的学术研究,从中世纪研究、文艺复兴研究、17世纪研究、18世纪研究、浪漫主义研究直到维多利亚时代研究这些带有明显断代特征的传统文学研究领域,并且对当今的一些新理论思潮和方法论对这些传统领域的“侵入”和所导致的革新作了恰如其分的评价。各位作者一方面看到这些新的理论思潮对上述传统学科研究方法的更新,同时也对这些学科在理论思潮起伏跌宕的年代所遭遇到的“边缘化”困境感到几分遗憾。他们大多出于对本学科领域之前途命运的关心,认为这些新的理论方法还是有利于学术创新的,至少对研究者从一个新的视角来重新审视文学史上的老问题不无启发,因此文学学科领域的拓展乃至整

个文学研究疆界的扩展并不一定会导致文学研究本身的消亡。

但是毕竟英美高校的文学研究远远不局限于上述传统学科领域，尤其是进入20世纪以后，美国文学在英语世界异军突起并且迅速进入世界文学的主流，一大批在欧洲大陆的传统派那里不受重视的理论家，如德里达、利奥塔、鲍德里亚、布尔迪厄等，以美国这个世界学术中心为中介迅速成为蜚声世界的学术明星，他们的理论随之也成为各个文学研究领域内被频繁引用和讨论的“经典”。近几十年内，最令人眼花缭乱的莫过于那些既跨越了国别和民族疆界、又跨越了学科界限，同时更带有不同时代精神特征的理论思潮的研究，例如：从现代主义研究到后现代主义研究就给学科领域的扩展带来了积极的意义。由此可见，本书展现给读者的第二条脉络就在于一些学者对这些研究的反思和“再研究”，通过对这些曾经激发过人们思考和讨论的理论思潮进行重新审视，最终使其进入大学的研究生课程。因此，本书各位作者一方面不满足既有的“经典”，另一方面则试图通过对其质疑和讨论而达到某种程度上的“重构”，这一尝试的理论意义自然是不容忽视的。本书作为一部主要由美国学者撰写的专题研究文集，也体现了鲜明的美国“本土”特色：追求理论上的标新立异和不断的批判性反思。因此在第三和第四条脉络方面，本书便展现了美国文学批评和研究的两个方面：首先在学术研究方面，讨论了南北战争前的美国文学研究和其后的美国文学和文化研究等，旨在说明，与起源于“伯明翰学派”的英国文化研究不同的是，美国的文化研究也有自己的本土渊源和传统；而在由这些研究领域的扩大而带来的批评论争方面，各位作者则考察了一大批既有着“超民族-国别性”同时又极具本土特色的批评流派和思潮，如女权/女性主义批评、性别批评、美国的非裔批评、马克思主义批评、精神分析批评、解构批评、新历史主义批评、文化批评、后殖民批评等。可以说，直到上世纪90年代之前所有活跃的文学批评流派和倾向都进入了各位作者的研究和考察视角。

此外，作为一部总结过去、展望未来的专题研究文集，本书从总体上也在既有的成果和进展的基础上展望了文学批评和作文研究中新的发展走向，使我们在读完全书后既对近几十年来的英美文学研究有一个历史的纵向把握，又有一个超越学科界限的宽阔理论视野。尤其使我们受益匪浅的是，每一位作者在结束自己的文章时都开具了进一步阅读的推荐书目，从而为后来的研究者的进一步深入研究奠定了基础。我们甚至可以从这些推荐的书目中窥见近十多年来文学研究的发展：有些在当年备受关注甚至引起很大争议的著作现已成为被学界频繁引用的经典著作，比如霍米·巴巴主编的《民族与叙事》(Nation and

Narration, 1990)、弗雷德里克·詹姆逊的《马克思主义与形式》(*Marxism and Form*, 1971)、《政治无意识》(*The Political Unconscious*, 1981)等。而相比之下,一些在当时曾在理论批评界被人们频繁谈论的著作则由于批评风尚的嬗变和学术话题的更新而逐渐退出研究者的视野。总之,上述这些特色最终使得这本专题研究文集成为当今的英美文学研究者的一部必读书,同时也成为我们中国的英美文学和比较文学研究者从事研究生教学的重要参考书。

既然我们要把这部专题研究文集介绍给中国读者,那么我们就不能仅仅满足于本书所涉及的各个研究领域所提供的信息,而更应该从总体上认识这本书对我们进入新世纪以来的英美文学和比较文学研究的理论意义和学术价值。我认为,在今天的语境下,本书所体现的学术价值和理论意义主要在于下面几个方面:传统研究领域的更新和当代意义,文学研究与文化研究的对话与共融,文学经典的形成及重构。

正如本书编者所说,英语文学研究正处在一个“经历着迅速的并且有时令人茫然不知所措的变化”(正文第1页),在今天的英美高校文学讲堂,中古英语文学研究和后现代主义研究作为研究生课程同时进入教授的视野,非裔美国文学研究和属下研究都可以成为研究生论文的研究对象。在这些领域内都经历了或大或小的变化,因此我们的研究视野也应当作出相应的调整。例如在文艺复兴研究领域,本书编者之一格林布拉特从新历史主义的理论视角来挑战传统的历史研究和莎士比亚研究,使得这门备受冷落的传统学科领域再度焕发了生气。

至于文学研究与文化研究的关系问题,这不仅是本书编者以及各位作者所关注的一个话题,同时也是大多数文学研究者不得不正视的一个问题。文化研究作为一种异军突起的非精英学术话语和研究方法,其主要特征就在于其“反体制性”(anti-institution)和“批判性”(critical)。在这方面,不可否认的是,英美国家的马克思主义对文化研究在当代的发展作出了不可替代的贡献,例如英国的威廉斯和伊格尔顿,以及美国的詹姆逊等马克思主义理论家,都对英语世界的文化研究和文化批评的发展和兴盛起到了很大的导向性作用。由于文化研究的“反精英”和“指向大众”等特征,它对文学研究形成了严峻的挑战和冲击,致使不少恪守传统观念的学者出于对文学研究命运的担忧,对文化研究抱有一种天然的敌意,他们认为文化研究和文化批评的崛起,为文学研究和文学批评敲响了丧钟。美国文学史家埃默里·艾略特(Emory Elliott)多年前在中国的一次演讲中就指出:在当今时代,美学(aesthetics)这个词已逐步被人们遗忘了,越来越难以在当代批评话语中见到它,因此应该呼吁“审美”

重新返回到文化批评和研究中。他的呼吁应该引起我们的警觉。本书各位作者的文化视野虽很宽阔，但他们的讨论却紧紧扣住文学这个主话题，实际上也为我们进行一种文学的文化研究树立了典范。在我看来，在当今这个全球化的语境下，文化研究正在沿着下面三个方向发展：（1）突破“西方中心”及“英语中心”的研究模式，把不同语言、民族-国家和文化传统的文化现象当作对象，以便对文化理论自身的建设作出贡献，这种扩大了外延的文化理论从其核心——文学和艺术中发展而来，抽象为理论之后一方面可以自给自足，另一方面则可用来指导包括文学艺术在内的所有文化现象的研究；（2）沿着早先的精英文学路线，仍以文学（审美文化）为主要对象，但将其研究范围扩大，最终实现一种扩大了疆界的文学的文化研究；（3）完全远离精英文学的宗旨，越来越指向大众传媒和所有日常生活中的具有审美和文化意义的现象，或从人类学和社会学的视角来考察这些现象，最终建立一门脱离文学艺术的“准学科”领域。对于我们文学研究者而言，第二个方向最符合我们的研究兴趣，它既可以保持我们作为文学研究者的独立身份，同时也赋予我们开阔的研究视野，最终达到文学自身的超越。而第一个方向应成为少数理论家的研究课题，第三个方向则是非文学研究者的任务。但即使如此，一些文化人类学者的研究方法仍可为我们文学研究者借鉴和参考，尤其是他们对当代“文学的文化”（literary culture）的书写更是有着重要的意义。

关于文学经典的形成和重构问题贯穿在本书始终，我想就这个话题作一些发挥。诚然，经典（canon）这个术语本身含有文学和文化双重意义，从这两个方面探讨其本质特征应该为我们文学和文化研究所借鉴。既然我们是在文学研究的语境下讨论经典问题，那么我们所说的主要是文学经典。关于这方面，西方学者已经作过许多界定和论述。就其文学意义而言，所谓经典必定是指那些已经载入史册的优秀文学作品，因此它首先便涉及文学史的写作问题。仅在20世纪的国际文学理论界和比较文学界，关于文学史的写作问题就曾经历了4次重大的理论挑战，其结果是文学史的写作在定义、功能和内涵上都发生了变化。首先是接受美学的挑战，其次是新历史主义的挑战，再者是比较文学的挑战，最后是文化研究的挑战。在这里应该指出的是，接受美学的挑战不仅之于文学史的编写，同时也对比较文学的研究模式予以了刷新。而新历史主义的挑战则为文学经典的重构提供了重要的合法性依据。按照新历史主义者的看法，历史的叙述（historical narrative）并不等同于历史事件本身，任何一种对历史的文字描述都只能是一种历史的叙述、撰史或元历史（metahistory），其科学性和客观性是大可值得怀疑的。因为在撰史的背后起到主宰作用的是一种

强势话语的霸权和权力的运作机制。经过这两次大的冲击和挑战，文学史的神话被消解了，文学史的撰写又被限定在一个特定的学科领域之内，发挥它应该发挥的功能：它既不当被夸大到一个等同于思想史的不恰当的地位，也不应当被排除出文学研究的领地。但这时的文学研究领域已经不是以往那个有着浓厚精英气息的封闭的、狭窄的领域，而成了一个开放的、广阔的跨学科和跨文化的领域，在这个广阔的领域里，文学研究被置于一个更加广阔的文化语境中来考察。这也许就是新的文学撰史学对传统的文学理论的挑战。作为这一挑战的一个直接后果，文学经典的重构问题理所当然地被提到了议事日程上。在20世纪80年代末和90年代初的欧美学术界，讨论文学经典建构和重构的问题甚至成为一种时髦的话题，同时也主导了不少学术研讨会的讲坛。这一点在本书各位作者的文章中也或多或少有所反映。

由于比较文学首先涉及到两种或两种以上的文学的比较研究，有时甚至涉及文学与其他学科门类的比较研究，因而比较文学研究者对经典问题也十分敏感和关注，他们在这方面发表了大量著述，对于从跨文化的视角重构经典作出了重要的贡献。尽管比较文学这门学科在一个相当长的时期内一直是在欧洲中心主义的范围内发展的，但在20世纪80年代后期，经过后现代主义理论争鸣和后殖民主义理论思潮的冲击，文化研究逐步形成了一种更为强劲的思潮，有力冲击着传统的精英文学研究。在文化研究大潮的冲击下，比较文学学科也发生了变化，它逐步引入一些文化研究中的性别研究、身份研究和后殖民研究的课题，并有意识地对经典文学持一种质疑的态度，以便从一个新的角度来对经典进行重构。比较文学学者首先关注的问题是究竟什么是经典？经典应包括哪些作品？经典作品是如何形成的？经典形成的背后是怎样一种权力关系？当经典遇到挑战后又应当作何种调整？等等。这些均是比较文学学者以及其后的文化研究学者们必须面临的问题。

在当代，也许对经典的质疑乃至重构方面最为激进的实践来自文化研究。文化研究的两个重要特征就在于非精英化和去经典化（decanonization），它通过指向当代仍有活力、仍在发生着的文化事件来冷落写在书页中的经过历史积淀并有审美价值的精英文化产品，另一方面，它又通过把研究的视角指向历来被精英文化学者所不屑的大众文化甚或消费文化来挑战经典的地位。这样一来，文化研究对经典文化产品——文学艺术，产生的打击就是致命的：它削弱了精英文化及其研究的权威性，使精英文化及其研究的领地日益萎缩，从而为文学经典的重新建构铺平了道路。当然，它招来的非议也是颇多的，本书中所提到的布鲁姆就是当代反对文化研究和文化批评的主将之一。由于本书初版

时，布鲁姆的《西方的经典》(*The Western Canon: The Books and School of the Ages*, 1994) 尚未出版，因而在这方面的直接交锋并不多见。

当然，正如我在本导读一开始就指出的，这部专题研究文集写于十多年前，在美国这样一个理论纷呈、思潮更迭极其迅速的国家，有些理论思潮也许能做到“各领风骚三五年”，有些甚至连这一点也做不到，因此任何一位具有理论前瞻性的学者都难以对文学研究的未来走向作出全面的展望和预测。我们在进入21世纪的今天重读这部已成“经典”的文集，不难看出其局限。好在具有全球视野的中国文学研究者一直关注甚至追踪美国的文学研究和文化研究的最新进展，并及时作出自己的回应。在结束这篇导读之前，我也想对这本书出版10年来美国乃至整个西方文学和文化理论界的最新进展作一简略的描述，权且充作对本书不足的一个弥补。

早在后现代主义大潮衰落之际，我就曾在不同的场合作过这样的预测，即：西方文学和文化理论进入了一个全球化的时代，这是一个真正的多元共生的时代，一个没有主流的时代，一个多种话语相互竞争并显示出某种“杂揉共生”之特征和彼此沟通对话的时代。确实，在经过后现代主义大潮的冲击以后，西方文学和文化理论界普遍关心的一个问题始终是：当代文学和文化理论界还会出现什么样的景观？面对“理论死亡”的噪音越来越大，理论本身还能产生何种功能？如果理论的功能已经萎缩的话，理论的作用何在？如此等等。实际上，我们完全可以从后现代主义理论思潮衰落后西方文学和文化理论界的流派纷呈、思潮更迭的多元景观中看出一些清晰的发展线索：后殖民主义经过一段时期的式微之后再度崛起，三位代表人物先后发表新著，使得学界把后殖民主义的研究与文化身份、种族问题、流散现象以及全球化问题融为一体，并在一些有着第三世界背景的学者中引发了关于民族主义和“超民族主义”(transnationalism) 的讨论。早先的女权/女性主义理论批评虽然仍在沿着自己的路径发展，但性别研究的异军突起却在很大程度上抢去了其往日的风头，性别研究本身也逐步分化为(女性)“性别研究”、“女同性恋研究”(lesbian studies) 和“怪异研究”(queer studies) 等，这些研究领域分别从不同的角度显示了女权主义或女性主义的多元走向，并使得性别问题与民族和文化身份问题融为一体。全球变暖(global warming) 和人类生存环境的恶化导致文学批评中生态理论话语的异军突起，注重环境写作和对经典文学文本的生态视角阅读，使文学作品被隐匿的意义得以被发掘出来。我们不难看出，一些卓越的生态批评家本身曾经是一些传统研究学科领域的杰出学者，例如：长期执教于哈佛大学的劳伦斯·比尔(Lawrence Buell) 就是美国浪漫主义/超验主义文学

研究领域内公认的权威学者，因此由他率先从生态视角对美国19世纪文学研究的介入必然导致文学研究方法的更新。随着全球性移民潮的愈演愈烈，“流散”现象日益引起人们的注意，而作为其必然结果的“流散写作”的崛起，尤其是包括华裔在内的亚裔流散写作的崛起，则在某种程度上起到了对文化重建和文学史重新书写的导向作用，同时也促成了流散批评的形成。文化研究在经历了一段时期的发展演变后已经愈来愈不满足于英语世界的局限，因而逐步发展为“跨（东西方）文化”的研究。它虽然对传统意义上的比较文学产生过某种挑战和冲击，但在另一方面，又与后者形成某种互动和互补。传统的“欧洲中心主义”意义上的比较文学虽然在西方被认为已经“死亡”，但它的“跨学科”、“跨文化”以及“跨疆界”等特征使其在全球化的时代又获得了“新生”。在一个以信息传播为主的高科技时代，人们对文字阅读的兴趣逐渐转向对图像的迷恋，因而出现在文学批评和文化批评中的“图像的转折”就有着重要的意义，它在某种程度上标志着“后理论时代”的来临和理论功能的转变。这一切都具有“跨越疆界”的特征，促使我们不得不去思考重新划分文学研究的疆界。因此，在这样一个背景下，重读本书将使我们的深入研究和理论创新有一个坚实的基础和出发点。

王宁

清华大学外语系

重划疆界：英美文学研究的变革

英美文学文库

导 读

Acknowledgments

In addition to expressing our gratitude to the contributors, for whose patience and perseverance during a long and demanding editorial process we are very grateful, we would like to thank several people at the Modern Language Association: Walter Achtert, without whose initial encouragement this project would never have seen the light of day; Phyllis Franklin, who was quick to appreciate its importance and generous in her show of support; Joseph Gibaldi, who took over its supervision early on and, in addition to lending some invaluable editorial assistance, has seen it through each stage of production with an admirable professionalism; and Rebecca Lanning, for removing almost everything onerous from a copyediting process that was nothing if not exacting. To Robin Craig we owe special thanks for checking citations and assisting with proofreading. The preparation of this manuscript was supported in part by a grant from General Research Fund of the Academic Senate of the University of California, Santa Barbara.

SG and GG

C contents

Acknowledgments

Introduction

Stephen Greenblatt and Giles Gunn 1

Medieval Studies

Anne Middleton 12

Renaissance/Early Modern Studies

Leah S. Marcus 41

Seventeenth-Century Studies

William Kerrigan 64

Eighteenth-Century Studies

John Bender 79

Romantic Studies

Frances Ferguson 100

Victorian Studies

George Levine 130

Modernist Studies

Marjorie Perloff 154

Postmodernist Studies

John Carlos Rowe 179

American Literary Studies to the Civil War

Cecelia Tichi 209

American Literary and Cultural Studies since the Civil War

Philip Fisher 232

Feminist Criticism

Catharine R. Stimpson 251

Gender Criticism

Eve Kosofsky Sedgwick 271

African American Criticism

Henry Louis Gates, Jr. 303

CONTENTS

Marxist Criticism	
<i>Walter Cohen</i>	320
Psychoanalytic Criticism	
<i>Meredith Skura</i>	349
Deconstruction	
<i>Deborah Esch</i>	374
New Historicisms	
<i>Louis Montrose</i>	392
Cultural Criticism	
<i>Gerald Graff and Bruce Robbins</i>	419
Postcolonial Criticism	
<i>Homi K. Bhabha</i>	437
Composition Studies	
<i>Richard Marius</i>	466
Composition and Literary Studies	
<i>Donald McQuade</i>	482
Notes on Contributors	521
Works Cited	525
Index	581