



教育部人文社会科学重点研究基地基金资助



语言学
· 论 从

20世纪 俄罗斯语言学 遗产

理论、方法及流派

赵爱国 主编

Российское лингвистическое
наследие 20-го века:

Теории, методы и школы



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

普通高等学校人文社会科学重点研究基地
黑龙江大学俄罗斯语言文学与文化研究中心

学术丛书



语
言
学
论
丛

20世纪 俄罗斯语言学 遗产

理论、方法及流派

Российское лингвистическое
наследие 20-го века:

теории, методы и школы

主 编 赵爱国

编者 赵爱国 王仰正 周民权 姜艳红

1008588



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪俄罗斯语言学遗产：理论、方法及流派/赵爱国主编. —北京：北京大学出版社，2012. 5

(语言学论丛)

ISBN 978-7-301-20496-2

I. ①2… II. ①赵… III. ①语言学史—研究—俄罗斯—20 世纪 IV. ①H350.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 066958 号

书 名：20 世纪俄罗斯语言学遗产：理论、方法及流派

著作责任者：赵爱国 主编

责任编辑：李 哲

标准书号：ISBN 978-7-301-20496-2/H·3043

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn>

电子邮箱：zbing@pup.pku.edu.cn

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62759634 出版部 62754962

印 刷 者：北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者：新华书店

720 毫米×1020 毫米 16 开本 32.5 印张 490 千字

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

定 价：68.00 元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究 举报电话：010-62752024

电子邮箱：fd@pup.pku.edu.cn

前 言

此著作是同名国家社科基金项目的最终成果,从申报、立项、调研、撰写至完稿,前后经历了近六年的时间,若不是迫于项目有时限,或许在我们手上还要再磨砺几年才敢付梓。缘由不外有二:一是心怀对学术的敬畏。面对繁杂纷呈的语言学思想和晦涩艰深的语言学理论,我们唯恐面面俱到而不执“牛耳”,也深恐望文生义而步入“误区”,因此始终在探索和思辨中“诚惶诚恐”地小心前行;二是学识和思维能力有限。面对纵横百年的学术时空和浩如烟海的学术史料,在学理上系统地梳理和评介俄罗斯语言学各分支学科的发展、演变状况,并非容易之事,“困惑”、“不解”时常伴随着我们,因此,学习和提高便成了课题组每一位成员的最大收获。

我们始终认为,史学研究的真正价值在于其“意义”,而非“历史事件”本身。本著作提供给读者的正是整个 20 世纪中俄罗斯语言学的“意义”——语言学术史或语言学思想史,而非普通的语言学史,这是它与同类著作的最大区别。这就决定了我们研究的重点:一是对俄罗斯语言学各领域有影响的理论成果进行梳理和评介,如对语言结构理论、语言功能理论、语言意义理论、语言认知理论、语言文化理论、语言应用理论等进行学理思辨、逻辑推演、实践考证等;二是对俄罗斯语言学方法论的演化和转进加以论证和描写——如多视角、多层面地审视俄罗斯语言学所展现的斯拉夫主义、辩证唯物主义、结构—系统主义、功能主义、人文主义等方法论;三是对俄罗斯语言学各领域的主要流(学)派的学说进行解读和引证——如分析同一领域不同流(学)派的哲学基础、学术主张、价值取向、思想特点,以及不同领域各流(学)派之间学术观点的相互影响和作用等。最终目的是向我国学界展示这些成就的理论价值和方法论意义,为促进我国语言学与世界其他语言学成果的对接提供较为系统的理论参照和借鉴依据。为达成上述目的,我们在研究方法上采用了共时与历时相结合、宏观与微观相结合、时间跨度与空间维度相结合、介绍与评述相结合的整合性方法,试图构建起“宽正面”、“大纵深”的立体研究范式。

如果说本著作的研究视域有所创新的话,那么我们认为主要是俄罗斯语言学研究本土观或本源视角。以往学界对俄罗斯语言学的研究,大多习惯将其置入世界语言学发展进程的大语境中予以考察,而往往鲜见其民族性和成长个性。而本土观或本源视角是将俄罗斯语言学视作俄罗斯民族文化整体中的一

个组成部分加以审视,即在特定的俄罗斯文化空间中观察其发展的学理文脉和呈现的学术范式。其理论意义在于:从俄罗斯语言学的个性研究中寻找它与世界其他语言学发展的对接点和不同点,从而揭示其个性范式的意义和作用,揭示其与世界语言学发展之共性关系。

本著作的前期成果较为丰富,我们先后在国内多家外语类核心期刊上发表论文 15 篇,它们分别是:赵爱国的“语言文化学方法论”(《外语与外语教学》2007 年第 11 期),“从语言国情学到语言文化学”(《中国俄语教学》2007 年第 3 期),“20 世纪俄罗斯符号学研究的历史分期问题”(《解放军外国语学院学报》2008 年第 5 期),“洛特曼‘四维一体’符号学理论思想论略”(《外语与外语教学》2008 年第 10 期),“谈洛特曼对文化符号学的理论建构”(《中国俄语教学》2009 年第 3 期),“‘言语活动论’学理形态及其特性浅析”(《中国俄语教学》2010 年第 3 期),“对语言文化学基本学理的若干哲学思考”(《解放军外国语学院学报》2011 年第 1 期),“从学理演变视域看 20 世纪俄罗斯语言学的发展阶段”(《中国俄语教学》2011 年第 3 期);王仰正的“概念域视角下词的研究”(《解放军外国语学院学报》2006 年第 4 期);周民权的“20 世纪俄语口语学研究”(《外语学刊》2007 年第 4 期),“20 世纪俄语语用学研究”(《解放军外国语学院学报》2009 年第 2 期),“俄语音位研究中的一个争议问题”(《中国俄语教学》2009 年第 4 期),“20 世纪俄罗斯语言学家对言语行为理论的贡献”(《外语学刊》2010 年第 3 期),“20 世纪俄语成语学研究”(《中国俄语教学》2012 年第 1 期);姜艳红的“20 世纪俄罗斯社会语言学发展历程”(《中国俄语教学》2010 年第 2 期)等。应该说,一部著作中有如此之多的先期成果面世,这在学界还较鲜见。这无疑为该著作的学术质量提供了必要保障。

最后就本著作的编排和撰写情况做几点说明:

1) 以语言学的分支学科为基本单元独立成章,每一章包括若干节,内容基本按“理论”、“方法”及“流派”三大部分进行分述;有的则按研究专题、理论样式进行分析,或按发展的不同阶段进行审视。

2) 学科的编排原则上按先传统、后新兴或交叉的顺序排列,大致与 20 世纪俄罗斯语言学的发展脉络相一致。

3) 每一章的字数不等,主要取决于该学科在俄罗斯研究程度的广狭与深浅,同时考虑到形成传统的久远与积淀的深厚。当然,资料收集是否完整也是其中的因素之一。每一章中所列出的“节”和“点”也不是千篇一律,而主要视俄罗斯学界对该学科的实际研究情况而定。如,历史比较悠久的传统学科通常辟有“研究传统”一节,以展示该学科在学理上的传承性,而相对新兴的学科就只从 20 世纪开始审视等。

4) 我们对著作中的术语(包括学者姓名等)尽可能地进行了划一,并在首次

出现时用括弧标出俄语,以示严肃。但由于不同学科对同一术语可能有相异的界说,因此我们尽可能地依照“约定俗成”原则予以规约。

5) 每一章后都标出本章节的“注释”和“参考文献”。所有参考文献都是在正文或注释中被正式引用的,因此可以称之为“所引用的参考文献”。此外,所有参考文献都给出了作者、著作或论文名称、出版社、年代等完整的资讯。

6) 由于学科间有一定的交叉性,某些学者的研究范围可能涉及多个领域,对此,我们尽可能地在相关章节中避免由于交叉而出现主题的转向问题。

本著作由赵爱国负责设计、论证和统稿,各章节的构架和内容按照设计要求由课题组成员分头完成。具体分工如下:赵爱国——第一、二、三、十四、十五章;王仰正——第五、六章;周民权——第四、八、十、十一、十二章;姜艳红——第七、九、十三章。书后的人名索引由我的研究生袁琳协助完成。

最后需要说明的是,由于时间仓促,我们对一些具有俄罗斯特色的语言学科——如言语修养学、词典学等,没有独立成章系统地予以审视,而只是穿插在相关学科中进行了论述和分析,这也是本著作今后有待完善之处。我们真诚希望学界同仁能就本著作的观点、内容等提出宝贵意见。

由衷地感谢北京大学出版社外语编辑部的张冰主任和李哲老师,他们为本著作的出版付出了辛勤劳动。

赵爱国

2011年12月于姑苏

目 录

第一章 总论	(1)
第一节 对 20 世纪俄罗斯语言学研究状况和学术水平的总体认识	(1)
第二节 20 世纪俄罗斯语言学的发展阶段	(3)
1. “传统主义”阶段	(4)
2. “马尔主义”阶段	(4)
3. “后马尔主义”阶段	(5)
4. “人类中心主义”阶段	(5)
第三节 20 世纪俄罗斯语言学研究方法的嬗变	(6)
第四节 20 世纪俄罗斯语言学研究范式的交替与研究视域的转换	(9)
第五节 20 世纪俄罗斯语言学研究的基本特点	(11)
1. 与世界保持同步发展水平	(11)
2. 学术底蕴深厚	(11)
3. “语言观”独特	(12)
4. 崇尚人文主义	(12)
5. 大行功能主义	(12)
6. 整合研究方法	(13)
7. 研究体系完整	(13)
8. 超强的学理传承性	(13)
参考文献	(14)
第二章 普通语言学	(16)
第一节 20 世纪前的研究传统	(16)
1. 19 世纪下半叶形成的两大流派	(17)
2. 19 至 20 世纪之交形成的两大学派	(18)
第二节 20 世纪的发展历程	(19)
1. 继承与发展阶段	(20)
2. 探索与争论阶段	(22)
3. 借鉴与求新阶段	(24)
第三节 主要学派及理论学说	(31)

1. 莫斯科语言学派	(32)
2. 彼得堡语言学派	(37)
3. 喀山语言学派	(41)
4. 维诺格拉多夫语言学派	(43)
5. 语言逻辑分析学派	(46)
第四节 其他学者的学术思想	(54)
1. 库德里亚夫斯基	(54)
2. 霍洛多维奇	(55)
3. 菲林	(55)
4. 谢列勃列尼科夫	(56)
5. 斯捷潘诺夫	(57)
6. 雅尔采娃	(57)
7. 宋采夫	(58)
参考文献	(58)
第三章 语言符号学	(62)
第一节 20 世纪前的研究传统	(63)
1. 韦谢洛夫斯基的符号学思想	(63)
2. 克鲁舍夫斯基的符号学思想	(64)
3. 波捷布尼亚的符号学思想	(64)
第二节 20 世纪的发展历程	(66)
1. 符号学研究的分期问题	(66)
2. 符号学研究分期的具体划分	(67)
第三节 “发展初期”的主要理论和思想	(69)
1. 文艺学领域	(70)
2. 语言学领域	(76)
第四节 “过渡时期”的主要理论和思想	(81)
1. 维诺格拉多夫的符号学理论和思想	(82)
2. 雅可布森的符号学理论和思想	(84)
3. 巴赫金的符号学理论和思想	(87)
第五节 “成熟时期”的学派及其代表人物的主要理论和思想	(93)
1. 塔尔图—莫斯科符号学派	(93)
2. 洛特曼的符号学理论和思想	(97)
3. 其他代表人物的符号学理论和思想	(105)
参考文献	(119)

第四章 音位学	(123)
第一节 主要学派及其理论学说	(123)
1. 喀山语言学派的音位学理论	(123)
2. 列宁格勒音位学派的理论学说	(126)
3. 莫斯科音位学派的理论学说	(129)
4. 布拉格学派中俄罗斯学者的音位学理论	(132)
第二节 音位学若干理论问题探索	(136)
1. 音位学与语音学的相互关系	(136)
2. 对俄语音位体系的不同阐释	(138)
3. 对音位学研究的新尝试	(141)
参考文献	(144)
第五章 语法学	(147)
第一节 20 世纪前的研究传统	(147)
1. 18 世纪的语法学研究	(147)
2. 19 世纪上半叶的语法学研究	(150)
3. 19 世纪下半叶的语法学研究	(155)
第二节 20 世纪初至 30 年代的语法学研究	(167)
1. 语言学流派及其方法论	(167)
2. 相关代表人物的语法学理论和思想	(169)
第三节 20 世纪中期的语法学研究	(180)
1. 构词学研究	(181)
2. 词法学研究	(183)
3. 句法学研究	(185)
第四节 20 世纪后期的语法学研究	(188)
1. 对句子成分的研究	(189)
2. 句子研究层次观流派	(193)
3. 简单句的结构模式理论流派及其研究方法	(196)
参考文献	(209)
第六章 功能语法学	(214)
第一节 彼得堡功能语法学派	(215)
1. “功能语义场”理论	(217)
2. 情景范畴理论	(218)
第二节 佐洛托娃功能语法学派	(219)
1. “句素”思想	(220)

2. “句子模型”理论	(220)
3. “句法场”理论	(221)
4. “交际类型句”思想	(222)
第三节 弗谢沃洛多娃功能交际语法学派	(223)
1. 语言特征问题	(225)
2. 功能交际句法的表达单位问题	(227)
3. 功能语义范畴问题	(228)
4. 语言机制问题	(230)
参考文献	(232)
第七章 词汇学	(234)
第一节 研究范式的转进	(235)
1. 传统范式	(236)
2. 现代范式	(237)
第二节 研究对象及研究方向	(238)
1. 关于研究对象	(238)
2. 关于研究方向	(241)
第三节 主要理论及研究方法	(241)
1. 关于词的定义学说	(242)
2. 词位系统和变体理论	(245)
3. 词汇语义理论	(247)
参考文献	(250)
第八章 成语学	(253)
第一节 研究传统及发展概况	(253)
1. 研究传统	(253)
2. 20 世纪的发展概况	(254)
第二节 不同流派的学说分歧及主要观点	(259)
1. 以词组为出发点的成语流派	(259)
2. 不以词组为出发点的成语流派	(261)
3. “宽派”、“窄派”和“居中派”说	(262)
第三节 现代俄语成语的基本特点	(263)
1. 语法结构特点	(263)
2. 修辞特点	(266)
3. 民族文化特点	(269)
4. 语用特点	(271)

5. 语义特点	(274)
第四节 主要理论成果	(276)
1. 成语的认知意义	(276)
2. 成语的整体意义	(277)
3. 成语的实际意义	(277)
4. 成语的语用规律及趋势	(277)
5. 成语的诠释性	(278)
参考文献	(278)
第九章 修辞学	(280)
第一节 20 世纪的发展历程	(280)
1. 发端、积累阶段	(281)
2. 成型、繁荣阶段	(283)
3. 转型、扩展阶段	(285)
第二节 研究方向及理论学说	(286)
1. 资源修辞学	(287)
2. 功能修辞学	(287)
3. 艺术语言修辞学	(289)
4. 实用修辞学	(290)
5. 篇章修辞学	(292)
6. 语用修辞学	(293)
7. 对比修辞学	(293)
第三节 研究对象及方法	(294)
1. 研究对象	(294)
2. 研究方法	(295)
参考文献	(297)
第十章 语义学	(299)
第一节 学科渊源及发展概况	(300)
1. 学科渊源	(301)
2. 发展概况	(303)
第二节 主要学派及其理论和方法	(307)
1. 莫斯科语义学派	(308)
2. 语言逻辑分析学派	(314)
3. 其他学派	(317)
参考文献	(320)

第十一章 语用学	(322)
第一节 早期的语用学思想	(323)
1. 语用学方法论	(323)
2. 维诺格拉多夫的语用学思想	(324)
第二节 发展阶段及主要特点	(326)
1. 引进与评介齐头并进	(326)
2. 从评介转向以俄语为语料进行语用分析	(327)
第三节 理论创新与发展	(331)
1. 言语行为理论	(331)
2. 言语礼节理论	(346)
参考文献	(354)
第十二章 口语学	(357)
第一节 研究传统及发展历程	(357)
1. 20 世纪前的研究传统	(357)
2. 20 世纪的发展历程	(358)
第二节 基本理论与方法	(363)
1. 关于口语学的对象、性质及范围问题	(364)
2. 关于口语规范问题	(366)
3. 研究方法	(368)
第三节 主要学派及流派	(369)
1. 萨拉托夫学派	(369)
2. 科学院学派	(371)
3. 彼尔姆学派	(374)
4. 普希金俄语学院学派	(375)
5. 口语共性研究流派	(377)
6. 什维多娃的口语学研究	(377)
参考文献	(379)
第十三章 社会语言学	(382)
第一节 20 世纪的发展历程	(382)
1. 积累阶段	(382)
2. 成型阶段	(386)
3. 发展阶段	(389)
第二节 主要理论与方法	(393)
1. 一般理论问题	(393)

2. 语言状况研究	(396)
3. 俄语的社会语言学研究	(397)
4. 语言和社会生活个别现象的关系研究	(399)
参考文献	(401)
第十四章 心理语言学	(404)
第一节 20 世纪的发展历程	(404)
1. 作为独立学科的俄罗斯心理语言学的形成标志	(405)
2. “兴起”、“成型”和“发展”三个阶段	(408)
第二节 心理语言学的学理基础	(415)
1. 心理学基础	(415)
2. 语言学基础	(418)
3. 生理学基础	(421)
第三节 主要学派及其理论学说	(423)
1. 莫斯科心理语言学派	(423)
2. 特维尔心理语言学派	(443)
3. 彼得堡心理语言学派	(447)
第四节 理论内涵及基本特点	(453)
1. 对象内涵的独特性	(453)
2. 运作机理的独特性	(454)
3. 方法论的独特性	(455)
参考文献	(455)
第十五章 语言文化学	(463)
第一节 作为独立学科的语言国情学	(463)
1. 语言国情学的理论基础	(464)
2. 语言国情学的基本理论	(465)
第二节 从语言国情学到语言文化学	(473)
1. 对语言国情学的哲学思考	(474)
2. 语言文化学的学科定位	(475)
第三节 语言文化学的基本理论构架	(477)
1. 语言文化学的哲学基础	(477)
2. 语言文化学的研究对象及其范围	(480)
3. 语言文化学的基本概念	(484)
第四节 语言文化学方法论	(491)
1. 语言与文化研究方法论	(491)

2. 语言文化学的研究方法	(493)
第五节 主要流派及学派	(495)
1. 语言文化学流派	(495)
2. 语言文化学学派	(496)
3. 语言文化学研究范式	(498)
参考文献	(499)
人名索引	(502)

第一章 总 论

在世界哲学和人文社会学科领域,刚刚过去的 20 世纪可以称为“语言学世纪”:结构主义的诞生,标志着人类在解答“语言究竟是什么”的问题上有了不同于以往的全新认识;生成主义的诞生,昭示着人类在诠释“语言为什么会是这样”的问题上又有了重大突破;功能主义的诞生,则使人类在认识“语言学到底能发挥多大潜能和社会作用”的问题上取得了重要进展;而认知主义的诞生,又使人类把视角从语言本体回归到语言主体,在探索“人的知识和语言能力的形成机制”问题上有了新的解释。而在上述几个方面,可以毫不夸张地说,俄罗斯语言学界都无一例外地做出了自己的巨大贡献,并在许多领域卓有建树。

本书的题目为:20 世纪俄罗斯语言学遗产:理论、方法及流派。我们认为,该题目研究的核心内容是“遗产”,具体说就是俄罗斯语言学在 20 世纪这个特定的时间维度里在理论、方法和学术流派或学派等诸方面所展现的学说成果。这就决定了它与通常的“语言学史”或“语言学通史”的研究角度不同,属于“语言学术史”的范畴。这应该是迄今为止国内学界鲜见的研究视域。“语言学史”研究通常按年代或时代的顺序进行,研究的侧重点是某时间维度中的语言学研究范式的更迭和演化、语言学范式中代表人物的学术简历、研究范围、研究特点及出版或发表的主要著述等,其价值取向是语言学演化、发展“历史”或“脉络”;而“语言学术史”研究除了会简要涉及以上内容外,其视域聚焦在某特定历史时期或某特定研究范式中有影响的代表人物或学者以及流(学)派的语言学理论、思想、观点、方法等,其价值取向是语言学学理中的“价值”或“意义”。紧紧围绕“遗产”这个核心,对 20 世纪俄罗斯语言学各领域有“学术价值”的思想、理论、观点、假设等进行全面、系统地梳理,不仅可以“原汁原味”地向我国学界(尤其是汉语学界)展示这些成果的理论价值和方法论意义,促进我国语言学研究与先进的俄罗斯语言学理论和实践成果的对接,也有利于廓清几十年来国内学界对俄罗斯语言学研究状况的认识定型,提升在语言学领域客观评价“俄罗斯特色”的理性度。

第一节 对 20 世纪俄罗斯语言学研究状况和学术水平的总体认识

从“语言学术史”角度对 20 世纪俄罗斯的语言学研究状况进行梳理,我们

比较系统地审视了如下内容：1) 俄罗斯语言学发展的总体进程及水平，它与西方国家相比的优势或差距；2) 俄罗斯语言学研究的基本范式及特点；3) 俄罗斯语言学研究涉及的主要领域及范围；4) 俄罗斯语言学研究的代表性理论和实践成果；5) 俄罗斯语言学研究的哲学取向及方法论；6) 俄罗斯语言学的主要流(学)派及其代表人物的主要学说；7) 俄罗斯语言学研究成果对世界语言学发展的影响和贡献等。

对上述审视内容进行梳理的方法包括：1) 对学术成果进行学理鉴别——如对语言结构(形式)理论、语言系统理论、语言功能理论、语言认知理论、语言文化理论等的学理进行例证和评介；2) 对方法论成果进行逻辑思辨——如对斯拉夫主义、辩证唯物主义、结构主义、形式主义、功能主义、人类中心主义等进行理论思维和辨析；3) 对学术流(学)派进行资料引证——如对同一领域不同流(学)派的哲学基础、学术思想、学理取向、目标任务，以及不同领域各流(学)派之间学术观点的交融和影响等进行论证和阐释。

通过上述系统梳理和审视，我们在总体上比较准确地把握和认清了俄罗斯在该领域的发展状况和研究水平，并得出如下两点基本结论：

一是 20 世纪俄罗斯的语言学研究是在其特有的社会文化土壤中发展起来的：宗教哲学中的“斯拉夫主义”(славянизм)^①是其延续传统的“主脉”，“辩证唯物主义”(диалектический материализм)是其理论依据的“基础”^②，“人类中心论”(антропоцентризм)^③思想是其学理的“内核”，“语言的社会性”(социальность языка)是其观察语言的“维度”，“系统功能视角”(системно-функциональный подход)是其描写和解释语言的“属地”，而批判地借鉴国外先

① 斯拉夫主义通常被看作是俄国 19 世纪中叶宗教哲学中的主要思潮之一。在哲学领域，它赋予信仰以主要作用，认为信仰不是被理解为理性直觉或超感觉的感知，而是被理解为把意志、感性和悟性这样一些人类理智的诸成分和力量联合在一起的本原，惟有信仰才能克服个体理性的局限性。语言学中的斯拉夫主义，强调人的意志和感悟以及人类思想功能和作用。

② 除辩证唯物主义外，完整的表述应该还包括“历史唯物主义”(исторический материализм)，它们在 20 世纪俄罗斯语言学的理论基础中是不可分割的。

③ “人类中心论”又称“人类中心主义”，是以人类为世界的中心的哲学思潮或理论。其含义并不是一以贯之的，而是随着人类对自身在宇宙中地位的认识变化而经历了四种不同的发展阶段，即：古代抽象的或朴素的人类中心主义，如中国儒家学说中的核心思想“人者天地之心”和古希腊哲学家普罗塔格拉(Προταгор)的名言——“人是万物的尺度”(Человек есть мера всех вещей)的思想等，就以人类作为评价和衡量世界事物的标准；中世纪神学的人类中心主义，它以托勒密(G. Ptolemeus)的地球中心说为理论依据，认为作为“小宇宙”的人类可以征服和利用自然界这个“大宇宙”；近代盲目的人类中心主义，它以培根(F. Bacon)的《新工具》思想和康德(И. Кант)的“人是目的”的思想为依据，认为人不仅可以认识自然，而且可以支配自然，成为世界的主宰；现代理性的人类中心主义，即后现代主义提倡的生态学思想，强调人与自然的友好、共处及和谐等。而语言学研究中的人类中心论视角，是从上述纯哲学性质的概念和范畴中逻辑衍生而来的。它是针对索绪尔提出的语言学的任务是“就语言为语言而研究语言”结构主义语言学而言的。

进理论和学说则是其求新的“动力”等。

二是上述这一切,决定了俄罗斯语言学在世界学界中应有的地位:在过去20世纪的百年中,俄罗斯在语言学的一系列领域取得了具有世界先进水平的理论成果和实践成果:对语言的系统性、社会性(功能性)研究在总体上一直处于世界领先的地位,如沙赫马托夫(А. А. Шахматов, 1861—1920)的俄语句法学说、彼什科夫斯基(А. М. Пешковский, 1878—1933)俄语句法系统学说、波利万诺夫(Е. Д. Поливанов, 1891—1938)的语言政策理论、谢尔巴(Л. В. Щерба, 1880—1944)的语言现象“三层面”说、维诺格拉多夫(В. В. Виноградов, 1894/95—1969)的“词的学说”、阿瓦涅索夫(Р. И. Аванесов, 1902—1982)的音位学理论、维诺库尔(Г. С. Винокур, 1896—1947)的系统共时观、邦达尔科(А. В. Бондарко)的“功能语法”理论、巴赫金(М. М. Бахтин, 1895—1975)的“超语言学”理论、洛特曼(Ю. М. Лотман, 1922—1993)的“文化符号学”理论、梅里丘克(И. А. Мельчук)的“意思 $\Leftrightarrow$ 文本”理论、阿鲁玖诺娃(Н. Д. Арутюнова)的语言逻辑分析理论等等,都是享有世界声誉的优秀学术遗产。另外,在词汇学、语义学、成语学、语言史学、口语学、心理语言学等领域,或在时间上先于外国,或在某学理上优于外国,或在研究领域独特于外国,或在研究深度上超过外国,或在某一方面填补了国外空白等,也都为世界语言学的发展及范式的转进做出了重要贡献。

第二节 20 世纪俄罗斯语言学的发展阶段

迄今为止,国内外学界对20世纪俄罗斯语言学发展阶段的研究几乎还是空白。俄罗斯学界只有别列津(Ф. М. Березин)在2002年出版的《20世纪国内语言学家》(《Отечественные лингвисты XX века》)文集中,以及科列索夫(В. В. Колесов)于2003年出版的《俄语语言学史》(《История русского языкознания》)中对此有过论述,但前者的视角是“20世纪苏联语言学的任务、问题和解决方案”,并非涉及“发展阶段”问题;后者虽有论及,但只把苏联时期分为“(十月)革命后”、“战后”和“现代”三个阶段,带有明显的“政治色彩”。其余见到的资料大多是20世纪60—70年代的,如菲林(Ф. П. Филин, 1908—1982)于1967年出版的《苏联语言学50年》(《Советское языкознание за 50 лет》)等;孔德拉绍夫(Н. А. Кондрашов)在1978年出版的《语言学术史》(《История лингвистических учений》)中也曾辟出章节讨论过“苏联语言学发展问题”,但依然对“发展阶段”问题缄而不谈;此外,在1979年出版的别列津的《俄语语言学史》(《История русского языкознания》)、2005年再版的维诺格拉多夫的《俄语语言学说史》(《История русских лингвистических учений》)以及