

学校教育理论的创新与实践丛书
靳玉乐 总主编

GAOXIAO

ZHIYE SHENGYA

JIADYU

KECHENG YANJIU

高校职业生涯 教育课程研究

孔夏萌★著



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



学校教育理论的创新与实践丛书

靳玉乐 总主编

高校职业生涯 教育课程研究

GAOXIAO ZHIYE SHENGYA
JIAOYU KECHENG YANJIU

孔夏萌 著



西南師範大學出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

高校职业生涯教育课程研究 / 孔夏萌著. —— 重庆 :
西南师范大学出版社, 2017.4

(学校教育理论的创新与实践丛书)

ISBN 978-7-5621-7996-2

I. ①高… II. ①孔… III. ①高等学校—职业选择—
教学研究—中国 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 047063 号

高校职业生涯教育课程研究

孔夏萌 著

责任编辑:袁 理

装帧设计:北京天元晟然文化发展有限公司

排 版:重庆大雅数码印刷有限公司·吴秀琴

出版发行:西南师范大学出版社

网址:<http://www.xscbs.com>

地址:重庆市北碚区天生路 2 号

市场营销部电话:023-68868624

邮编:400715

印 刷:重庆荟文印务有限公司

开 本:720mm×1030mm 1/16

印 张:10.25

字 数:240 千字

版 次:2017 年 6 月 第 1 版

印 次:2017 年 6 月 第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-7996-2

定 价:38.00 元



前言

西方国家的职业生涯教育发端于 19 世纪末叶,已有百年历史。其发源于美、英等国,尤以美国为典型。以美国为代表的西方国家,经济的迅猛发展加速了职业的分化,随着经济周期波动的加剧,失业问题与就业问题成为全社会关注的焦点,职业生涯教育应运而生并得以繁荣发展。

回溯高校职业生涯教育发展的历史流变,自 20 世纪初以来,西方职业生涯教育理念的发展与演变分为三个主要阶段,分别是 20 世纪初到 20 世纪 50 年代的就业指导阶段;20 世纪五六十年代的职业指导向生涯辅导转化阶段;20 世纪 70 年代至今的职业生涯教育阶段。这三个阶段是相互关联并逐次升华的。在职业生涯发展理论中,选择理论、发展理论以及决策理论提供了职业生涯教育的理论依据。对职业生涯教育国际经验的剖析,对如何立足本土化反思我国职业生涯教育,坚持“发展性指导”的目标引领,建立专业的职业生涯指导教师队伍,重视网络技术对职业生涯咨询发展的影响都有重要启示。

一些研究显示,我国高校开展职业生涯教育工作出现过三个高峰时期:1990 年至 2003 年是第一次高峰时期,第二次高峰时期出现在 2007 年至 2008 年,2009 年至 2013 年是第三次高峰期。这三次高峰的出现都和当时的国际国内政治、经济、文化以及教育的形势密不可分。近年来,我国高校的职业生涯教育工作取得了一些成果和进步,但在课程理念、课程目标、课程内容、课程实施、课程评价等方面仍存在诸多缺憾与不足。随着经济制度的转轨以及改革的不断深入,高校毕业生就业的主要形式由过去的“统包统配”向“双向选择”转变,如何适应这一转变,如何有的放矢地在高校中开展职业生涯教育,是高等教育改革及培养创新性人才的重要任务。

课程理念是课程发展过程中的有力支点,是一门课程的灵魂所在。高校职业生涯教育课程可以说是许多理念的综合,本书从如何加强学生发展为中心的人本教育理念、职业教育理念、激励教育理念、终身教育理念四个方面对高校职业生涯教育理念做了探析,并尝试在理念的指导下,架构课程目标体系,为教师与学生提供清晰的课程愿景,并明确各自的责任和使命。

课程目标是课程理论研究领域的基本问题之一,作为课程开发的重要环节,课程目标的确定对于课程内容的选择、课程的实施过程以及教学效果的评价都具有十分重要的影响。高校职业生涯教育的终极目标是满足学生可持续发展的需求,并通过



自身需要的满足来满足社会的发展需求,以此为依据,本书详细划分了职业生涯教育课程的总目标,构建了能力目标、知识目标、素质目标为主的分类目标,依据高校职业生涯教育课程实施的时间段和不同年龄阶段对高校职业生涯教育课程的目标进行分层,具体为一年级试探期、二年级定向期、三年级冲刺期、四年级分化期。

课程内容是课程目标的具体化。本书对高校职业生涯教育课程的选择依据、选择原则做了相应的论述。在课程内容构建上,本书从专业与学业、职业规划、就业教育三个方面进行了具体的论述与探析。

课程实施是实现培养目标的关键环节。从课程实施来看,我国高校职业生涯教育课程以课堂学习为主要的学习形式,而实践过程的重要性却并未得到足够的重视。本书试对高校职业生涯教育课程实施的条件和策略进行探索。课程实施的条件包括加大职业生涯教育的理论研究,探索多样化的教学方式;健全弹性一体化的学校课程管理制度;完善课程实践保障设施;专业高效的教师队伍建设以及构建科学合理的评价体系。在课程实施的策略上,包括师生共同参与策略、体验学习策略、实践学习策略、合作学习策略和情境教学策略。

课程评价是评价在课程领域的应用。目前国内高校职业生涯教育课程评价的主要方式以考试为主,这种一次性终结性的评价不利于高校职业生涯教育课程的发展,在课程结束后对学生进行测试实质是割裂了教学与评价的过程,这种评价方式使学生一直处于被评价的地位,无法发挥学生个体进行自我评价以及学生间相互评价的作用和功效,不利于学生主体意识的培养,使学生不能深入地进行自我探索继而挖掘并发挥自我潜能。而评价的激励、反馈功能在期末考试中亦无法体现出来。笔者认为,高校职业生涯教育课程评价的重点应聚焦于学生的“发展”,强调构建评价目标明确、评价方式多维、评价主体多元的课程评价体系。本书就高校职业生涯教育课程评价的目的、评价的原则以及评价的方法做了相应的论述与探析。

第一章 导 论	1
一、问题的提出	1
(一)社会发展对人全面发展的现实需求	3
(二)职业生涯教育课程设计的紧迫性	3
二、研究的意义	5
(一)现实意义	5
(二)理论意义	7
三、研究现状	8
(一)国内研究总体现状	8
(二)国内关于高校职业生涯教育课程的研究	11
(三)国外研究现状	14
(四)概念界定	16
四、研究思路与方法	22
(一)研究思路	22
(二)研究方法	22
第二章 高校职业生涯教育发展的历史流变与当代启示	24
一、职业生涯教育的发展流变	24
(一)20 世纪初到 20 世纪 50 年代:职业指导阶段	25
(二)20 世纪五六十年代:职业指导向生涯辅导的转化阶段	26
(三)20 世纪 70 年代至今:职业生涯教育阶段	28
二、职业生涯教育的理论依据	30
(一)选择理论	30
(二)发展理论	36
(三)社会学习与决策理论	40



三、高校职业生涯规划教育的国际经验及启示	45
(一)职业生涯规划教育的国际经验剖析	45
(二)国外职业生涯规划教育对我国的启示	50
第三章 高校职业生涯规划教育课程实践的现状与问题	53
一、高校职业生涯规划教育课程理念与目标的现状与问题	54
(一)职业生涯规划教育课程设计理念西化倾向严重	54
(二)职业生涯规划教育课程规划过程性缺位	55
(三)职业生涯规划教育课程目标设置功能化偏执	56
(四)课程分类目标表述模糊	59
二、高校职业生涯规划教育课程内容的现状与问题	61
(一)课程内容缺乏连续性与系统性	61
(二)课程内容设置单一、陈旧	62
(三)课程内容重理论探讨,缺乏实践操作	64
三、高校职业生涯规划教育课程实施的问题与现状	64
(一)教学手段和形式过于随意	64
(二)优秀的教师资源匮乏	65
(三)组织机构零散无序	66
四、高校职业生涯规划教育课程评价的现状与问题	67
(一)缺乏有效的职业生涯规划课程评价标准	67
(二)忽视学生的评价主体地位	68
(三)忽视评价的反馈、激励功能	68
第四章 高校职业生涯规划教育课程的理念与目标	69
一、高校职业生涯规划教育课程的基本理念	69
(一)人本教育理念:以学生的发展为中心	70
(二)职业教育理念:培养学生的职业素质	73
(三)激励教育理念:增强学生发展的内在动机	74
(四)终身教育理念:培养学生的综合职业能力	75
二、高校职业生涯规划教育课程的目标	75
(一)高校职业生涯规划教育课程目标制订的依据	76
(二)高校职业生涯规划教育课程目标体系的建构	81

第五章 高校职业生涯教育课程的内容	86
一、高校职业生涯教育课程内容选择的依据	86
(一)社会因素	86
(二)受教育者身心发展规律	87
(三)课程目标	88
二、高校职业生涯教育课程内容选择的原则	88
(一)基础性原则	89
(二)生活性原则	89
(三)实践性原则	90
(四)兴趣性原则	91
(五)适应性原则	91
三、高校职业生涯教育课程的内容构建	92
(一)专业与学业	93
(二)职业规划	95
(三)就业教育	103
第六章 高校职业生涯教育课程的实施	109
一、高校职业生涯教育课程实施的条件	110
(一)立足现实发展与理论研究	111
(二)弹性一体化的学校课程管理制度	112
(三)多元丰富的课程资源建设	112
(四)加强教师队伍建设	114
(五)构建高校职业生涯教育评价体系	115
二、高校职业生涯教育课程实施的策略	116
(一)师生共同参与策略	116
(二)体验学习策略	117
(三)实践学习策略	119
(四)合作学习策略	121
(五)情境教学策略	122

第七章 高校职业生涯规划教育课程的评价	127
一、高校职业生涯规划教育课程评价的目的	128
(一)促进大学生整体素质的提升	129
(二)激励大学生内省	130
二、高校职业生涯规划教育课程评价的原则	130
(一)注重评价主体的多元性	130
(二)评价方法多样化	132
(三)注重评价目的的发展性	132
(四)注重评价内容的综合化	132
三、高校职业生涯规划教育课程评价的方法	133
(一)量化评价方法	134
(二)质性评价方法	137
参考文献	141
后 记	156

第一章 导 论

一、问题的提出

20 世纪 90 年代开始,我国高等教育快速发展并呈现大众化趋势。1999 年,我国高等院校大规模扩招,此后至今的数年间,高等院校的毕业生仍然保持大幅度增长。中国高等教育的入学率由 1998 年的不足 2%,提高到 2004 年的 15%,再到 2010 年的 25%,至此,高等教育已进入大众化阶段。高校扩招后,需要进入劳动力市场进行工作搜寻的大学毕业生与日俱增,而经济增长的就业弹性却在持续降低,这就从总体上导致了就业市场的低迷,劳动力市场中出现了明显的大学生就业难的问题。在 1999—2009 年这十一年间,我国大学毕业生人数增加了约 6.2 倍,但就业率却降低了 11.3 个百分点,结果,未能实现就业的大学毕业生人数迅速增加,2009 年已突破了 200 万大关。见表 1-1。

表 1-1 1999—2009 年大学毕业生人数和就业状况^①

年份	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
毕业生人数 (万人)	84.8	95	103.6	133.7	187.7	239.1	306.8	413	495	559	611
就业率(%)	79.3	82.0	90.0	80.0	70.0	73.0	72.6	70.0	73.0	72.0	68.0
未就业人数 (万人)	17.6	17.1	10.4	26.7	56.3	64.6	84.1	123.9	133.7	156.5	213.8

大学生就业问题,可能是由两类因素造成:一个是外部环境;二是个人的客观条件和主观努力。表面上看,高校扩招似乎是造成大学毕业生就业难的主要原因,其实大学生就业问题是与我国整体就业形势紧密联系在一起。受人口基数、人口年龄结构、人口迁移以及社会发展进程等诸多因素影响,20 世纪 90 年代中期至今,我国社会整体就业形势严峻。有 1.5 亿农村富余劳动力需要转移,有 1100 万以上的下岗

^① 中华人民共和国教育部,中国教育统计年鉴(2009)[M].北京:人民教育出版社,2010:12.



失业人员需要再就业。劳动力供求总量矛盾尖锐的同时,劳动力素质与岗位需求不相适应的结构性失业矛盾日益加剧。对于发展中国家而言,较低的经济发展水平状况下容易出现人才相对供过于求和就业困难的现象,尤其在社会处于调整变革时期,相对较多的职业变迁引发较高的失业率,这使能够提供给知识劳动者的就业机会同样减少,由此产生相对严重的知识失业,即受过高等教育的人才失业问题。^①

与此同时,随着我国经济制度的转轨和人事制度的调整,大学生就业制度逐渐从“统包统配”“包当干部”向“双向选择”“自主择业”转变。十多年来,大学毕业生和其他社会群体一起经历了就业观念的转变和就业市场的考验。高等教育大众化形成以来,之前“千军万马争过独木桥”的现象被“X万大学生参加招聘会”所取代。百万大军的毕业生规模和毕业即失业的萧条现象共同交织成“大学生就业难”的问题,并日益成为全社会关注的焦点。就业竞争的加剧,使大学生开始不同程度地关注就业方面的问题,并且所关注就业问题的形势和内容也在逐渐发生变化,由最初关注就业政策,学习就业技巧,演变为近年来根据就业形势选择专业,从大学一年级就开始考虑专业与职业的问题。大学生对就业问题的关注不仅限于大四毕业前的阶段,而是贯穿着整个大学生涯及入职之后。由此,职业生涯规划开始为高校就业指导部门及大学生所关注。

在个人客观条件和主观努力的内因方面,扩招以来我国高等教育人才培养质量的降低,使部分大学毕业生的个人素质和专业技能无法达到用人单位的标准,也是不争的事实。主要表现在以下三个方面:

第一,专业口径狭窄,导致学生知识和能力结构不合理。

第二,适应性较差,不能适应经济社会发展的速度以及职业变更的需要。

第三,大学生在学校及工作岗位上缺乏自我发展和不断创新。

大学生就业难的现象是由多方面因素共同作用形成的。现实情况是,高校大学生丰富的专业知识、让人仰慕的高学历与贫乏的职业生涯规划教育形成鲜明的反差,正如圆规的两条腿,大学生常常以专业学历为支点,以就业为半径,结果画出的圆圈太小。局限于这个狭窄的圈子中当然就会摩肩接踵、人满为患。在就业竞争日趋激烈的今天,只有通过良好的职业生涯规划教育,将生涯规划和决策能力内化成为一种素质,清晰地认清就业形势和自身特点,才能切实缓解大学生就业压力并促进其全面发展。

本书认为:职业生涯规划可以促进大学生生涯意识的觉醒,使其对自己天资和能力进行现实的评价,并做出相应的决策,实现从学业到职业乃至达成完满的人生的顺利转变。课程是教育活动中促进大学生生涯发展最直接并且最具稳定性的影响因素,因而职业生涯规划课程又成为真正实施职业生涯规划教育之关键,选择该课程进行研

^① 郑勤华,印度的高等教育扩展与知识失业[J],教育与经济,2005(1).

究主要基于以下两方面的考虑。

（一）社会发展对人全面发展的现实需求

当代社会人才培养质量与规格除了取决于社会的需求外,还需要考虑学生的发展。1996年4月,国际21世纪教育质量委员会向联合国教科文组织提交了《教育——财富蕴藏其中》的重要报告,其中指出:“教育应围绕四种基本学习加以安排,可以说,这四种学习将是每个人一生中的知识支柱:学会认知,即获取理解的手段;学会做事,以便能够对自己所处环境产生影响;学会共同生活,以便与他人一道参加人的所有活动并在这些活动中进行合作;最后是学会生存,这是前三种学习成果的主要表现形式。”^①仔细分析其内涵,作为人全面发展与健康成长的情感、意志、交往、沟通等贯穿其中。因此,大学教育应关注教育的主体——人,并努力培养学生在活动过程中,在与人交往过程中所表现出来的应对社会、自然和人生的一种综合能力。大学教育与其说是教给学生专业知识,不如说是教给学生终身受益的一般技能,比如批判性的阅读能力、必要的写作能力、独立思考能力以及终身学习的能力。这些对于大学毕业生今后的继续深造、工作、娱乐都是不可或缺的。

职业生涯教育无论作为一种教育理念或者教育实践,理应成为高等教育的重要组成部分。学校的任务不仅是发现人的才能,训练它们和推从它们,还要培养人的性格和态度。但是发展中国家的工资标准往往助长人们去谋求(或等待)那些供过于求或者与发展无关的职业。^②因此,高校教育在提高专业教育质量的同时,应通过职业生涯教育提高大学人才培养的综合质量,让不同个性、不同价值追求的毕业生在不同领域获得发挥才能的理想之所。高校教育应是通过多种因素的耦合,消解横亘在学生生涯发展道路上的各种障碍,让大学生在完成必要的学业后能够更好地走向社会,实现人的全面发展。

（二）职业生涯教育课程设计的紧迫性

没有课程,教育便没有了借以传递其要旨、传达其意义、传播其价值观的媒介或工具。^③因此,可以把课程看作是教育的“心脏”。由于课程的重要地位,课程既调动了众多研究者积极参与探讨的兴趣,也成为他们在研究中根本无法回避的问题。然

① 联合国教科文组织总部中文科.教育——财富蕴藏其中[M].北京:教育科学出版社,1996:75.

② 联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996:97.

③ [英]菲利浦·泰勒,科林·理查兹.课程研究导论[M].王伟廉,高佩,译.北京:春秋出版社,1989:2.



而作为落实大学生职业生涯教育的职业生涯规划课程,由于人们对它缺乏深入系统的认识和理解,职业生涯规划在实践中问题重重,具体表现如下:

1. 对高校职业生涯规划课程的内涵理解有偏差

在我国大学教育实践中,多将职业生涯规划理解为就业指导。随着近些年社会对素质教育的呼声愈来愈大,高校职业生涯规划跳出了“以提高就业率为纲”的藩篱,又陷入了“工具主义”的误区。教育促进生产力的属性被扩大并绝对化,使职业生涯规划课程中充斥着功利和商业的气息,表现为泛经济主义倾向,最终导致职业生涯规划课程缺乏教育性和人文性。

2. 高校职业生涯规划课程的指导思想欠成熟

目前,我国职业生涯规划课程的设计和建设,均自觉或不自觉地受国外要素主义、进步主义等教育哲学、社会认知理论、系统发展理论的影响,但是这些理论各有其缺陷和不足,而我们在设计职业生涯规划课程时没有对这些理论进行消化和吸收,未能结合我国国情和高等教育大众化的具体情况,确立高校生涯教育课程的指导思想。

3. 职业生涯规划教育课程目标设置模糊,缺乏指导性

职业生涯规划所体现的核心精神应是对“人”的培养,以培养发展学生的生涯能力为目标,是对个体围绕生涯发展进行探索的持续支持,而部分课程设计人员将职业生涯规划课程理解为毕业生毕业前短期、应急式的工作,没有以终身教育的发展性思维检视职业生涯规划。此外,缺乏完整明确的职业生涯规划教育课程目标,导致课程内容的选择与组织、实施与评估等课程实践环节失范。

4. 职业生涯规划教育课程内容的功利色彩很浓

职业生涯规划课程内容设置狭窄,功能单一。职业生涯规划教育课程内容的功利色彩很浓,由于课程主要是面对毕业生开设,因此课程内容更加注重就业政策的分析、面试技巧、心理调适等相关技能的训练,过分强调应聘面试、职业包装等,应急性指导多,养成性指导少,很少涉及职业生涯规划的核心内容——生涯发展规划。

5. 职业生涯规划教育课程的教学管理制度不完善

职业生涯规划课程管理松散。学校没有专门的“生涯教育课程教学指导委员会”对授课教师做出具体要求,对教师的教学方法做指导。教学手段和教学形式单一,讲授式课堂辅导是当前职业生涯规划课程的主要模式,多以集体授课或讲座形式出现。制度的不完善直接影响着高校职业生涯规划课程目标的实现。

上述课程实践中出现的问题,本质上均与职业生涯规划课程有关,涉及高校职业生涯规划教育的理论基础、价值取向、实践策略等问题,因而加强高校职业生涯规划课程研究是解决这些问题的关键。

二、研究的意义

(一) 现实意义

1. 教育为实现人的全面发展的价值诉求呼唤职业生涯教育

教育活动是一种面向人、培育人的自觉活动,是促进人的社会化的活动。法国教育家朗格朗(Paul Lengrand)在《终身教育引论》中提出:“教育应使每个人都能找到自己的发展道路,使人能够适应各种变化,特别是经济和职业方面的变化,培养具有丰富个性的人,促进人的全面发展,使人能够充实和幸福地生活。”^①“朗格朗提出的终身教育理论,对促进全社会人的发展,无疑具有划时代的意义。1977年,联合国教科文组织出版了瑞士教科文组织全国委员会秘书长赫梅尔(Charles Hummel)的《今日的教育为了明日的世界》的研究报告。报告中强调教育要注重学生的内在方面,‘要唤起学生的兴趣、好奇心和热情;善于引导教育者将其命运掌握在自己手中;要使他们学会工作、研究、发明创造;培养他们进行自我训练和自我教育’。”^②20世纪90年代以后,世界各国开始探索面向21世纪人的发展和教育的发展。1996年联合国教科文组织出版的《教育——财富蕴藏其中》的报告书认为“教育比任何时候都处于人和社区发展的关键位置”,教育面临新世纪将日益严重的挑战和紧张关系,教育“要毫无例外地使所有人的创造才能和潜力都结出丰硕的果实,使每个人都具有自我负责和实现个人计划的能力”。^③从教育学科学研究和推进中可以看出,教育是在社会发展与人的发展矛盾中,不断确认和实现人的全面发展和人的本质的;教育所关注的,更多的是自身的“适应”和“改革”的问题,更侧重于实现以社会为背景教学生“学会生存”,这对尚未社会化的大学生来说无疑是必要的和重要的。

当前,高校办学和招生规模的扩张,使对社会优势教育资源的占有演变成高校间激烈的争夺战。面对此种困境,高校教育必须反思自身的发展理念与模式,应回归教育的根本价值诉求,即以充分满足受教育者生涯发展的需要为目标。这正顺应了我国社会发展转型期的特点和要求,彰显了人的主体性,突出了社会的人文关怀,既切合了当今时代关于人的全面发展的要求,促进了整个社会的和谐发展,也体现了我国人本主义和伦理本位的传统文化教育思想。

① [法]朗格朗.终身教育引论[M].周南照,陈树清,译.北京:中国对外翻译出版公司,1985:34.

② 单中惠,杨汉麟.西方教育学名著提要[M].南昌:江西人民出版社,2000:704.

③ 联合国教科文组织总部中文科.教育——财富蕴藏其中[M].北京:教育科学出版社,1996:56.



2. 大学生自身发展的需要呼唤职业生涯规划教育

美国人本主义心理学家罗杰斯(C.R.Rogers)认为,人的发展在最高层次上是实现理想自我和现实自我的最佳结合,也就是最大限度地实现关于自我发展的理想设计。大学生正处于人生中最为朝气蓬勃、热情洋溢的美好阶段,同时又日益走向理性和成熟,因此,给心目中的理想自我一个理性的定位,应该是最有条件,也是最具有意义的。

理想自我的定位要建立在对自我和环境正确认识的基础之上。大学生必须要清楚“我追求什么”“热爱什么”,还要清楚“我能做什么”“我擅长做什么”,以及“社会需要什么”,这三方面因素缺一不可。追求自己喜爱的事业通常是毋庸置疑的,它会给大学生强大且持续的动力,但当自身情况不符合达成理想所需要的标准和要求时,就需要大学生适时调整,因为不是每个人都有机会在自己最热衷的职业上实现自我的价值,更多时候是在自己最擅长的领域发挥自我的能量。职业生涯规划教育既具有大学生确定发展方向和目标的高远立意,又具有眼前的现实性和针对性。知识的储备和专业化培养肯定不能涵盖大学教育的全部内涵。教育培养的人最终要面向社会,因此大学毕业生如何在适应融入社会过程中促进自身生涯发展,是高校教育不能回避的问题,而职业生涯规划教育在某种程度上弥补了这一不足。大学要培养的是社会人,职业生涯规划教育就是要促进学生尽早体味、思考和明确自己的社会角色和社会责任,并为此积极地做好规划。因此,许多国家将促进个体可持续发展作为职业生涯规划教育的共同目标,它将自我价值的实现以及追求完满的人生贯穿于个人职业选择和发展之中,强调生涯发展的长期性、规划性、策略性和整体性,重视人的价值和需求,促进人的全面发展,提高人的生活质量和品质,是一种以人为本的新的教育价值观、教育发展观和教育人才观。作为高校职业生涯规划教育的主体,大学生的主动性、积极性、创造性得到充分发挥,个体得到信任和尊重。

3. 社会变革背景下人才竞争加剧呼唤职业生涯规划教育

现代社会与人的快速发展,一方面增大了人的发展机遇与风险,另一方面也不断向人提出了应对机遇和风险的能力要求。掌握时机、识别机遇是把握发展机遇的前提。如果主体缺乏识别能力,纵有再多的发展良机亦是枉然。准确及时地识别发展机遇取决于客观因素和主观条件的结合。一方面,我们要从客观的角度确定机遇产生的有效时空。在当今制度改革、体制变化和社会各领域竞争、开放的大背景下,社会为个人和群体发展创造了许多的发展机遇,这就是所谓的时势造英雄。另一方面,在社会不断发展的过程中,大学生应具备在众多不确定性因素中识别能够影响自身发展的各种条件的能力,通过系统、全面地分析确定自身发展的有利形势,及时制订

行动计划或者调整原来的行动方案,抓住有利时机,在实践中大力发展自己,切不可犹豫不决,错失良机。在人生发展的重要转折时期,大学生如果过分谨慎周全,犹豫不决,患得患失,一定要等到各种条件明朗之后再确定行动方向,只会贻误时机。尤其是在市场竞争和科技创新等风险性较大的环境中,过分追求安全、稳定和秩序的人,可能因为行动迟缓而痛失良机。因此,在社会变革人才竞争加剧的背景下,大学生在制订利用机遇的行动策略时必须及时、快速,充分利用各种有利条件积极行动,促进自身发展。

现代社会中,个人发展的机遇不仅活跃在个人交往与实践活动的具体领域,而且多发生在人生发展阶段的重要转折时期,如上大学接受高等教育、选择新职业等。用英国著名社会学家安东尼·吉登斯(Anthony Giddens)的现代性术语可以概括为“富有命运特征”的转折时刻,他在《现代性与自我认同:现代晚期的自我与社会》中谈到,当一个人生活中富有命运特征的时刻来临时,个体纵观人生感到自己正处在一个十字路口上,在众多两难的困境中个人有时候会变得特别敏锐,或许他们会用先前固有的信仰以及用熟悉的行为方式来寻求逃避,但更多的时候,他们在重大转折时刻会注意到新的需要和新的机遇,拿出必要的时间和精力对自身要面对的外在条件加以控制,重新改变行为方式或者塑造自我。^①个人生涯与职业的发展息息相关,社会化竞争格局的形成,不仅使人们从传统的“子承父业”的模式中脱颖而出,也使个人生涯规划能力成为经济社会对现代人的综合素质的一种考验,并要求人们在一生发展中不断做出抉择。人们的这种取舍抉择会越来越重要,因为人们的这种选择与自己的生活质量、社会价值休戚相关。正是由于以上因素,职业生涯教育已被当代社会所关注,并逐渐成为教育中持续关注的问题。

(二) 理论意义

笔者在搜集有关生涯教育文献资料时发现,严峻的就业形势以及大学生迫切需提高综合素质以适应未来生活的背景下,许多高校越来越重视大学生职业生涯教育课程的开发和实施,但同时发现,职业生涯教育课程这一领域的实践探索仍然是在“外围作战”,徘徊在开设生涯讲座,增设生涯教育指导课程等技术性策略上。本书立足本土,在继承与借鉴中创新,深化对高校职业生涯教育课程的认识,包括对高校职业生涯教育课程目标、内容、实施与评价方面进行研究,以期拓宽对该领域研究的范围。

^① [英] 安东尼·吉登斯. 现代性与自我认同: 现代晚期的自我与社会[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1998: 98.

三、研究现状

(一) 国内研究总体现状

为了了解“大学生生涯教育课程”的国内研究热点和现状,笔者在中国学术文献网络出版总库的资料中进行检索抽样,以“大学生生涯教育课程研究”“生涯教育课程设计”“生涯教育课程”等作为关键词,对2000年至2010年的所有文献进行精确检索,检索到384篇文献,经过仔细筛选,剔除掉重复刊登的文章,最终获得实际样本378篇。

随后笔者以研究年度、研究主题、研究取向、研究方法、研究主体、研究影响六个维度作为分析单位,对掌握的资料进行了整理和总体分析。

1. 年度分布及趋势

从图1-1可以看出,图形走势呈上升趋势且上扬幅度显著,在2001年以前几乎没有相关文章发表;而随着大学毕业生就业难的问题日益凸显,论文数量也逐渐增多,这说明大学生生涯教育开始引起我国学者的关注和重视;学者们在高校扩招和就业难的背景下积极参与研究,因此文献数量急剧上升,同时说明我国大学生生涯教育研究虽处于起步阶段,但发展相当迅速。

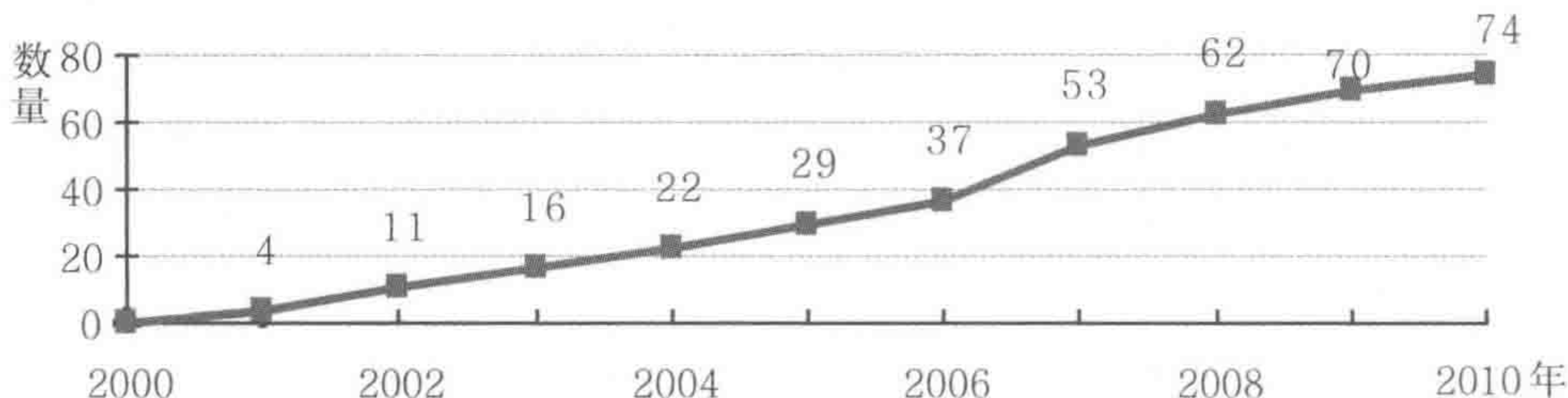


图 1-1 文献数量年度变化趋势

2. 主题分布及趋势

研究主题可分为研究核心主题和研究薄弱主题。

(1) 研究核心主题

统计表明,这十年我国大学生生涯教育研究的主题是“生涯教育历史发展”“生涯教育课程开设现状”“生涯教育理论研究”“生涯教育意义研究”“生涯规划的影响因素”“大学生职业生涯规划的过程步骤”等,如图1-2所示。

(2) 研究薄弱主题

统计表明,这十一年我国大学生生涯教育的薄弱主题有“大学生生涯教育交叉学