

聖論健

經學規

餘

劄

纂學記

聖經學規纂

李堪稿

王雲五主編

叢書集成初編

聖經學規纂及其其他二種

中華民國二十八年十二月初版

徐壽

發行人

王長沙南正路五

印刷所

商務印書館

發行所

各埠商務印書館

(本書校對者 潘同曾 褚志政)

G 一五二三上

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

聖經學規範

本館據畿輔叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

聖經學規纂序

大學辨訖。續纂聖經學規二卷。續纂者何也。古大學成規俱在。但恐人不實盡其道。故揭曰在明親止善。今自宋儒表章大學篇以來。家閱戶誦矣。五尺學童。卽知明親爲道。然而古法荒蔑。帖括家鮮知大學中所謂三物名色者。至錚錚道學有聲。問以禮樂。亦多茫焉莫對。然則何由而進於明親耶。其日講明親者何物耶。則古聖學規固不可不亟明於世矣。是以摘聖經言學者。會爲一編。試起而觀之。思之。與今人所學同否。今人日讀經書。而於經書言學者。不一致意。是爲何故。乃學別有學。而學之格物。別有格物也。是又何故。豈今人之學。可以過於古人而不必遵耶。則固曰步孔孟之後塵也。抑古人之學。或時異世殊。不可行於今日耶。則又曰。千古有聖人焉。此心此理同也。然則可以返矣。可以興矣。康熙戊寅四月己酉。蠡吾後學李塨撰。

聖經學規纂目錄

卷一

原學規纂

中庸三條

卷二

尙書三條

詩一條

禮記九條

論語學規三十九條

孟子十一條

易經一條

周禮八條

論古聖正學宜急復

聖經學規纂卷一

清 蠡吾李 塏稿

學明則格物明而明親之道可得矣。故以學規附大學後焉。
論語

子曰。學而時習之。不亦說乎。

注疏引皇氏曰。學有三時。一身中時。內則曰。十歲出就外傅。居宿於外。學書計。十有三年。學樂。誦詩。舞勺。十五成童舞象。是也。二年中時。王制曰。春秋教以禮樂。冬夏教以詩書。文王世子曰。春誦夏絃。秋學禮。冬學書。鄭康成曰。誦謂歌樂也。絃謂以絲播詩。三日中時。學記曰。君子之於學也。藏焉修焉。息焉游焉。是也。

子曰。弟子入則孝。出則弟。謹而信。汎愛衆。而親仁。行有餘力。則以學文。

朱子集註曰。文者。詩書六藝之文。此註與夫子之文章。天之未喪斯文。兩章。訓文曰。威儀言辭禮樂制度。極有功於聖道。今人專以載籍爲文。繙讀爲學。印定心目。幸朱註尙有此蹤跡。與之作證耳。文字。聖人有自註矣。文之以禮樂。非以禮樂爲文歟。

子夏曰。賢賢易色。事父母能竭其力。事君能致其身。與朋友交。言而有信。雖曰未學。吾必謂之學矣。

朱子曰。天下之理。有大小本末。皆天理之不可無者。故學者之務。有緩急先後。而不可以偏廢。但不可使末勝本。緩先急耳。子夏之言。矯枉過正。吳氏曰。子夏之言。流弊至於廢學。陳氏曰。此見子夏之文學。非事文藝之末。而重躬行之本。弟子入則孝。章程子曰。不修其職而先文。非爲己之學。其言皆以躬行爲重。讀書爲輕。是矣。然古學非讀書也。周禮師氏掌以三德三行教國子。保氏掌養國子以道。乃教之六藝。內則習幼儀。學禮樂。朱子解學文。亦曰。詩書六藝之文。詩以習歌咏。書以考政事。禮樂射御書數。皆修己治人之實務。此古人之學也。至於繙讀。乃學中十分功力之一二耳。論語載孔門傳述。未嘗及於繙讀。可知古人之學。不在此也。然則學者。卽學事父。事兄。致君。交友之行。行者。卽行事父。事兄。致君。交友之學。學者。學於學中。行者。行於臨事。本一物也。弟子父兄在堂。人物相接。自必先盡其職。然盡職不知果合宜否。而修己治人。更多當學之事。故曰。行有餘力。則以學文。至於成人後。君親朋友。無一有愧。未有不由學者。如事父而生事葬祭。力盡其禮。事君而兵農禮樂。致身無貳。自是學於平日而後能。故曰。雖曰未學。吾必謂之學矣。雖曰必謂者。決其已學也。文義自明。後儒多以辭章爲文。繙讀爲學。遂有本末緩急之說。若原古學。如學溫清定省之儀爲學。行溫清定省之儀爲行。學宗廟會同之儀爲學。行宗廟會同之儀爲行。博學力行。擇善固執。同此物耳。烏分本末緩急耶。且因認學字未真。又不體貼子夏文義。而反譏子夏之言有過。何耶。至志於道章。朱子分道德仁爲本爲重。游藝則爲小物爲輕。亦似非是。朱子明註藝爲禮樂射御書數。射御書數。且勿論。自古聖賢有以禮樂爲小而且輕者乎。以不

可斯須去之物。而曰小物曰輕。亦異聖學矣。說命曰。知之匪艱。行之爲艱。世固有學而不行者。行自更重於學矣。然此乃學而不行之過。非學勝行。學先行之過也。故謂學猶故法。行乃躬行。分輕重。可謂學屬小務。行爲大圖。分輕重。不可也。或曰。如子言。卽以事君論。則能學文。必能政事矣。然聖門又分政事。文學爲二科。何也。曰。博學於文。與文學亦微有分。博學於文。所指廣。兵、農、禮、樂、射、御、書、數、水、火、工、虞之事。皆可學也。文學則專指其考訂禮樂。酌古準今。博雅斐然而言。故與德行、政事、言語。可分科也。不然。以文學卽是博學於文。則謂君子之博學於文。祇學爲文學。而不學爲德行、政事、言語。豈可通耶。子游子夏之文學。觀之檀弓。及儀禮傳。詩序。可見。然子游宰武城。子夏宰菑父。何嘗不通於政事歟。分科者。各就最長者言也。論語文字亦有分。如文質彬彬。與質對。楊氏以白受采。況之。則就文物華飾說。文莫猶人。躬行未得。與行對。朱子以言註之。則就言辭有文說。雖亦博學內所該。然各章又有專義也。

子曰。君子不重。則不威。學則不固。

子曰。君子食無求飽。居無求安。敏於事而慎於言。就有道而正焉。可謂好學也已。

子曰。吾十有五而志於學。三十而立。四十而不惑。五十而知天命。六十而耳順。七十而從心所欲。不踰矩。此夫子下學而上達之年表也。志學。立。不惑。下學也。知天命以後。則上達矣。如登高者。從下一級一級而上。故謂之達。後儒躡求性天。以想像恍惚爲上達。遂以通曉訓達。誤也。且曰。下學人事。便是上達天。

理則志學卽是從心所欲不踰矩矣。又曰。下學是事。上達是理。則從心不踰矩。豈無事歟。乃理與事分也。亦誤也。

子曰。學而不思則罔。思而不學則殆。

子貢問曰。孔文子何以謂之文也。子曰。敏而好學。不恥下問。是以謂之文也。

子曰。十室之邑。必有忠信如丘者焉。不如丘之好學也。

晉衛瓘以者字斷句焉。作何字解。言何以不如丘之好學也。得望人意。較焉字屬上句者。義長。

哀公問弟子孰爲好學。孔子對曰。有顏回者好學。不遷怒。不貳過。不幸短命死矣。今也則亡。未聞好學者也。

孔文子。夫子亦稱其好學。然與此有分。孔文子好學淺。此深。孔文子好學專。以學習藝術言。此則修德。講學徒義。改不善。皆在其內也。

子曰。君子博學於文。約之以禮。亦可以弗畔矣夫。

先孝慤論語講義曰。禮不可空訓理字。乃持守之節文也。君子於詩書禮樂射御書數之文。一一講習。是爲博學於文。然又將所博者。收斂約束於凡視聽言動之間。都執守天理之節文。不敢少有放肆。是爲約之以禮。或問博學於文。文者六藝也。則已有禮矣。而又言約之以禮。何居。曰。博文之禮。習五禮之儀也。約禮之禮。則統六藝言之。周禮大司徒十二教。樂居禮之一。古者射御皆有禮。書數亦禮中事。

約之以禮。則不止學習六藝之文法。而身世實用其功。如顏子之四勿。非禮勿視、聽、言、動。曾子之三省。為人謀

習。孟子之存心養性修身皆是也。故先儒以博文爲格物致知。約禮爲克己復禮。甚得。卽如孺悲學

士喪禮。是學文矣。而孺悲之居喪。果如禮行否乎。則又有約禮之功矣。六藝兼習。固爲博學。卽如專學一數。九章以及歷數皆學之。亦博學也。

黃勉齋曰。朱子註以要訓約。然約之謂爲要之文理不順。以約爲束。文義順矣。

四書大全

克己復禮。馬

融以約身訓克己。正抑然自束之義。

顏習齋存學編曰。博學於文。約之以禮。乃孔門祖述堯舜。憲章文武之實功。明德親民。百世不易之成法也。

孔門曰。博文約禮。程朱學孔門。亦曰博文約禮。而究其實似有不同者。孔門之博文。願學禮樂執射執御。以至易詩。莫不曰學也。周南召南曰爲也。言學言爲。旣非後世口耳所可混。禮樂射御。又非後世章句所可託。況於及門之所稱贊。當時之所推服。師弟之所商榷。若多學而識。夫子之文章。文武之道。未墜於地。博學而無所成名。文不在茲。如或知爾。諸章皆可按也。此孔門之文。孔門之學也。果齋李氏贊朱子之博文。則曰字求其訓。句索其旨。始以熟讀。繼以精思。文從字順。妙得聖旨。又使學者先讀大學。以定其規模。次及語孟。以盡其蘊奧。而后會其歸於中庸。由是以窮諸經。訂諸史。以及百氏之書。將無理不可精。無事不可處等語。詳哉言之矣。孔門之約禮。大而冠昏喪祭。宗廟會同。細而飲食起居。衣服

男女問老聃習大樹下。公西子曲禮精熟。夫子遜其能。可謂禮聖。言曾諸賢。纖微必謹。以此約心。以此約身。出卽以此約天下。故又曰。齊之以禮。中庸大聖人之道。至於發育萬物。峻極於天。序君子之功。備著尊德性道問學。而其中直指曰。禮儀三百。威儀三千。且曰。苟不至德。至道不凝。是顯以三百三千爲至道矣。此孔門之禮。孔門之約也。朱子之約禮。則李氏言內而無二無適。寂然不動。外而儼然肅然。若對神明而已。李氏曰。洙泗以還。博文約禮。兩極其至者。惟朱子一人。僕不敢議朱子之博約極至與否。願學者先辨其文與禮焉。可也。

子曰。德之不修。學之不講。聞義不能徙。不善不能改。是吾憂也。

顏習齋曰。學之不講。是學矣。而又須講之。卽博學之後。繼以問思辨也。今世專以講學爲尙。乃有不學而講者矣。

子曰。加我數年。五十以學易。可以無大過矣。

子曰。三年學。不至於穀。不易得也。

子曰。篤信好學。守死善道。

子曰。學如不及。猶恐失之。

達巷黨人曰。大哉孔子。博學而無所成名。子聞之。謂門弟子曰。吾何執。執御乎。執射乎。吾執御矣。

鄭康成曰。聞人美之。承之以謙。吾執御。欲名六藝之卑也。

何晏集解。

子曰。可與共學。未可與適道。可與適道。未可與立。可與立。未可與權。

既已學矣。而曰未可與適道。此格物致知之后。所以繼以誠正修齊治平也。不然。王孫賈亦能軍旅。祝

鮀亦治宗廟。豈可與子路公西華之學同等論耶。

德行顏淵。閔子騫。冉伯牛。仲弓。言語宰我。子貢。政事冉有。季路。文學子游。子夏。

子路使子羔爲費宰。子曰。賊夫人之子。子路曰。有民人焉。有社稷焉。何必讀書。然後爲學。子曰。是故惡夫佞者。

或曰。子路以不必讀書爲學。夫子責之。可見讀書爲學矣。曰。非也。解者誤也。佞。口才也。或人羨之。蓋雖無理而能強據一理以屈人者也。如未優治民事神之學。而遽使仕。此無理者也。謂爲學不必閉戶作佔畢書生。此有理者也。此佞也。子路之言。蓋與正名章指夫子爲迂意同。謂學而不仕。得毋使之作迂闊書生乎。然聖門教學。立體致用。曷嘗使人專讀書耶。故其言不待辨。而但以佞斥之。若如時解。謂學在讀書。則子路之言。正與相反。是顯然背理之語耳。尙何佞之云。

子路率爾而對曰。千乘之國。攝乎大國之間。加之以師旅。因之以饑饉。由也爲之。比及三年。可使有勇。且知方也。夫子哂之。求爾何如。對曰。方六七十。如五六十。求也爲之。比及三年。可使足民。如其禮樂。以俟君子。亦爾何如。對曰。非曰能之。願學焉。宗廟之事。如會同。端章甫。願爲小相焉。

公西華所言之禮樂。與立於禮。文之以禮樂。亦微有分。華所言之禮樂。指宗廟會同相禮言也。若立於

禮之禮。則統禮言之。如孝有禮。則事親之事立。忠有禮。則事君之事立。信有禮。則交友之事立。卽至宗廟會同贊助有禮。則爲相之事立。類皆在其內。故冉有謂禮樂有待。亦指富國之餘。宗廟會同蜡享。飲射諸禮言之。若謂凡禮冉有皆不能。豈其事親事君交友皆無禮耶。子路之行行。豈如華之優禮樂者。而夫子亦教以禮樂。可證也。故約之以禮。凡爲學者所同也。然約禮亦有不。蓋五倫日用相接之禮。學者所同懷也。若致用之事。如學兵者約以兵之禮。學足民者約以足民之禮。亦有不同也。

樊遲請學稼。子曰。吾不如老農。請學爲圃。曰。吾不如老圃。樊遲出。子曰。小人哉。樊須也。上好禮則民莫敢不敬。上好義則民莫敢不服。上好信則民莫敢不用情。夫如是。則四方之民襁負其子而至矣。焉用稼。孝弟忠信。四民所同也。兵農禮樂。士所獨也。何者。士固儲其學以待爲民上而任經世之責者。非若農工商徒自善而可已也。乃今名道學者。祇務讀書。高則立行。語以兵農禮樂。輒曰出位。豈知學爲上正士之位歟。不學爲上之事。不惟失聖學。併有歉於士矣。

子曰。古之學者爲己。今之學者爲人。

孔安國訓解曰。爲己者履而行之。爲人者徒能言之。此極中近世無實講學之弊。我躬不閱。而徒娓娓曉譬以誨人。是爲人也。程子曰。爲己欲得之於己也。爲人欲見知於人也。則爲不作助解。作緣解矣。意亦善。

子曰。莫我知也夫。子貢曰。何爲其莫知子也。子曰。不怨天。不尤人。下學而上達。知我者其天乎。

衛靈公問陳於孔子。孔子對曰：「俎豆之事，則嘗聞之矣；軍旅之事，未之學也。」明日遂行。

是時靈公無道，國本不立，禍亂在彈指矣。不知以禮治內，而尙志於爭伐之事。孔子所以未學謝之也。若謂孔子爲果不學兵，則何以曰「我戰則克」，而冉有何以對季氏曰「軍旅學之於孔子耶」？且卻萊兵命申句須、樂頤伐費人而墮之，不用陳耶？

子曰：「賜也，女以予爲多學而識之者與？」對曰：「然，非與？」曰：「非也。予一以貫之。」

從心所欲，不踰矩。夫子之忠恕，夫子之一貫也。然敏如子貢，尙不知之，何也？則以夫子平日罕言命仁，自居曰「多聞多見而識」，教人曰「學而時習」，是皆在學識也。故子貢解後，乃曰：「夫子之文章，可得而聞；性與天道，不可得聞。」蓋聖人教下學之定法固如此，使如後儒終日言性、言天，言一本萬殊，子貢之聰明，豈衰如充耳者？而夫子問之，尙爾疑信不決耶？

子曰：「吾嘗終日不食，終夜不寢，以思無益，不如學也。」

子曰：「君子謀道不謀食，耕也，餒在其中矣；學也，祿在其中矣。君子憂道不憂貧。」

孔子曰：「生而知之者上也，學而知之者次也；困而學之，又其次也；困而不學，民斯爲下矣。」

自古生知者幾何哉？故致知在格物。

陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」對曰：「未也。嘗獨立，鯉趨而過庭，曰：『學詩乎？』對曰：『未也。』不學詩，無以言。鯉退而學詩。他日又獨立，鯉趨而過庭，曰：『學禮乎？』對曰：『未也。』不學禮，無以立。鯉退而學禮，聞斯二者。」陳亢退。

而喜曰。問一得三。聞詩聞禮。又聞君子之遠其子也。

子之武城。聞弦歌之聲。夫子莞爾而笑曰。割雞焉用牛刀。子游對曰。昔者偃也聞諸夫子曰。君子學道則愛人。小人學道則易使也。子曰。二三子。偃之言是也。前言戲之耳。

子曰。由也女聞六言六蔽矣乎。對曰。未也。居。吾語女。好仁不好學。其蔽也愚。好知不好學。其蔽也蕩。好信不好學。其蔽也賊。好直不好學。其蔽也絞。好勇不好學。其蔽也亂。好剛不好學。其蔽也狂。

子曰。小子何莫學夫詩。詩可以興。可以觀。可以羣。可以怨。邇之事父。遠之事君。多識於鳥獸草木之名。

觀此二章。德必須學。事父事君。亦資學詩。又他日夫子曰。孝在以禮。事君盡禮。則知先王三物之教。六德六行。其實事祇在六藝。質之聖訓。固彰彰也。

子夏曰。日知其所亡。月無忘其所能。可謂好學也已矣。

子夏曰。博學而篤志。切問而近思。仁在其中矣。

朱子集註曰。四者學問思辨之事。未及乎力行而爲仁也。然從事於此。則心不外馳。而所存自熟。故曰仁在其中。

子夏曰。百工居肆以成其事。君子學以致其道。

子游曰。子夏之門人小子。當洒掃應對進退則可矣。抑末也。本之則無如之何。子夏聞之曰。噫。言游過矣。君子之道。孰先傳焉。孰後倦焉。譬諸草木。區以別矣。君子之道。焉可誣也。有始有卒者。其惟聖人乎。