

中学语文教学漫谈

上册



北京市垂杨柳二中
北京市广宁村中学



目 录

谈谈中学语文教学	(1)
谈谈中学语文教学方法问题	(6)
关于语文教学科学化,现代化问题的讨论	(14)
我们在语文教学上的基本做法	(21)
语文教学方法的一些设想和实践	(38)
语文教学改革刍议	(40)
关于中学语文教学的几点意见	(45)
语文教学要来一个大突破	(49)
突出语文的工具性	(54)
高效与实效	(57)
要注重实际,研究实效	(60)
掌握教学规律,提高教学效果	(63)
中学语文教学问题症结何在?	(66)
要探索提高教育质量的规律	(69)
高考语文试题和中学语文教学	(71)
刀中了语文教学的“时弊”	(73)
广阔知识的海洋	(77)
分析高考试卷谈中学语文教学	(80)
一次调查谈语文教学的目的	(84)
除流毒、搞好教学	(86)
论教育工程	(88)
学要得法	(90)
使学生成为当	(92)

200101362

怎样改进教法:	(95)
“文理”议	(99)
大家都来关心语文教学	(102)
试谈“由浅入深”	(104)
漫谈语文教学	(106)
再谈语文课的几个问题	(117)
必须勇于试验	(129)
《上海市育才中学改进课堂教学取得成效》	(134)
减少浪费,挖掘潜力	(136)
浅谈启发式教学	(139)
用现代化手段上语文课	(141)
狠抓四十五分钟	(143)
改进“讲风”	(145)
谈教师的语言	(147)
谈教师语言	(149)
语文课不能上成文学课	(151)
师逸功倍	(153)
上课的艺术	(155)
高中语文教学之我见	(159)
以一种教学手段为主,以灵活多样的教学手 段为辅	(162)
语文教学改革的一点尝试	(167)
注意加强基本训练	(170)
听课断想	(173)
当堂多练好	(179)
“读读议议”好	(180)

谈谈中学语文教学

吕叔湘

今天单讲语文教学方法。语文课这个名称，是解放后才有的。解放前，小学叫国语，中学叫国文。语文两字连在一起可以有两种讲法，可以理解为语言文字，也可以理解为语言和文学。语文这一名词，原意是语言文字。但是现在许多人理解成语言文学，很多中学老师把语文课当作文学课，用很多时间讲时代背景，作者生平，写作特点。作为语言文字课，就不需要这么讲，哪些字不容易理解，老师要解释，哪些句子结构特别，老师应分析。内容方面，学生不懂的，教师要讲，学生懂的，可以不讲。

叶圣陶先生曾经说过，教语文的方法有一段历史。以前念的是古文，跟说话不一样。学生看不懂，老师一句一句的讲，念一句，翻译一句，学生就懂了。后来教白话了，学生看得懂，不需要老师翻译，老师失业了，不能当翻译员，只好当分析员了。不当翻译员，只有两条出路：一条讲成政治课，讲微言大义；一条讲成文学课，讲时代背景，表现手法，等等。有位同志听叶老讲过这样一件事：有一篇课文，故事很生动，讲的是老根据地人民为游击队送粮的故事。上课前学生看了课文，感动得流眼泪，后来课老师来讲，讲时代背景，中心思想，段落大意，分析来，分析去。完了，学生说，听了老师的分析，我无动于衷，眼泪不出来了，这样分析，好象一个完整的艺术品，被分析成碎片，不成艺术品。

了。不能感动人了。教课不能那么来教，只要学生不懂的地方，点一下就行了。这种分析法也不是讲文学作品的最好方法。文学的作用主要是感染，是作者的思想感情进入读者的脑子，使读者能象作者一样，有同样感情，这样就算达到目的了。讲文学作品主要靠读，特别是朗读，从前念古文有一个腔调，现在如果还那样念，学生会觉得很可笑，白话文不能那样念。这不等于说白话文不能念，白话文有白话文的念法。要讲究朗诵，要在念的时候，把思想感情“念出来”，也可以说“念进去”。从前，北京大学有个美国女教师，教莎士比亚课，我去听过一次课。她和学生一起念，她先念一段，就问学生有什么不懂。学生提问，她解释。讲完后，问学生这段写得好不好？学生说不出来，她又要大家再念一遍，又问学生，学生说，是写得不错呀，念出味来了。于是，下课了。

作品分析，恐怕是培养作家的，把写作的窍门讲出来。但这也不可靠。如果问作家，你是否学了写作技巧才会写的？恐怕也不是，而是读了人家很多作品以后才会写的。学文学创作不是学数学公式，不象数学里面掌握了一个公式，这类的题目就都能做。

语文课现在的毛病是没有当作语文课来教。怎么教？好办：少而精，少讲精讲，讲的要击中要害，学生不懂的地方，就给他讲一下，学生懂的不讲。要是学生懂的你还在那讲，学生不爱听，厌烦了，肚子里在嘀咕，说你讲废话。现在语文课本篇数不多，如果只在不懂处点一下，则短的课文一节课就讲完，长的两节课讲完，可能一学期的课本一个月就讲完课了。篇数少要多讲，就只好“放胖”了。我们的课本，中学

也只有薄薄的一本，能不能多选一些？有纸张问题，但是要服从教学需要，宁可在其它方面节约。“放胖”这毛病中学校较明显，小学也不是没有，有位中学教师讲毛主席的《为女民兵题照》，二十八个字，讲了两节课。有所小学，一年级语文课本的第一课，教学时间安排了四节课，这一课只有“天安门”三个字，我真不知道老师是怎样教成四节课的。有人告诉我，是从一八四〇年鸦片战争讲起，讲到帝国主义如何侵略中国，中国人民如何反抗，后来推翻三座大山，建立中华人民共和国，升起五星红旗，这才讲到天安门。有的老师有“放胖”的天才，他自己也会放。也有的老师又不会“放胖”，有一种教学参考书，都给他写好了。老师拿了这种书，可以照本读。教学参考书如果编得不好的话，要害死人。那个编“天安门”参考的人，提供了很多资料，使老师居然能讲四节课，他自己可能觉得很得意，也正是我要批评的，我说这是他的过错。现在有些内部流通的教学参考资料，还有语文刊物，都有这种东西，照我看，这会起消极作用。这种解法，光在外面打转，不指出一课书要点在哪里，绕了半天没击中要害。当然，这种参考书有些用处，特别是对于底子薄的教师。但是要善于利用。要各取所需，不能整个照搬。

再谈作文问题。命题作文是个很重要的方法。命题作文题目要出得好，题目出的不好，学生只好抄书抄报。什么叫题目出的不好？就是学生写他不熟悉的东西。学生无话写，我抄书抄报。我读中学的时候就吃过这种苦头。有一次老师出了个题目《导淮议》。那时淮河不象现在，没治好，泛滥成灾，所以要导淮入海。这事情中学生哪知道，尤其江南的学生，脚没有跨过长江一步，怎么知道导淮呢？而且抄书也

没法抄。题目要出的合适，要考虑学生熟悉不熟悉。写作文无非是看学生能不能把脑子里的东西组织起来，表达出来。出题强人所难，只好抄报。“四人帮”横行的时候，学生作文就是写大批判稿，不光中学，连小学二年级也要写大批判稿。这个风气现在还没完全扭转。

命题作文还有一个办法，给学生创造条件：带他们到一个地方去参观，到动物园、火车站去看看，或看一场表演，事先告诉他们，回来要写作文，并且指导他们留心观察，回来就能写出来。这个办法的好处是，不但练习了写作，还练习了观察事物。

命题作文不是唯一的方法。命题作文需要多动脑筋，另外还有多种练习。如改写：将一个剧本改成故事；缩写：把长文压缩成短文；听写：老师讲一个故事或一件事，说完后叫学生写。或者给学生一些凌乱的材料，叫学生给整理出来，并把句子改通顺。这种练习的好处，是不用找材料，就是练习表达。

作文批改是个大问题，现在的办法与过去一样，作文一次，老师要改五十篇文章。现在提倡精批细改，但是教师哪有这么多时间？一天二十四小时，工作之外，要吃饭，要睡觉，还要做家务。而且，是否每个学生都把老师改过的作文从头到尾的细琢磨？我看多数同学是先看给评几分，然后看一下批语，然后就往抽屉里一塞拉倒。教师的精批细改完全埋没了，叫做徒劳无功。家长的心情也可以理解，但实际情况是学生没有多大得益。我们要说实效，评改作文要发挥作用。我主张挑选几篇有代表性的作文，有好的，有中等的，有差的，精批细改，其他一些作文，主要问题批一批就行

了。然后把精批细改的作文发到课堂上评讲，有条件可以油印，先从整篇讲，毛病在什么地方，这一段问题在哪里，这一句有什么不好，这个字为什么用错了，细细的评讲。有的学生拿到批改的作文不看，这时也没法子不听。这样评讲，这篇作文的作者当然得益了，其他同学也得益，因为大家的毛病差不多。改了五篇，讲可能只讲两三篇，时间不够。当然老师要公平，下次改另外五个学生的，一个学期下来，大家都轮到。

选自《语文学刊》4

谈谈中学语文教学方法问题

刘 国 正

一、调查研究，有的放矢。

要想用较少的时间提高学生的读写能力，收到较大的效果，一个重要的问题就是要减少盲目性。将情况了解得透一点，对症下药，可以免去不少无效劳动。黄浦区的陈老师说，我看最大的问题不是文道关系问题，而是脱离实际。因为脱离实际很多劳动是无效。他对学生进行了调查研究。他是一查教学方法、教学习惯，了解学生在学习语文的方法与习惯上存在什么问题；二查学生基本功，字词句篇这方面存在什么问题；三查学生口头表达能力；四查学生课外阅读的情况。他还给学生建立了档案卡片。陈老师从调查中发现学生有四方面的差距：一、文的水平与理的水平有差距，理科很好，文科不大行；二、书面与口头有差距，学生还能写二下子，动口一说就说不出来了。三、学生的作文结构还勉强可以，但是基本功差，掌握整个文章的篇章结构能力高于他遣词造句的能力。再有一个差距是，文章大体可以，但标点写错，句子造错的很多。他根据这些情况制订了教学方案。这个方法符合从实际出发的精神，值得提倡。要多快好省地提高教学质量，只有情况明才能方法对。

二、重在基础，讲求实效。

同许多老师接触中，我们感到抓紧基本训练的问题，已经引起了上海老师的广泛重视。什么是基本训练呢，什么是基础呢？咱们中学语文花样很多，语修课文、字词句篇，还有一些其他的東西。有的老师讲，基础应该是字词句篇。他指出，语文教学有这样的情况，有时把语文课讲成政治课，有时讲成文学课，而语文基本训练还没有能够落实，认为要又快又好地提高学生的读写能力就是要除“时弊”，抓好字词句篇的训练，我想是很有道理的。文章有多种多样的形式，恐怕最基本的是遣词造句布局谋篇的问题。学生要掌握很多能力，对中学生来说恐怕是字要写得端正，词要用得对，句子要通顺，篇章结构要完整，要有中心、有一定顺序，这恐怕是主要的问题吧！所以，抓紧这一环训练是很必要，很有道理的。提出抓紧字词句篇的训练在当前更有其重要的意义。一个重点中学作了调查，高一理科班的新生，入学时总分都在310~400分之间，可是语文只42~91分。这些学生语文的基本训练怎么样呢？不会给汉字注音的占75%，标点不准或不会点的占95%，遣词造句不及格的占40%，这个学校的情况说明当前阶段加强基本训练非常重要。因此语文课要老老实实在地、踏踏实实地、朴朴素素地把字词句篇问题解决一下。我们这段时间听了十多堂课，老师各有特色，但绝大多数老师都扣紧了课文，注重字词句篇基本训练，是讲求实效的。

进行字词句篇的训练要抓住重点。就是说，教一个单元

不能面面俱到，要抓一两个重点。同样，在一篇文章中间，也是如此。比如师大一附中的老师讲《第比利斯地下印刷所》这一课文，他们就着重讲表示方位、顺序、数量的词，因为这篇比较突出。师大二附中陈老师讲《与朱元思书》。这是他们自己选的，里边有一句叫“负势竞上”，这一句，大概最难解理的是一个“负”字，因为“负”的讲法跟一般的讲法不一样。这个老师抓住这个字给大家讲清楚。他讲了一个“负荆请罪”，一个“负隅顽抗”学生经过词的辨析，感到不一样，“负隅”是凭借山的角落的意思。这时，他就讲“负势竞上”的“负”也是凭借的意思。这就抓住重点。这样重点抓住字，词、句、篇，就不会一篇文章讲得很长很长，很多很多。交大附中沈衡仲老师，他搞了一个“词语表”，他将课文里要学生掌握的词语拣出来，然后让学生自己去查字典填到词语表里边去，表上的项目包括词的读音、词性、解释即说明，还要举两个例句。第一个是书上的，第二个例句要学生自己造。把这样的表发给学生，填了以后，老师还要批改，批改以后挂在班上，大家来参观、观摩，最后学生把一叠词语表订在一起，就是学生这个学期学习的成果。

总之，提倡下一点笨功夫，扎扎实实地学一点东西。

三、精讲多练，讲练结合

传统的教学方法主要是教师讲，学生听。在五十年代，有一个“红领巾”的教学法，是在苏联专家听课以后搞起来的，这个教学法就是强调了一个叫做加强文字因素、语言因素，这个教学法向全国推广了。就在我们的语文教学界掀起

了一个叫做谈话法。它跟前一种教师、讲学生听是有区别的。但是这两种方法都有一个问题，几个专家都讲过了。叶老有一句很有名的话，叫做“教是为了不教”。这是嫌我们讲得多了。为什么要提倡精讲多练呢？按照现行的教学计划，我们从小学到中学语文课大致上是三千个课时里，分出三分之一，甚至三分之二的时间，还有它更进一步的好处，就是便于调动学生的积极性。师大二附中有一个学生对我们说，过去上语文课，老师讲得太噜嗦了。课文我们都懂，老师总是爱拆开来讲，拆开来讲就没有味道了。小孩的话，我看是意味深长的。

讲和练在我们教学中间往往是结合在一起，有时候是寓讲于练。就是说不要讲多少话，通过练习学生弄清楚了，就行了嘛！格到中学高润华老师讲《毛主席关怀警卫战士学文化》，抓住了“慈祥的笑容”、“和悦的目光”、“商量的口气”，这几个词组，来一个遣词造句的训练，要同学用这几个词把它发展开来，讲课文里其它的内容，然后归结到讲毛主席对警卫战士的一种无限的关怀。这样，讲练结合，即讲了词语，又讲了课文的思想内容，完全不必要另外加上一些政治术语了。又如，复兴中学黄老师，讲《哥德巴赫猜想》这篇文章。什么叫“哥德巴赫猜想”呢？这是一个很难解决的问题。黄老师要一个学生事先做了准备，在课堂上说一说什么叫“哥德巴赫猜想”，好象在讲科学知识，但是黄老师把它变成了语文课，作为学生口头表达的训练。学生一边说，老师一边纠正，同学们一边评论，相当于一次小的口头作文。还有的老师课堂运用朗读的办法，进行口头表达能力的训练。有些适合朗读的文章，如《我们爱韶山的红杜

鹏》等，读一读是很好的，读了就不一定讲了，学生恐怕都懂得了。有的当然还要讲。

我在育才中学听了一课毛主席七律二首《送瘟神》，对自己启发很大。咱们上海称这种方法叫“读读议议”，这节课主要让学生很能动脑筋，提出的问题有些我都没有想过。“天连五岭银锄落，地动三河铁臂摇”为什么选“五岭”和“三河”呢？是不是说有的在北方，有的在南方，代表我们祖国大呢？在小组作了一番议论。老师一边看一边议论，及时给学生解答问题。有一些问题，不是经过深思熟虑是很难提出来的，比如有一个孩子问我，“千村薜荔人遗矢，万户萧疏鬼唱歌”，“薜荔”是一种植物，是名词，“萧疏”是形容词，在对偶句中不是要同一词性来相对吗？这里为什么不是同一词性呢？我也一时回答不上来，现在我还回答不上来。我看这也是一种练，这是一议论的训练，口头表达的训练。只有通过学生的一番议论，老师才能真正讲得精。这样的方法比较生动活泼。曹杨二中有一位老师教《岳阳楼记》，让学生去议。结果，有些学生提出的问题出乎老师想象之外。有个学生提出，通常的文章总是先写优点，再写缺点，先写高兴的事，后写不高兴的事，这个范仲淹老先生怎么跟别人不一样，倒过来了呢？先写悲哀的一面，忧郁的一面，后写高兴的一面。这样的问题，我想老师在备课中间是不会这样想的，这样一个办法，我是在精讲多练这个题目上讲的，事实上包含的好处还要多一些，最大的好处是充分调动了学生的积极性。

四、因文解题，因道入文。

因文题解，就是凭借语言文字来讲思想内容。因道入文，就是凭思想内容让学生领会语言文字的妙。我的意思是避免单纯讲语言文字，而把语言文字的讲解结合起来。育才中学段力佩校长有一句话是很精辟的。他说，“整句离开了思想内容就毫无意义”，这句话是很有道理的。于漪老师说得好：

“语言这个东西是表达意的，离开了情和意来讲词句，就很难讲话，就讲不好罗！”所以，字、词、句、篇的解释要和课文结合起来。比如有的老教师《白杨礼赞》，在讲开头一句“汽车在望不到边际的高原上奔驰，扑入你的视野的，是黄绿错综的一条大毡子”时，特别讲“扑”字，这很有道理。这“扑”字是用得好，老师举了很多例子，都不如“扑”字好。好在什么地方呢？就在车在动嘛！坐着车在跑，就仿佛山扑进眼一样，我看结合这句话来讲“扑”字，就讲得活了。还有老师讲《我们爱韶山的红杜鹃》特别着重讲“我伫立桔子洲头，漫步湘江两岸；回清水塘，登岳麓山，徘徊板仓小径，依恋韶山故园。”他讲几个动词：伫立，漫步，回，登，徘徊，依恋，结合课文讲，讲得很生动，学生即懂了词，又懂了文章的思想内容。有的同志说词不离句，句不离篇，所以要结合起来，就要因文解题，因道入文。我们语文课不是要培养学生能力吗？能力这个东西是活的，所以让学生掌握活的运用。这样做还有助于调动学生的积极性，使学生对语文有兴趣。在过去不大敢提“兴趣”这个词，其实在正确思想指导下的兴趣往往是一个人与国家是否有贡献起

很大作用。因此，我们的教学一定要引起学生的兴趣，这是很重要的。

五、不拘一格；因文定法。

我们听了很多课，听老师们谈了一点意见，接触到许多不同风格的教学，比如，有的老师长于深刻细致，有的长于放手调动学生的积极性。教学法可不可以有各种不同的风格呢？我看是可以的，可以因文而异，因教师而异，还可以因学生而异。

什么叫因文而异？就是不同的文章可以采取不同的教法。适合学生看的，让学生看一下就行了。什么叫因学生而异呢？学生水平不一样嘛！情况千差万别！所以不同的学生要采取不同的教学法。有些学生要个别来指导。为什么因教师而异呢？因为有的教师习惯用这样教学方法了，那就可以多用一点。象鲁迅先生说的会使枪的使枪，使会棒的使棒。我发现有的老师朗诵水平很高，听起来跟电台的水平差不多，这样的老师可以多发挥一点这样的长处。我这样说的意思并不是说不改革了，而是说要把课讲活，比如说，我们说语文课不要讲成政治课，我体会这种提法是指教学总的倾向说的，总的倾向不要单纯地搞文章分析，不要讲成政治课，也不要脱离课文单纯分析语言文字。但是，有一些课我们可以多讲点文字，有些思想性很强的课文，我们可以多讲几句政治，比如《华国锋同志是毛主席亲自选定的接班人》这样的课文，多讲几句政治，有什么不可以呢？我们说课文不要讲成三大块，时代背景，作者介绍等等，但有的文章就是要介绍作者，比如鲁迅，郭沫若能不介绍吗？一些古代的

作家能不介绍吗！有些文章讲了时代背景，才能对课文有所理解的，那就要讲一点，但不要讲得太多。我的意思教学方法有多种风格，不是绝对的，各种课文可以有不同的教法可以灵活运用。这样可能便于发展学生的读写能力，发展到活的方向去，而不是发展到呆板的方向去。

我想我们的教育方法还要进一步改革，咱们已经有了很好的基础，但是还很不够。要又快又好地提高学生的读写能力。快，就是要在初中解决现代语的读写能力。好，就是真正培养阅读写作的能力，不要搞死了。要最大限度地提高单位教学时间的效率。

《上海教育》78年第1期

关于语文教学科学化， 现代化问题的讨论

潘成舟（上海虹口中学）：

三月二十六日人民日报发表了吕叔湘同志的《语文教学中两个迫切的问题》一文，读了深有同感。

中小学语文教学的少慢差费，拖了其他学科的后腿，严重地影响了整个教学质量的提高。这个局面若不打破，学校里就难以多出人材，快出人材。华主席在全国科学大会上提出了“一定要极大地提高整个中华民族的科学文化水平”的伟大号召，这个战略任务在很大程度上要由教育战线来完成。因此，改革语文教学，变少慢差费为多快好省已刻不容缓。

要解决问题，就不能讳疾忌医，就得把问题端到桌面上来共同讨论，找出可行的办法。

首先，语文课的性质和任务到底是什么？这个问题至今没有搞清楚。讨论多，反复大，广大语文教师往往无所适从。事情就有这么怪：从来没有人对政治课教政治、数学课教数学、外语课教外语、体育课教体育发生过什么怀疑，而对语文课教语文就有争论。特别是在林彪和“四人帮”横行的时候，有些学校干脆取消了语文课，搞什么“政治课”，弄得政治课不象政治课，语文课更不象语文课。今天，“四人帮”虽已粉碎，但是流毒未清，余悸犹在，语文课的性质任务问题仍然是个悬案。