

魯
迅
手
稿

朝
花
夕
拾



魯

正

手

稿

劉

出 版 說 明

北京魯迅博物館、上海魯迅紀念館及北京圖書館都保存了一些魯迅的手稿，為了更好地保存魯迅手稿原件，同時也爲了研究工作上的需要和方便，我們選擇了兩部較爲完整的手稿：

《朝花夕拾》和《故事新編》加以影印，並在一定的範圍之內發行，以供博物館、圖書館和研究者保存和研究。

這兩部手稿都按原大影印，個別略加縮小的，在編輯後記中已加以說明。

文物出版社 一九六四年十月

朝花夕拾手稿目錄

扉頁 (一頁)

小引 (一頁)

目錄 (一頁)

二十四孝圖 (九頁)

五猖會 (六頁)

無常 (六頁)

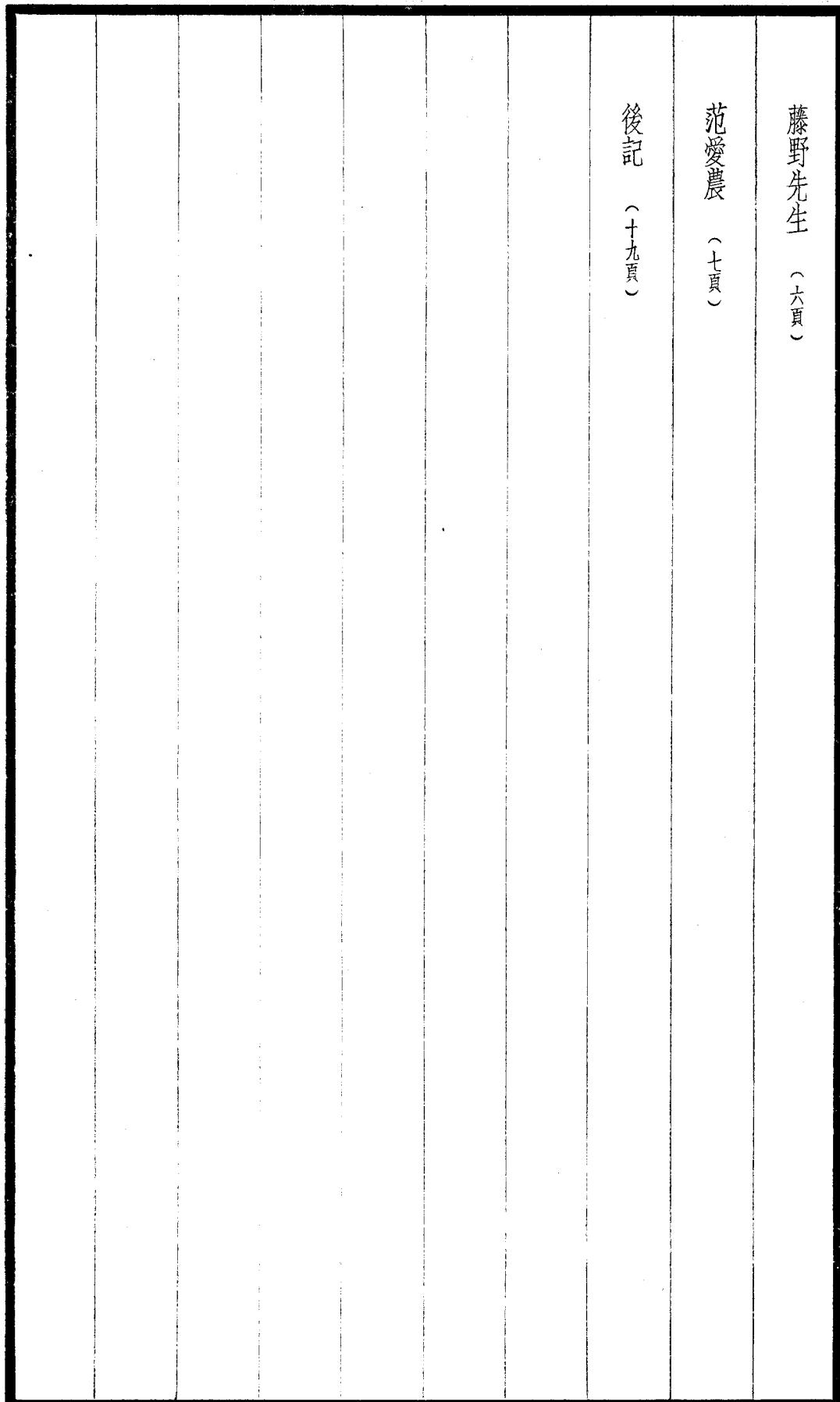
從百草園到三味書屋 (四頁)

父親的病 (五頁)

藤野先生（六頁）

范愛農（七頁）

後記（十九頁）



朝

華

5

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

雨
名
空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

5
2C

京

未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

空
未

行

印

社

林

松

松

松

松

松

篇

十

「朝華夕拾」小引

魯迅

我常想在絲擾中尋出一點閒靜來，然而委實不容易。目前是這麼離奇，心裏是這麼無雜。一個人做到只剩了回憶的時候，生涯大概總要算是無聊了罷，但有時竟會連回憶也沒有。中國的做文章有軌範，世事也仍然是螺旋。前幾天我離開中山大學的時候，便想起四個月以前的離開廈門大學；聽到飛機在頭上鳴叫，竟記得了一年前在北京城上日日旋繞的飛機。我那時還做了一篇短文，叫作《一覺》，現在是，一連這「一覺」也沒有了。

廣州的天氣熱得真早，夕陽從西窗射入，逼得人只能勉強穿一件單衣。書桌上的一盆「水橫枝」，是我先前沒有見過的：就是一段樹，只要浸在水中，枝葉便青蔥得可愛。看看綠葉，編編舊稿，總算也在做一點事。做着這等事，真是雖生之日，猶死之年，很可以驱除炎熱的。

前天，已將野草編完了；這回便輪到舊事重提，我還替他改了一個名稱：朝華夕拾。自然要帶露折花，色香自然要好得多，但是我不能够。但是現在心目中的雜音和薰雜，我也還不能使他即刻幻化，轉成雅音或無雜的文書。或者，他日仰看流雲時，會在我的眼前一閃煙霧。

我有一時，曾經屢次憶起兒時在故鄉所喫的蔬果：菱角，羅漢豆，茭白，香瓜。凡這些，都是極其鮮美可口的，都曾是使我思鄉的靈感。後來，我在久別之後嘗到了，也不過如此；惟獨在記憶上，還有萬來的意味留存。他們也許要哄騙我一生，使我隨時反顧。

這十篇就是從記憶中抄出來的，與實際容或有些不同，然而我現在只記得是這樣。文體大概很雜亂，因為是或作或續，經了九個月之多。環境也不一一：前兩篇寫于北京寓所的東壁下；中三篇是流離中所作，地方是學院和木匠房；後五篇却在廈門大學的圖書館的樓上，已經是被學者們擋出集園之後了。（五月一日，廈門。）

易貞起

稿四空上
錄³ 目³

稿二空

稿二空

稿三空

稿三空

稿一空

貓、狗、鼠

河長與山海經

三竺二十四季圖

五猖會

無事

從百草園到三味書屋

父親的病

瑣記

藤野先生

花愛農

稿四空

稿四空

前言二行

△△△△二十四孝圖

金平行

魯迅△△△△

舊事重提之三

我總要上下四方尋求，得到最黑，最黑的範文，先來詛咒一切反對白話，

妨害白話者。即使人死了真有魂靈，因這最惡的心，應該墮入地獄，將也決不改悔，總要先來詛咒一切反對白話，妨害白話者。

自從所謂「文學革命」以來，供給孩子的書籍，和歐美日本的一比較，雖然很可憐，但總算有圖有說，只要能讀下去，就可以懂得的了。可是一班別有心腸的人們，便竭力來阻遏牠，要使孩子的世界中，沒有一絲樂趣。北京現在常用「馬虎子」這一句話恐嚇孩子们。或者說，那就是開河記上所載的，給隋煬帝開河，蒸兒小兒的麻糊；正確地寫起來，須是「麻糊子」。那麼，這麻糊乃是胡人了。但無論他是甚麼人，他的喫小孩究竟也還有限，不過盡他的一生。妨害白話者的流毒却非

(甚于洪水猛獸)

常廣大，也非常長久，能使全中國化成一個麻糊，凡有孩子都死在他肚子裏。

只要對於白話未加以謀害者，都應該滅亡！

這些話，紳士們自然難免要掩住耳朵的，就是所謂「跳到半天空，罵得神無完

膚」——還不肯罷休。而且女士們一定也要罵，以為大悖于「文格」，亦即

大損于「人格」。這不是「言者心齋也」麼？「文」和「人」當然相關，是我們中雖然人间

世本來千奇百怪，也有「不尊敬」作者的人格而不能「不说他的小說好」的特別種族。但這些我都不管，因為我幸而還沒有爬上象牙之塔去，正無須怎樣小心。倘若無意中竟已撞上去了，那就即刻跌下來罷。而在跌下來的中途，雷雨未跌到地之前，

還要說一遍——

只要對於白話未加以謀害者，都應該滅亡！

每看見小学生歡天喜地地看着一本粗拙的兒童世界之類，另想到別國的兒童用書的精美，自然要覺得中國兒童的可憐；但回憶起我和我的同窗小朋友的童年，却不

能不以為他~~幸福~~^幸，給我們的永遠的韶光一個悲哀的吊唁。我們那時有什麼可看呢，只要略有圖畫的本子，就要被塾師，就是當時的「引導青年的前輩」禁止，貰斥，甚至至于打手心。我的小同學因為專讀「人之初性本善」，讀得要枯燥而死了，只好偷偷地翻開第一葉，看那題着「文星高照」四個字的亞鬼一般的魁星像，來滿足他幼稚的愛美的天性。昨天~~看~~^今看這個，~~四~~^五天也看這個，然而他們的眼睛裏還閃出蘇醒和歡喜的光輝來。

在書塾以外，禁令可比較的寬了，但這是~~我的~~^{說自己}事，各人大概不一樣。我能在大家面前，冠冕堂皇地閱看的，是文昌帝君陰陽文圖說和玉歷劫傳，都畫着冥冥之中雲氣昇華的故事，雷公電母站在空中，牛頭馬面布滿地下，不但「跳到半天空」是觸犯天條的，~~即使~~^這半語不合，一念偶差，也都得受相當的報應。~~這~~^{所報的}也並非「睚眦之怨」，因為那地方是鬼神為居，「公理」作宰，請酒不跪，全都無功，簡直~~是~~^是無法可想，在中國的天地間，不但做人，便是做鬼，也艱難極了。然而究竟

●

更有比陽間更好的處所；

無所謂紳士，也沒有
流言」。

陰間，那裏是頌揚不得的。尤其是常常好弄筆墨的人，在現在的中國，流

言的沿下，而又大談「言行一致」的時候。前車可鑒，聽說亞爾志跋謹夫曾是一個少女的質問說：「惟有在人生的事實這本身中尋找歡喜者，可以活下去。倘若在那裏什麼也不見，他們其實倒不如死。」于是半有一個叫作密哈羅夫的，寄信嘲罵他道：「……所以我完全誠實地勸你以自杀來禱福，自己的生命，因為這第一是合于邏輯，第二是你的_{言語}和行為不至于背馳。」

其實這論法就是謀殺，他就這樣地在他的人生中尋找歡喜來。亞爾志跋謹夫只發了一通牢騷，沒有自殺。密哈羅夫先生後來不知道怎樣，這一個少女失掉了一切，或者另外又遇到了「什麼」罷。誠然，當時勇敢，是安穩的情熱，是毫無危險的。

然而，我已經頌揚過了，無論追改；雖有一言行不得」之嫌，但確沒

有受過半文津貼，則差可以自解。總而言之，還是仍並寫下去了——

閻玉忠

我所看的那些陰間的圖畫，都是家藏的老書，並非我所專有。我所收得的最先的畫圖本子，是一位長輩的贈品，二十四孝圖。^這雖然不過薄薄的一本，但是下圖上說，鬼少人多，使我高興極了。那裏面的故事，似乎是谁都知道的；便是不識字的人，例如阿農，也不要一看圖畫便能滔滔地講出這一段的事迹。但是，我于高興之餘，接着就是^{歸典}，因為我請人講完了二十四個故事之後，纔知道「孝」有如此之難，對於先前痴心妄想，想做孝子的計劃，完全絕望了。

人之初，性本善，麼？這並非現在要加研究的問題。但我還依稀記得，我幼小時候^實未嘗蓄意忤逆，對於父母，倒是極願意孝順的。不過年幼無知，只用了私見來解釋孝順的做派，以為無非是「聽話」、「從命」以及長大之後，給年老的父母^{好好地}喫飯罷了。自從得了這一本孝子的教科書以後，淺^{知識}並不然，還要^到難找十幾百倍。其中自然也有可以勉力倣效的，如「子路負米」，「黃香扇枕」之類。「陸續懷橘」

也並不難，只要有閑人請我要飯。」魯迅先生作賓客而壞橋乎？」我便跪答云：「吾母性之所愛，欲歸以遺母。」聞人大佩服，于是孝子非帝王事。孝子做定了，哭竹生筍，就可疑，怕我的精誠未必會這樣感動天地。但是哭不出筍來，不過拗臉而已，一到「臘冰求鯉」，可就有性命之憂了。我鄉的天氣是溫和的，嚴冬中，水面也只結一層薄冰，即使孩子的重量怎樣小，躺上去，也一定擊暈一聲，冰破落水，鯉魚還不及游過來。幸運必須不顧性命，這樣孝感神明，會有幸運意外的亨通，但那時我還小，實在不明白這些。

其中最使我不解，甚至于發生反感的，是一「老萊子娛親」和「郭巨埋兒」兩件事。我至今還記得，一個躺在父母跟前的老頭子，一個抱在母親手上的小孩子，是怎樣地使我產生不同的感想呵。他們都拿着「搖咕咚」。這玩意兒確是可惡的，北~~京~~^{上海}稱為小鼓，蓋即~~即~~鼓也，朱熹曰：「鼓，以鼓，兩旁有耳；持其柄而搖之，則兩耳還自擊，」咕咚咕咚起響起來。然而這~~是~~^{東西}不該拿在老萊子手裏的，他應該扶一枝拐杖。次在這樣，簡直是裝佯，侮辱了孩子，我沒有再看第二回，一到這一葉，

便急速地翻過去了。

吉向

那時的二十四孝圖，早已不知~~而~~了，目下所有的是一本日本“田海僊所畫的孝子”，~~這~~老菜子事云，「行年七十，言不稱老，常著之色斑闌之衣，為嬰兒戲于~~就~~湖。又常取水上空，~~是~~跌仆地，作嬰兒啼，以娛教意。」大約舊本也差不多，而推我反感的便是「~~詐~~跌」。無論忤逆，無論孝順，小孩子~~固~~不願意「作一作」，聽故事也~~不是~~是信言~~是凡~~有精神~~心~~，留心究理的都知道的。

然而在較古的書上，却還不至如此虛偽。師覺授李子傳云，「老菜子……」

穿衣斑闌之衣，為親取飲，上空脚跌，恐傷父母之心，僵仆為嬰兒啼。」（太平御覽卷一百十三引）較之今說，稍近人情。不知怎地，後之序文却一定要改得他「作」起來，心裏邊很舒服。鄧伯道棄子救姪，棄~~棄~~而已矣，~~妄人~~他抱兒子綑在樹上，使他進不上來沒有歇手。正如將肉麻當作有趣」一般，以不情為倫紀，诬譖了古人，教壞了後人，老菜子却是一例，這李先生以為他向壁無聲時，他已在孩子

的心中引起了一阵颤栗。

至于抱着「稚咗咚」的郭巨的儿子，却实在值得同情。他被抱在母親的臂膀上，高高兴兴的笑着；他的父亲却正在地上扭窟窿，要将他埋掉了。说明了，「漢郭巨家貧，有子三歲，母嘗減食與之。巨謂妻曰，貧乏不能供母，子又少母之食，盍埋此子？」但是劉向《孝子傳》說，又有些不同：「巨家是富的，他都給了兩弟；孩子是後生的，並沒有到三歲。」又大略「像了朱雲相國八、九及拔坑二十六，得黃金一釜，上云：天賜郭巨，富不得取，貧不得奪！」

我最初實在替這孩子捏一把汗，待到挖出黃金一釜，這纔覺得輕鬆。然而已泛不但自己不取再想做孝子，並且怕我父親去做孝子了。家是在壞下去，常聽到父母愁
柴米；祖母又老了，倘使我的父親學郭巨，那麼，該埋的不正是我麼？如果一經不走樣，也掘出一釜黃金來，那未自然是如天之福，但是，那時我雖然年紀小，似乎也明白天下未必有這樣的好事。