

中国现代文学中的
神话书写

ZHONGGUO
XIANDAI WENXUE

ZHONG DE
SHENHUA SHUXIE

景莹
·
著

河北
人民
出版
社

中国现代文学中的
神话书写

ZHONGGUO XIANDAI WENXUE

ZHONG DE SHENHUA SHUXIE

景莹·著

河北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学中的神话书写/景莹著. —石家庄:
河北人民出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-202-10911-3

I. ①中… II. ①景… III. ①神话—文学研究—中国—现代 IV. ①I207.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第273892号

书 名 中国现代文学中的神话书写
著 者 景 莹

责任编辑 王 琳
美术编辑 于艳红
责任校对 余尚敏

出版发行 河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)
印 刷 石家庄燕赵创新印刷有限公司
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
印 张 13.75
字 数 220 000
版 次 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-202-10911-3/I·1122
定 价 32.00元

版权所有 翻印必究

序

景莹博士的这部《中国现代文学中的神话书写》学术专著，我读后有这样几方面较为深刻的印象，很想与作者、读者一同分享，也算是一种学术交流的方式吧。

其一，论著平实的选题中有诱人阅读的况味。当下中国现代文学研究要找到一个别人没有做过的选题十分困难，这是今天本专业研究生学习过程中感同身受的学术经历。景莹博士研究中国现代文学中的神话书写，在她之前不仅有一批论文关涉这个方面研究成果，而且也有了相对系统梳理和详细论述某一个方面问题的博、硕士学位论文。这在论著“绪论”中研究基础的陈述和书后所列的“参考文献”中足可见一斑。为此，面对这个并不新颖的选题，景莹博士所下的功夫，除了老老实实在地敬畏20世纪中国文学极其丰富而复杂的历史存在，认认真真地消化吸收已有的前人成果外，就是置身回到文学史的现场，走进中国现代文学作家作品最为本源的文本世界里去。她没有追踪热门的“现代性”、“民族性”、“浪漫主义精神”、“文化原型、母题”等新名词或宏大视野的研究话题，也没有生搬硬套各种新的西方理论，或陶醉一些伪命题的创新和新概念之营造。而是脚踏实地定位中国现代文学作家作品研究，“神话书写”既是研究范围的具体化又是其研究角度和视阈の設定。正是通过大量的文学史中作家作品的深入阅读，与仔细地辨析神话、神话学理论概念和来源，以及中国神话与西方神话相同中的差异，景莹博士发现“神话”在历史中分裂，神话在作家笔下不断地重写、改写，特别作为中国现代文学中一个重要的创作现象而存在着。现代中国文学中不只是小说、戏剧门类里有较多的文本，也不局限有影响的鲁迅《故事新编》的历史演义，茅盾《神话杂论》、《中国神话

研究 ABC》等理论和《神的灭亡》等小说创作的实践，新诗发展中还有郭沫若、艾青、冯至、朱湘、徐志摩、臧克家等一大批知名诗人自觉不自觉地以神话为题材或意象的诗歌创作。论著最值得称道的是，景莹博士用心用力、细细品味的创作世界，还不是这些人们并不陌生的作家作品，她静默地小心地打捞和触摸文学史的宝藏，开了一个骆宾基、向培良、曾虚白、何永佶、黄雨、李俊民、金小天、李俊民、漫铎、濮舜卿、秋翁、拾名、谭正璧、田畴等长长的我们尚不熟识的作家作品名单，并用体验和感受努力发掘现代作家神话创作的价值所在。正是通过着眼务实的作家作品真切阅读，景莹博士决然舍弃了“神话与 20 世纪中国叙事文学”、“神话与中国现当代文学的民间想象”、“中国现当代文学神话书写的民族性”几个最初很觉得有新意的选题。也正是中国现代文学中千姿百态、意蕴丰富的神话书写，和已有的一些研究成果给予的启发，又深切感受到随着自己阅读空间的扩大，这个对象尚有值得再思考、甚至不乏未开垦的处女地在诱惑着她。我相信每一位论著的读者会与作者有一样的感受，一样的期盼。

其二，论著在神话创作与中国现代文学的关系中，既深入地挖掘了现代神话题材创作中独特的精神品格，又为实践中国现代文学的文化研究提供了一个典型的文本案例。进入文学史浩瀚的作家作品世界，现代作家大量的神话题材或主题取向的作品，“不仅中国神话传说中女娲补天、后羿射日、大禹治水、夸父追日、牛郎织女、白蛇与许仙等等都被不同时期的作家重写，而且古希腊神话、《圣经》神话、佛教神话也大量出现在现代作家笔下，成为他们抒发时代情感，隐喻现实的典型题材，但是这一文学创作现象在现代文学研究中却一直被忽略”。还有的像上述曾虚白等一批现代作家名字长期在文学史中的阙如。然而，景莹博士这些来自文学史阅读的发现，最重要的收获还不是表层指出研究的某些缺失，而是这一创作取向的背后给予文学史一系列重大命题的丰富和充实。论著中侧重解读作家作品和其内涵阐释的“启蒙思想”、“英雄重构”、“爱情想象”、“还乡情结”等思想命题，是对现代作家神话书写精神价值的进一步提炼和归纳总结，在其作品的历史和现实意义的思想认知上极富有启发性。不仅如

此，论著恰恰是通过现代作家沈从文、骆宾基、端木蕻良神话书写的具体文本剖析，使得现代文学中“人性”与“故乡”两个永恒模式或核心母题何以生生不息的存在，以及不同作家创作个性的形成，与神话特性和传达方式紧密联系起来，这非单一作品主题的考察，更是文学独有原点意义的深刻揭示。所以，论著中“启蒙”、“英雄”、“爱情”不只是现代文学的思想话语的再阐释，而是借以一种神话书写的视阈，更激发我们对现代文学精神源头、作家创作观念构成再探究的兴趣。再由论著重点回答问题的方式，我们还不难发现“神话与现代文学关系”的话题，关涉到一种研究方法的实践。无论就神话的本身言，还是现代作家神话的书写，都是一个十分复杂而庞大的文化命题。文化概念的神话，我想有这样三方面特殊的文化指向：本土意义的中国神话的民族、地域的文化特征；世界视野的西方神话的文化异质性和“误读”传播；作为人的精神原点的神话具有的宗教文化属性。而考察中国现代文学生成的诸多元素和关系时，除了现代中国文学不无受到特定现代中国社会历史政治文化语境的作用外，她最本质的文化形态中应该与神话的文化精神指向具有同构性。在解读现代作家神话书写的文本中，论著归理出上述有意义的作品主题或文学史的思想命题，不无这样两者同构性的张力所致。重读神话书写的现代作家作品最有意义的，不仅仅是多元文化网络中这些作品获得如此丰富的阐释空间，而是一种较为务实的现代文学文化研究方法的实践。尽管后者并非论著作者自觉的有意识的所为，但是论著整体研究的实效多少有这样积极的提示性。这也是令人可喜的。

其三，论著另一方面十分自觉的追求是，深入现代中国作家的神话书写，旨在探究中国现代文学本体世界审美建构的独特品格。确切讲，文学与神话的关系，与其说是一种文化体的相互依存，还不如说更是一种人的精神纽带的共同体。文学与神话的特殊形式特征、美学价值，究竟如何产生互动的文本审美特性和整体文学史的审美风格。现代文学中神话书写不失为最具美学活力的案例。由中国传统文学转型的裂变，又置身于世界文学影响下的中国现代文学，通过神话文化的传承，现代作家的改写、重写过程，除了民族精神的延续和异质“他者”的吸收外，就是她自身美学品

格的完整性建构了。论著在神话创作文本中，注意到民族、本土、民间的潜在叙事与神话仪式、祭祀的实际叙事的双重交叉的体式构成，是有着现代小说对平面化情节和单一线性结构的一种叙事时空间调整和拓展。这一完全来自作家作品形式构成的解析，所得出的神话书写审美特性之判断，对现代小说叙事本体认知有启发性。同样，论著抓取现代作家神话书写的诗化品格和浪漫主义倾向，来寻踪其共同性的审美特征，这从表面看也不是什么特别的新奇发现，但是论著立足现代作家神话书写内在审美机制的整体结构，她的叙事、诗化，及浪漫倾向建构了完整美学系统，显示了研究贴近了创作文本的实际，与论题侧重关注中国现代文学中神话书写整体美学特征、意蕴十分相契合。这一整体审美考量其积极意义，正是对过往研究多将神话具有想象、夸张、象征等艺术特征，作为一种修辞方法，看重文本形式自足性的突破。尽管我不太满意景莹博士较前面章节分量相比，本章论述整体上尚单薄，但是她在论述中多少有真切的个人细微末节的感悟，弥补了宏观概括的力不从心。比如深入作家作品细读，指出现代文学神话书写的诗化美学实质，是以意象传达人的深刻的生命体验，借以想象力表现人物之间，对实在性和有限性的人生的拓展和超越，实现人生意义与美的终极追求。而正视作家作品的多样性，提出现代中国作家神话书写的浪漫主义倾向，一方面浪漫主义受中西文化交融的影响，其实际创作呈现了多元表达方式，另一方面中国特色的浪漫追求以反抗封建制度为中心，表现出更深沉的悲剧意蕴，等等。这些均是由现代作家重写、改写神话文本的个案解析所得所感，她使得我们一些似乎清楚又不清楚的文学史意义，有了感性的落到实处的文学经验。当然，更期盼景莹博士能够在这个良好的基础，对现代文学中神话书写审美意义的思考再提升，再上一个新台阶。

景莹博士的《中国现代文学中的神话书写》的论著，我是第一个读者，也与她同样经历了极度费心费神的选题困惑，千难万苦步步缠绕的困境，当然，也有“柳暗花明又一村”的喜悦之写作过程。我对这个选题本身并没有专门的研究，在一次次的论题交流中，是景莹博士给了我许多信心，充实了我的知识积累。最初，我同意这个选题，对论题的一些整体想

法，一是有感于学界对此话题整体宏观研究尚未有深透之作，二是了解景莹博士为人踏实，读书刻苦，细于文本解读，坚信经过努力，她一定会深化论题，推进前人同类研究。后来，论文完成以后匿名送校外三位同行专家评审，专家评语论文“就现代文学中的神话书写问题，进行了较为深广的讨论，并提出了具有一定学术价值和意见的见解，是一篇较具分量的学位论文”。三位专家几乎不约而同地给了良好以上的等第分。我十分欣慰，也为景莹博士高兴，更深知她也尽了自己的努力。在论文即将付梓出版之际，景莹博士要我写几句话，再阅论文，虽在说论题印象感受，但难免师生间的对话。为此，上述权为我个人的拙见，好在借助论著的问世，如能够引发感兴趣这一论题的朋友、读者一同交流、讨论，学术有望延续和深化，正是我们大家共同期待的……

是为序。

杨洪承

乙未年霜降日草就于金陵外秦淮河畔

目 录

绪论 / 1

- 一、神话与现代文学的关系 / 1
- 二、研究思路与框架 / 10

第一章 神话书写的文化生成语境 / 13

第一节 中国神话的整理 / 14

- 一、“浮出历史地表”的民间文学 / 14
- 二、神话：在历史中分裂 / 18
- 三、神话精神的民族品格 / 22

第二节 欧洲神话对中国现代文学的影响 / 25

- 一、希腊神话对中国现代文学的影响 / 26
- 二、《圣经》神话对中国现代文学的影响 / 31

第三节 文化转型期的现代作家神话意识 / 33

- 一、面向现实的神话观 / 34
- 二、现代作家的神话创作观 / 36

第二章 神话书写与现代文学的启蒙思想 / 43

第一节 鲁迅：在神话中追寻民族生命力 / 43

- 一、鲁迅神话书写的历史意义 / 45
- 二、《补天》：民族创造精神的彰显 / 49
- 三、《奔月》、《理水》：民族拼搏精神的发扬 / 53
- 四、《铸剑》：吾与汝偕亡的正义、反抗精神的弘扬 / 56

第二节 郭沫若：在神话中呼唤民族创造力 / 62

一、创造新生的“五四”精神 / 64

二、创造“女神”的热情歌颂 / 68

第三节 曾虚白：在神话中揭出国民劣根性 / 70

一、数典忘祖的酷批 / 71

二、失望于现实的斥责 / 76

第三章 神话书写与现代文学的英雄重构 / 80

第一节 道德纯正的文化英雄 / 81

一、以“圣”解“神”的“人之子” / 81

二、忍辱负重的孤独者 / 88

第二节 顽强斗争的反抗英雄 / 92

一、盗火的反抗英雄：普罗米修斯 / 93

二、走向十字架的革命者：耶稣 / 99

三、不屈抗争的孤胆英雄：夸父与参孙 / 102

第三节 民族解放的英雄想象 / 106

第四章 神话书写与现代文学的情爱想象 / 110

第一节 新文化语境下的神之爱恋 / 110

一、争取爱的权利 / 110

二、爱与美的唯美体验 / 112

三、神之恋的生命感动 / 114

第二节 没有爱情的爱情梦幻 / 117

一、回光返照的爱情：“嫦娥奔月”和“后羿射日”的重写 / 118

二、无梦的神话爱情 / 126

第五章 神话书写与现代文学的原乡情结 / 133

第一节 沈从文：原始文化意象的召唤 / 133

一、凝滞不前的神话时间 / 135

二、天然朴质的神话空间 / 139

三、拙朴无华的神话人物 / 144

第二节 端木蕻良和骆宾基：游离与回归 / 147

一、端木蕻良的回归意识 / 148	
二、乡愁之思：东北就是我的家 / 153	
第六章 神话书写与现代文学的审美意义 / 158	
第一节 神话仪式对现代文学叙事空间的拓展 / 158	
一、作为情节：仪式内涵的多重性 / 159	
二、作为结构：神话仪式的开放性 / 165	
第二节 神话意象对现代文学诗化品格的提升 / 170	
一、神话意象的隐喻性 / 172	
二、艺术审美的生命体验 / 177	
第三节 神话原型对现代文学浪漫主义倾向的推进 / 183	
一、冲破理性的浪漫追求 / 183	
二、反抗与失落的悲剧意蕴 / 186	
结语 / 190	
参考文献 / 193	
附录：现代文学神话书写的相关作品 / 198	
后记 / 205	

绪 论

一、神话与现代文学的关系

神话是人类最早的文学，也是文学最原始的创作题材，《诗经》中的《玄鸟》、《生民》是“契和后稷诞生神话的最早的文学记录”^①。在几千年的中国传统文学中，神话是抒情文学中最富有想象力的抒情意象，是叙事文学的主要创作题材，从《穆天子传》到《聊斋志异》，神鬼形象遍布其中。虽然神话在文学中无处不在，历代读书人对“虚妄之言”、“鬼神之说”也都表现出浓厚的兴趣，但是传统文学只将其放在“志怪”、“神魔”的名目下，没有形成清晰的神话和神话发展意识。到了近代，“随着‘向西方寻求真理’的热潮，以探索人类太古时期的文化，追溯人类进化轨迹和种族本原，解释人类早期各种奇异现象为主要内容的西方神话学传入我国”，“导致了中国神话学的发生，并在它的发展全过程中显示着强有力的影响”^②。中国学者尝试在神话中寻找中华民族文化之源，作为民族复兴的文化基因。与现代学者明确的神话意识相关，现代作家摆脱了传统历史观的铜蔽，在新的创作观念指导下，试图在“旧的躯壳里寓以新的灵魂”^③，由此可以说，1920年代开始出现的一系列以神话为题材和具有浓厚神话元素的作品，它们是与现代文学同步，参与现代文学思想启蒙、民族救亡和建构理想家园的重要组成部分。

① 袁珂：《中国神话传说》（上），北京：中国民间文艺出版社，1984年，第50页。

② 马昌仪：《中国神话学发展的一个轮廓》，马昌仪：《中国神话学文论选萃》（上），北京：中国广播电视出版社，1994年，第9页。

③ 谭正璧：《长恨歌·自序》，上海：上海杂志出版社，1944年，第2页。

(一) 神话作为现代文学重要的创作题材

19世纪末期欧洲出现了神话及神话文学的复兴，以此拯救过度工业化造成的人性扭曲，唤醒沉睡已久的生命激情和活力。中国封建文化跋涉了几千年后，走到了它生命的尽头，而西方殖民文化的入侵又将老朽的历史巨人推向了悬崖边缘，中华民族该何去何从？在历史文化的转型关头，为了挽救民族文化的危亡，现代知识分子在向西方寻求救国方案时，西方神话复兴的热潮迎面而来，它激发了潜藏于中国人内心深处的神鬼魅影，复苏了现代知识分子的神话意识。于是从文化源头上寻找文化更新的元素，发现神话的文化魅力，成为一时的文化热潮，蒋观云、夏曾佑、鲁迅、周作人、茅盾、郭沫若、郑振铎等一批现代知识分子都开始从事这方面的研究，并取得了卓有成效的研究成果，与此同时，他们中的有些人也开始有意识地以神话作为文学创作的题材。

现代文学中最早以神话作为创作题材的作家是郭沫若。1920年，他首先创作了《凤凰涅槃》和《天狗》两首诗，到1922年，他又先后写作了《女神之再生》、《洪水时代》、《广寒宫》、《孤竹君之二子》。这六首诗不拘泥于神话固有的神话情节，而是将神话中的感性因素作为激发诗人创造力的催化剂，《凤凰涅槃》、《天狗》、《女神之再生》等诗作通过对神话原型的重写，突出了“涅槃”和“再生”意象，表现了“五四”一代人的独立意识与自我革新精神，开始体现出自觉的题材意识。而且“凤凰涅槃”的思想被后来的作家和诗人们凝练后，成为现代文学的一个原型意象，凤凰的涅槃行为，触发了古老的中华民族从死灰中更生的群体意识和强烈愿望。“中国现代文学不仅在总体方向上艺术地表现了这一再生过程，而且许多具体作品的创作受到这一意象的支配。”^① 这样的情愫在“五四”小说中“则是对‘血与泪’的现实揭露中，点缀一两点‘光明’，并将‘爱与美’作为沟通这一‘过程’的桥梁。凤凰涅槃这一原型意象，创化于‘五四’时期，却又超越了‘五四’，它始终存在于现代中国人的精神

^① 程金城：《中国文学原型论》，兰州：甘肃人民美术出版社，2008年，第143页。

活动中”^①。这样的再生意象在后来小说人物形象的塑造中表现为个人精神的更新过程，渗透到主题上表现为对民族解放之路的探索中，尤其是对“过程”的注重对应了“再生”意象。而那个气吞日月宇宙星辰的天狗，所显示出来的巨大自我力量和对困难战而胜之的决心，显示了蔑视一切权威、不屈不挠的强力意志，“就其内涵实质说，更具有意志原型的特征”^②。

从1922到1927年，鲁迅创作了《不周山》（后改为《补天》）、《奔月》、《眉间尺》（后改为《铸剑》），这三篇小说由三个行为动作构成小说名称，行为动作的主语是人，非常明显，其目的是通过行为表现人的意图。《补天》中，女娲补天不是一蹴而就的，是在她创造的人类不断阻止、嘲讽过程中补就的，补好天后的女娲却累死了，突显了“补”的艰辛。《奔月》中嫦娥奔月的背后隐含着羿的生存尴尬，英雄末路的感慨和无奈，在质疑声中，表达了作家对羿处境的不平心态。《铸剑》在剑的锋利光芒中隐藏着“铸”者的辛劳与仇恨，它是一把生命铸就的宝剑。对三篇小说思想的提炼，我们可以找到无私、执著、生命、存在这样几个关键词，也由此可以说三篇小说是对民族精神的探索之作，在他们执著生存的生命探索中，体现的是积极进取的精神，是中国社会和民族精神振兴所需要的现代意识。从中可以看到在鲁迅的神话题材创作中有着非常明确的主题建构意识。现代文学中女娲、后羿与黑衣人，他们除了作为一种精神象征外，还连结着一个重要的文学母题，那就是个人与历史与时代的关系问题，这种探索贯穿于现代文学创作的始终。他们的形象与天狗意志力量相结合，便形成了现代文学中不畏压迫、忠于信仰、上下求索的英雄形象。

从神话的题材意识到神话主题建构的完成，是现代作家共同努力的结果，其中，冰心、徐志摩、闻一多、濮舜卿、白薇、向培良、高长虹等作家都曾在这一建构过程中添砖加瓦。现代作家经过20年代神话书写的尝试，到三四十年代创作了大量以神话为题材的文学作品，他们将神话的题材范围不断拓宽，将作品的主题不断深化，不仅中国的神话传说，女娲补

① 程金城：《中国文学原型论》，兰州：甘肃人民美术出版社，2008年，第143页。

② 程金城：《中国文学原型论》，兰州：甘肃人民美术出版社，2008年，第145页。

天、后羿射日、大禹治水、夸父追日、牛郎织女、白蛇与许仙等故事被不同时期的作家重写，而且古希腊神话、《圣经》神话、佛教神话也大量出现在现代作家笔下，成为他们抒发时代情感、隐喻现实的典型题材，但是这一文学创作现象在现代文学研究中却一直被忽略。

长期以来《故事新编》一直被称为历史小说。早在1903年，蒋观云首先将神话作为一个独立的概念与历史事实相区别，“一国之神话与一国之历史，皆于人心上有莫大之影响”^①，指出历史与神话是两个平行并置的概念，这也就意味着神话有独立于历史之外的自身价值。但是学理的认知不能一下子改变几千年来已经形成的固化的神话历史化的认知观念，大多数研究者还是将神话作为历史题材的一部分，这样的观念一直持续到20世纪末，1999年王富仁在主编九卷本的《中国现代历史小说大系》时，依然将大量神话小说编选在其中。

由此引发的追问是现代文学神话题材作品到底有多少？到目前为止，笔者仅查阅到迟至1992年，才有一本湖南少年儿童出版社出版的王招明选评的《中国现代作家神话作品精选》，这是一本为儿童和青少年提供的神话文学选本，这一选本侧重的是神话思维与儿童思维的相似性和神话的教育功能，而对神话作品的文学性则重视不够。著名神话学家袁珂在序言中说原本拟选了七八十篇，经过删减，最后成书时只剩了四十篇。其中有我们熟悉的鲁迅《故事新编》、郭沫若《女神》中的作品，也有很陌生的作家如朱雯，陌生的作品如《榷果》、《傀儡》。从“七八十”到“四十”，数量上已经被删减了近一半，而且可以肯定的是，在“七八十”之外，还有很多神话作品散落、遗漏在外，这些数字提醒我们有进一步整理神话作品的必要，这些作品也有待于我们以新的视角去重新阐释。

（二）神话书写的界定

神话是一个众人熟悉并且正在趋于泛化的词语，至于什么是神话，不仅普通人对神话的理解不同，就是神话学研究界也众说纷纭，莫衷一是。

^① 观云：《神话历史养成之人物》，马昌仪：《中国神话学文论选萃》，北京：中国广播电视出版社，1994年，第18页。

神话具有混溶性特点，它与宗教、哲学、文学、历史学、社会学等都关系密切。神话研究者队伍庞大，参与研究的人员众多，由于种族、时代、地域和文化语境各不相同，对神话概念的经验预设也就各不相同，也会出现各不相同的神话范型。芬兰著名的神话研究学者劳里·杭柯曾根据功能的不同给出了十二个神话概念。因此，日本著名神话学家大林太良断言：“我们可以毫不夸张地说，有多少学者研究这个问题就有多少个神话定义。”^①可见神话是一个难以定义的概念。

与西方的神话研究相比较，中国的神话学研究要晚得多。神话是一个来自西方的概念。1902年，梁启超在《新民丛报》上发表《历史与人种之关系》，首次使用了“神话”一词。尔后，中国的留日学生通过阅读日文著作，对神话开始有了初步的了解，并将神话和神话学研究理论介绍到中国来。目前，有关神话的概念，马克思对神话的解释是被普遍接受的一个概念，他认为“任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，随着这些自然力实际上被支配，神话也就消失了”^②。1982年，著名的神话学家袁珂提出了“广义神话”的概念，主要包含九个方面的内容：1. 神话因素最浓厚、一望而知是神话的神话；2. 含有神话因素的传说；3. 神话化的历史和历史化的神话；4. 仙话；5. 怪异，即志怪小说中的一部分；6. 一些带有神话意味的民间传说；7. 源自佛经的神话人物和神话故事；8. 关于节日、法术、宝物、风习和地方风物等的神话传说；9. 少数民族的神话传说。^③之后，“广义神话”概念曾产生了一定的影响。但是因为这是一个经验性的定义，缺乏概念解释的严密性和科学性，特别是第一条，是在用经验感知的神话来解释神话，因此，又被中国学界否定了。近来，有学者针对中国神话发展的实际情况，对广义神话概念表示应该接受，“很少有人意识到：我们正在用西方人的概念来规范中

^① 大林太良：《神话学入门》，林相泰、贾福水译，北京：中国民间文艺出版社，1989年，第31页。

^② [德] 马克思：《〈政治经济学批判〉导言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，1995年，第29页。

^③ 袁珂：《从狭义的神话到广义的神话》，《社会科学战线》1982年第4期。

国人的行为，在规范中发现了我们祖先行为的不规范性，于是有了深深的遗憾。但是为什么我们不能撇开西方理论的框架，从实际出发对中国神话的理论性问题作重新思考呢？将毕生精力倾注于中国神话研究的袁珂，晚年逐渐意识到西方理论引导下中国神话研究的缺陷，在1982年后提出了‘广义神话’的概念，认为‘直到今天，旧的神话没有消失，新的神话还在产生’，并撰写了《中国神话史》。但是他的观点并没有引起研究者的关注，甚至因为他没有接受西方的新理论而被边缘化。这不能不说是一种遗憾。”^①客观地说，“广义神话”作为概念内涵的所指，袁珂所列上述九条是符合中国神话发展的基本历史事实的，在中国人的世俗接受中，这些都是神话。事实上，现代文学中以神话为题材的创作要比概念中的神话范畴宽泛得多，我们必须承认，在一个人文、伦理文化异常发达，自然科学比较落后的文化背景下，学理认知与世俗的情感接受是有很大差异的，在现代作家的神话题材创作中也基本是从世俗情感接受角度进行创作的，因此袁珂的“广义神话”比较适合文学创作对神话题材的实际运用情况。

关于神话书写，本书首先认为以神话为题材的作品属于神话书写；其次，一些神话原型以无意识的形式存在于我们的文化或头脑中，作家在运用这些神话原型时受到多种因素的影响，反映到作品中也会以多种形态出现，这类具有丰富神话元素的作品应该属于神话书写；再次，以宗教信仰的方式出现的宗教神话，它像神话原型一样，弥漫于我们文化和日常生活中，已经无法剥离出来，因此，这类题材的创作也是神话书写。之所以这样概括神话书写，是因为神话自身的存在形式多种多样，在这类作品的创作中，作家依据自己思想表达的需要，在对原有神话理解的基础上，对神话素材进行加工、改造，也就是说神话书写是作家在对神话有意无意“误读”基础上的再创作。德·曼曾提出，所有的阅读就其可由其他阅读来作校正而言，都是一种误读。哈罗德·布鲁姆也曾指出所有的阅读都是误读。他在《影响的焦虑》中解释说：“诗的影响，当它牵涉到两个强悍的、真正的诗人时，总是通过对前辈诗人的一种误读发生的，它是一种创造性

^① 刘毓庆：《中国神话的三次大变迁》，《文艺研究》2014年第10期。