

● 任国瑞 著

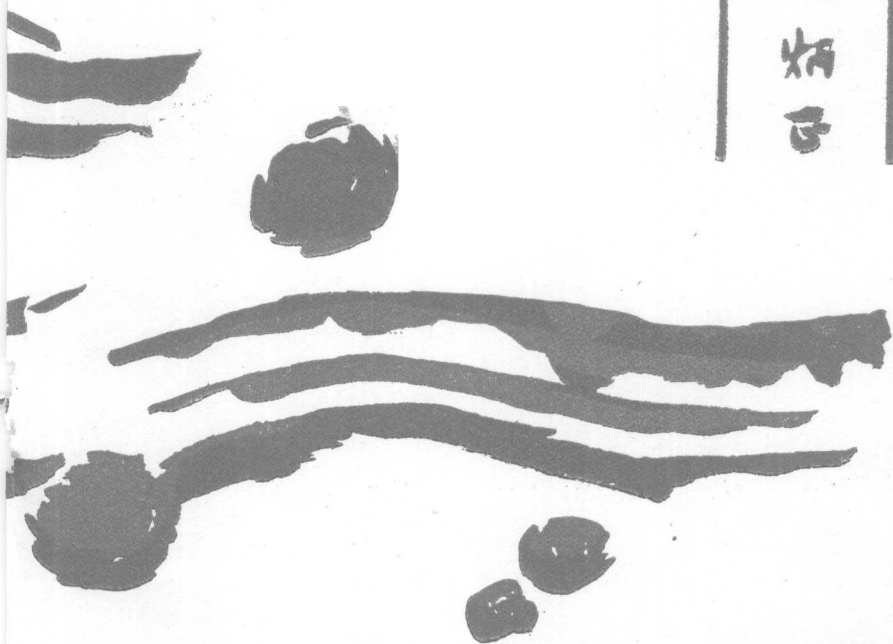
屈原年譜

中国文史出版社



屈原年譜
炳子

●任國瑞 著



屈原年谱

任国瑞著

中国文史出版社

一九九〇年十二月·北京

责任编辑 邱允丽

屈原年谱

著者：任国瑞

出版者：中国文史出版社

(北京太平桥大街23号)

印刷者：湖南省汨罗市印刷厂

发行者：全国新华书店

32开本 印张7.5 150千字

版次：1990年12月第一版

1990年12月第一次印刷

书号：ISBN7-5034-0367-5/K·0267

印数：1—1000册 定价：4.00元

炎黄子孙都要学屈原

三闾大夫屈原，是一位爱国主义的诗人、文学家、政治家。他的爱国主义精神辉耀数千年，依然熠熠发光。

炎黄子孙都以此为荣，农历五月五日的龙舟竞渡，端午节必不可少的吃粽子，都是纪念屈原的具体表现。

不仅中国人民纪念屈原，亚洲各国纪念屈原的团体也名目繁多，而以日本国对屈原的学习和研究最为重视。每年农历端午节，不远万里来湖南汨罗市凭吊屈原敬瞻屈子祠的外籍人以日本籍最多。

屈原被尊为世界四大文化名人之一是理所当然的。我比较关注屈原的研究，看到过一些三闾大夫的生平介绍，但一册完整的述论兼备的《屈原年谱》却直至今年八月，我到湖南汨罗考察，才发现一位年轻的屈学专家任国瑞先生撰写的这个书稿。它填补了中外屈学研究的一项空白。

写年谱是件艰辛的事，写两千多年前的屈原的年谱更要花大功夫。过去，有一跳十几年、几十年的屈原年表，但纵不断年，能详细地把屈原的活动、背景系统地编列出来，这是第一本。我想，如果对屈原的生平没有刻苦钻研，是难有这种突破的。

《屈原年谱》这本书，以编年为经，以屈原年岁、屈原事迹、有关史事、屈原作品为纬。以导论作理论基础，采取比较研究的方法，既能多说并存，又有作者的主见。使战国时代的全盘形势融于屈原的活动之中，屈原的思想轨迹与行

动及创作，脉络分明。我很欣赏这样的写法。

我很敬佩屈原，这位古代伟大的改革家，就象敬佩近代伟大的改革家邓小平先生一样。所不同的是，邓小平先生是

以其改革的伟大胜利，以其对人民的幸福、国家的进步去回答反对者和怀疑者的。虽然我是海外作家，在晚年，我仍未放弃到大陆各地的考察工作。今天，祖国大陆的改革成绩令人鼓舞，因此，我更缅怀爱国先贤的屈原。

我上月才认识任国瑞先生，他是位青年学者，写过不少研究屈原的文章，资料搜集很扎实，毫没有追新猎奇的哗众取宠。他是汨罗江下游楚圻乡屈子祠村人，目前已收集了大量有关屈原的研究资料，并且还准备写一部屈原的文学传记。郭沫若的《屈原》剧，场景摆在宫廷；我希望任国瑞先生的文学传重点摆到汨罗江畔来。任国瑞先生能甘于寂寞，又肯踏实地走自己的路，在他的《屈原年谱》出书之际，我很乐意写几句话。

杨明

杨鹏翔先生简介

杨鹏翔先生，海外文坛巨子。所著《伟大的改革家邓小平》一书，国际版于1988年8月出版，国内版于1989年8月在北京出版。现任《锦绣河山万里行》编辑委员会主席、《英女皇伊丽莎白二世传》编译委员会主席。

目 录

炎黄子孙都要学屈原 杨鹏翔 (1)

导 论

屈原生年月日 (1)

屈原卒年月日 (6)

(2) 从“彭咸”说起 (6)

(3) 屈原投江——自觉自为的死 (11)

(8) 屈原投江地点之选择 (13)

(1) 屈原投江夏历五月五日之选择 (15)

(10) 屈原卒年论 (22)

屈原思想 (28)

(51) 多维性特征 (28)

(15) 为政思想 (30)

屈原的美政理想 (45)

屈原的爱国主义及其特征 (52)

(6) 关于国家 (52)

(3) 关于爱国主义 (54)

(11) 屈原的爱国主义及其特征 (56)

屈原作品与写作年代 (65)

(81) 《离骚》 (68)

	《离骚》的名义.....	(68)
	《离骚》的思想性.....	(72)
	《离骚》的艺术性.....	(77)
	《离骚》的写作时地.....	(80)
(1)	《离骚》是放逐时期的作品.....	(80)
	《离骚》是第一次放逐时期的作品.....	(87)
	《离骚》是《抽思》、《思美人》之后 的作品.....	(89)
	屈原作《离骚》时的年龄.....	(91)
(1)	《天问》.....	(93)
(1)	《天问》的名义.....	(93)
(1)	《天问》的作者.....	(95)
(11)	《天问》的层次结构.....	(96)
(11)	《天问》的写作年代.....	(98)
(11)	《招魂》与《大招》.....	(101)
(11)	《招魂》.....	(101)
(11)	《大招》.....	(107)
(11)	《九章》.....	(112)
(11)	《桔颂》.....	(121)
(11)	《惜诵》.....	(125)
(11)	《抽思》.....	(128)
(11)	《思美人》.....	(133)
(11)	《涉江》.....	(136)
(11)	《悲回风》.....	(141)
(11)	《哀郢》.....	(143)
(11)	《怀沙》.....	(148)

(171)	《惜往日》	(152)
(172)	《九歌》(《东皇太一》、《云中君》、《大司命》、	
(173)	《少司命》、《东君》、《湘君》、《湘夫人》、	
(174)	《河伯》、《山鬼》、《国殇》、	
(175)	《礼魂》)	(156)

屈 原 年 谱

屈原1岁(前353年)	(167)
屈原2岁(前352年)	(169)
屈原3岁(前351年)	(170)
屈原4岁(前350年)	(170)
屈原5岁(前349年)	(170)
屈原6岁(前348年)	(170)
屈原7岁(前347年)	(171)
屈原8岁(前346年)	(171)
屈原9岁(前345年)	(171)
屈原10岁(前344年)	(171)
屈原11岁(前343年)	(172)
屈原12岁(前342年)	(172)
屈原13岁(前341年)	(173)
屈原14岁(前340年)	(173)
屈原15岁(前339年)	(173)
屈原16岁(前338年)	(174)
屈原17岁(前337年)	(174)

屈原18岁 (前336年)	(174)
屈原19岁 (前335年)	(175)
屈原20岁 (前334年)	(175)
屈原21岁 (前333年)	(175)
屈原22岁 (前332年)	(176)
屈原23岁 (前331年)	(177)
屈原24岁 (前330年)	(177)
屈原25岁 (前329年)	(178)
屈原26岁 (前328年)	(178)
屈原27岁 (前327年)	(178)
屈原28岁 (前326年)	(179)
屈原29岁 (前325年)	(179)
屈原30岁 (前324年)	(179)
屈原31岁 (前323年)	(179)
屈原32岁 (前322年)	(180)
屈原33岁 (前321年)	(181)
屈原34岁 (前320年)	(181)
屈原35岁 (前319年)	(181)
屈原36岁 (前318年)	(182)
屈原37岁 (前317年)	(183)
屈原38岁 (前316年)	(183)
屈原39岁 (前315年)	(184)
屈原40岁 (前314年)	(184)
屈原41岁 (前313年)	(185)
屈原42岁 (前312年)	(186)
屈原43岁 (前311年)	(188)

屈原44岁 (前310年)	(189)
屈原45岁 (前309年)	(190)
屈原46岁 (前308年)	(190)
屈原47岁 (前307年)	(190)
屈原48岁 (前306年)	(191)
屈原49岁 (前305年)	(191)
屈原50岁 (前304年)	(192)
屈原51岁 (前303年)	(193)
屈原52岁 (前302年)	(194)
屈原53岁 (前301年)	(195)
屈原54岁 (前300年)	(196)
屈原55岁 (前299年)	(196)
屈原56岁 (前298年)	(197)
屈原57岁 (前297年)	(198)
屈原58岁 (前296年)	(199)
屈原59岁 (前295年)	(200)
屈原60岁 (前294年)	(200)
屈原61岁 (前293年)	(201)
屈原62岁 (前292年)	(201)
屈原63岁 (前291年)	(202)
屈原64岁 (前290年)	(203)
屈原65岁 (前289年)	(203)
屈原66岁 (前288年)	(203)
屈原67岁 (前287年)	(204)
屈原68岁 (前286年)	(205)
屈原69岁 (前285年)	(206)

屈原70岁 (前284年)	(206)
屈原71岁 (前283年)	(207)
屈原72岁 (前282年)	(208)
屈原73岁 (前281年)	(209)
屈原74岁 (前280年)	(210)
屈原75岁 (前279年)	(210)
屈原76岁 (前278年)	(212)
附录:	(216)

中国屈原学会常务副会长魏际昌教授的审稿 意见	(216)
---------------------------	-------

日本三泽铃尔《〈楚辞〉生成过程展望》 一文读后	(218)
----------------------------	-------

后记	(221)
----	-------

屈原生年月日

关于屈原诞生的年月日问题，由于时代的久远，资料的缺乏，要得出一个科学的结论是颇不容易的。但却又实在是不能离开这艰难的第一步。学术界的前辈们，曾对此付出了极大的努力。汉代的王逸，宋代的朱熹，对“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降”（《离骚》），就进行过较抽象的解释；自清代以来的学者们，则开始了对屈原生年月日的实质性的探讨。到目前为止，推算屈原的具体生年月日主要有十种不同的结论：

第一，清代刘梦鹏《屈子纪略》推为公元前366年，楚宣王四年乙卯夏历正月。

第二，清代曹耀湘《屈子编年》推为公元前355年，楚宣王十五年丙寅夏历正月。

第三，清代邹汉勋《屈子生卒年月日考》推为公元前343年，楚宣王二十七年戊寅夏历正月二十一日庚寅。刘师培《古历管窥》、姜亮夫《屈子年表》推算与上同。陆侃如在中华民国十二年四月出版的《屈原》书后所附的《屈原年表》中也将屈原诞辰定在这年的夏历正月庚寅日。

第四、清代陈瑒《屈子生卒年月考》推为公元前343年，楚宣王二十七年戊寅夏历正月二十二日。

第五、郭沫若《屈原研究》推为公元前340年，楚宣王三十年辛巳夏历正月初七日庚寅。

第六、胡念贻《屈原生年新考》推为公元前353年，楚

宣王十七年戊辰夏历正月二十三日庚寅。

第七、浦江清《屈原生年月日的推算问题》推为公元前339年，楚威王元年壬午夏历正月十四日庚寅。

第八、林庚《屈原生卒年考》推为公元前335年，楚威王五年丙戌夏历正月初七日庚寅。

第九、汤炳正《历史文物的新出土与屈原生年月日的再探讨》推为公元前342年。楚宣王二十八年夏历正月二十六日庚寅。

第十、陈久金《屈原生年考》推为公元前341年，楚宣王二十九年庚辰。

由于人们所依据的资料不同和采用的推算方法各异，所得出的结论是不一致的。这十种结论，尤其是当代学者们的结论，都是各有依傍而推算较为严谨的。将以上的十种结论进行比较，我个人赞同胡念贻的一说。

屈原赋《离骚》开头一段里有“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降”两句，讲述他自己的出生。王逸《楚辞章句》在这两句下面注云：“太岁在寅曰摄提格。孟，始也；贞，正也。正月为陬。”朱熹在《楚辞集注》中不同意王逸的解释，他说：“摄提自是星名”，“摄提之名，随斗柄以指十二辰者也。其曰‘摄提贞于孟陬’，乃谓斗柄指寅位之月耳，非太岁在寅之名也。必为岁名，则其下少一‘格’字，而‘贞于’二字为衍文矣。”后来，明人顾炎武、清人蒋骥又反对朱熹的意见。顾在《日知录》卷二十中驳朱熹：“岂有自叙其世系生辰乃不言年而言月日哉！”蒋在《山带阁注楚辞》中说：“古人删字就文，往往不拘。如《后汉书·张纯传》：‘摄提之岁，苍龙甲寅’，时建武十三年，逸尚未

生，已有此号，可知摄提为寅年，其来久矣。”其实，在《史记·天官书》里就有一段话：“岁星一曰摄提，曰重华，曰应星，曰纪星，营室为清庙，岁星庙也。”说明古人除了称呼用以纪月的“大角”两旁各有三星曰“摄提”外，同时用以纪年的岁星也有“摄提”之名。也就是说，古时既有“月星摄提”，也有“岁星摄提”。由此可见，屈原自应生于太岁在寅之年的正月庚寅日。

王逸注中的“太岁”，是古人纪年的名称，是和岁星相应的一个假想天体。战国秦汉时用岁星（即木星）纪年，木星是太阳系中一颗明亮的行星，绕太阳一周将近十二年（实为11.8622年）。古人将周天黄道划为十二等分，用恒星二十八宿定位，有十二个名称，即星纪、玄枵、娥觜、降娄、大梁、实沈、鹑首、鹑火、鹑尾、寿星、大火、析木，称十二宫或十二次，以寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥、子、丑和十二宫相应。木星一年移一宫，移入星纪宫时，称太岁在寅，这一年便是寅年，叫摄提格。由于木星绕日一周不足十二年，因此古人又采用“超辰”的方法，累积到一定年岁“超辰”一次（汉人刘歆定为144年超一次辰，但实际应85.1254年超一次），即越一宫。

根据《离骚》中“摄提贞于孟陬兮，惟庚寅吾以降”的话，各家推算不一。如果用《史记·屈原列传》、《史记·楚世家》来考察，我们不难发现，公元前366年过早，公元前343年以后过迟。屈原在政治上得到重用和开始遭受打击是在楚怀王十余年。如果生于公元前366年，那屈原已有四十八岁，是十分成熟的年龄；如果生于公元前343年及以后，那屈原还只有二十五岁及更小，不大可能有如《史记》记载

的那样的经历。

清人邹汉勋《历子生卒年月考》以历史年表为依据，稍后清人陈场《屈子生卒年月考》采用周历，刘师培《古历管窥》是按夏历推算。他们都将年份弄错了。顾炎武在《日知录》中就已指出：“古人不用甲子名岁。”“后人谓甲子岁、癸亥岁，非古也”。我们现在见到的战国时代的历史年表是东汉废止岁星纪年后按当时于支纪年逆推排定的，和战国时代岁星纪年的岁名不相符合。

郭沫若《屈原研究》中推算屈原的生卒年是依《吕氏春秋·序意》中“惟秦八年（案：‘秦八年，即秦始皇八年，前239年），岁在君滩”（案：太岁在申叫“君滩”）句上推至楚宣王二十九年（前341年），此年是寅年，但正月无庚寅。于是又根据超辰法减去一年，定为公元前340年。浦江清在《屈原生年月日的推算问题》中据太初元年岁星在星纪宫这一可靠的史料记述（案：《史记·历书》、《汉书·律历志》都隆重地记载了它）进行推算，结果是太岁在寅之年为341年，彻底推翻了郭沫若的结论。

浦江清因公元前341年夏历正月没有庚寅日，便采用了假设的方法将屈原生年挪后两年，定在公元前339年。但因假设靠不住，年月日也就基础不稳了。

汤炳正《历史文物的新出土与屈原生年月日的再探讨》一文是十分严谨的专论。但因其年不必在寅的论述，本人难以接受，因不便采用其成果。

胡念贻《屈原生年新考》一文，将屈原生年月日，定在公元前353年，楚宣王十七年夏历正月二十三日庚寅，是比较可信的。其一，按这时出生，到怀王十年，屈原正好三十