


# 论赫鲁晓夫的 “和平共处”路线的本质

日共《赤旗报》评论员文章



人 民 出 版 社



# 論赫魯曉夫的 “和平共處”路綫的本質

日共《赤旗報》評論員文章

人 民 出 版 社

一九六五年·北京

根据一九六四年十一月二十二日的  
《赤旗报》译出。

### 論赫魯曉夫的“和平共处”路線的本質

日共《赤旗报》評論員文章

\*

人民出版社出版（北京朝陽門內大街320号）  
北京市書刊出版業營業許可証出字第1号  
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

\*

开本 850×1168 毫米  $\frac{1}{32}$  · 印张  $1\frac{1}{4}$  · 字数 27,000

1965年3月第1版

1965年3月北京第1次印刷

統一書号 3001·876 定价（四）0.13元

统一书号：3001·474

定 价： 0.13 元

## 目 录

(一)什么人贊揚赫魯曉夫 .....	2
(二)屈服于核訛詐的投降主义 .....	6
(三)和平共处政策被篡改成为追随美国的政策 .....	16
(四)对“和平的”帝国主义的幻想 .....	24
(五)彻底清算赫魯曉夫路綫 .....	30

自从苏联共产党中央委员会发表了解除赫魯曉夫职务的决定以来，已經有一个月了。虽然苏共新领导还没有公布解除赫魯曉夫职务的真相，但是，无法掩盖的事实是：赫魯曉夫并不是因为“年迈和健康情况恶化”被解除职务的，而是在赫魯曉夫的领导下，苏共的国内外政策面临了严重的破产局面而被迫下台的。在迫使苏共领导决心采取“非常手段”解除赫魯曉夫职务的政治背景中，赫魯曉夫在对外政策方面的失败占着极为重要的地位，这也是毫无疑问的。

在对外政策方面的赫魯曉夫路綫問題，决不仅仅是苏联共产党的問題。赫魯曉夫及其追随者们把无原則地向帝国主义势力特别是美帝国主义让步和投降的路綫叫作馬克思列宁主义的“和平共处”路綫，企图把它强加于整个社会主义陣营、国际共产主义运动、世界和平运动和国际民主运动，从而不仅造成并越来越扩大了国际共产主义运动的不团结，而且給全世界整个反帝和平力量带来了严重的危害。赫魯曉夫的所謂“和平共处”路綫，在反党修正主义者和右翼社会民主主义者的支持下，給我国的和平民主运动带来了有害的影响，阻碍了它的正确的統一与发展。赫魯曉夫的责任是极其重大的。

正因为如此，在赫魯曉夫下台的时候，重新批判地总结赫魯曉夫在外交政策方面所执行的路綫，說明不但把苏联政府和党引导到今天这样困难的处境、而且給国际共产主义运动造成混乱和带

来有害影响的根源所在，这也是日本的馬克思列宁主义者极为重要的任务。因为，为了从我国和平民主运动中清除赫魯曉夫的所謂“和平共处”路綫所带来的有害的机会主义影响，为了不使赫魯曉夫下台这件事仅仅成为馬克思列宁主义同現代修正主义进行斗争过程中一时的插曲，而使它成为克服現代修正主义和恢复国际共产主义运动团結的斗争的积极因素，这样做都是必要的。

### (一) 什么人贊揚赫魯曉夫

正如大家所知道的，自从苏联共产党第二十次代表大会以来，赫魯曉夫就竭力歪曲和平共处政策，并企图把它强加于整个国际共产主义运动。其后，他总是給对他所主张的“和平共处”政策采取批判态度的馬克思列宁主义政党扣上反对和平共处、希望打热核战争的“好战主义者”的帽子，并认为今天国际共产主义运动内部意見分歧的根本原因在于选择和平共处道路，还是选择热核战争道路之間的对立。

他說：“某些教条主义者滑到了托派分子的立場上去，并企图把苏联和其他社会主义国家推向发动世界战争的道路。”他們“企图把历史推向引起战争的方向，企图通过战争的手段，通过牺牲千百万人的道路去解决共产主义和資本主义誰战胜誰的問題。”（一九六二年十二月十二日，赫魯曉夫在苏联最高苏維埃會議上的报告）

众所周知，在赫魯曉夫担任第一書記期間，苏联共产党中央委员会在一九六四年四月十八日給我們党中央的信中，甚至輕蔑地指責我們党“放弃了以实现和平共处政策为目的而进行的斗争”，

“主张不同社会制度国家間进行战争，进行新的世界大战，也就是热核战争”。但是，关于国际共产主义运动内部存在着拒絕不同社会制度国家間的和平共处、提倡打世界大战的党和一派势力的說法，是赫魯曉夫及其追随者的无耻捏造。

八十一个共产党和工人党所通过的莫斯科声明在全世界馬克思列宁主义政党一致支持下指出，必須把維護和平共处、防止战争的斗争規定为全世界共产党人的重要任务，为坚决反对帝国主义的一切战争政策和侵略政策，按照具体体现在和平共处五項原則（互相尊重領土完整和主权、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共处）和万隆會議通过的和平十項原則中的和平共处原則建立不同社会制度国家間的关系而斗争。莫斯科声明的这个原則性观点，同时也是我們党一貫的观点。党的第八次代表大会所通过的日本共产党綱領，將我們党为保卫世界和平、爭取各个国家間的和平共处而斗争的基本立場明确地規定如下：

“党要为爭取实现世界和平以及社会制度不同的各国和平共处而斗争。党要要求禁止核武器，并且要为普遍裁軍而斗争。党要为使日本同一切国家的邦交正常化，为发展經濟和文化交流，为扩大日本人民同世界各国人民之間的友好亲善关系而斗争。党反对美国帝国主义和我国卖国反动势力勾結起来准备对社会主义各国和亚非各民族进行侵略战争，反对一切准备原子战争的活动。”

中央委员会提交党的第九次代表大会的《报告草案》把綱領的这一观点进一步具体化了。《报告草案》把“保卫亚洲和世界和平、爭取社会制度不同的各国和平共处的任务”作为我們党当前的六項斗争任务之一，并且提出了如下的爭取和平共处的斗争的具体内容和方針：第一，“必須进一步全力以赴地进行斗争，反对以垄断資本为核心的卖国反动势力所推行的依附美国的、反共的、侵略的



外交政策，粉碎‘日韓會談’，爭取恢復日中邦交，締結日蘇和約等等”。第二，“必須同全世界的和平、民主力量團結起來，加緊展開鬥爭，要求全面禁止核武器和核試驗，締結普遍裁軍協定，反對以美帝國主義為首的世界反動勢力在世界各地進行的一切侵略戰爭和備戰活動。”

把實現不同社會制度國家間的和平共處規定為社會主義國家對外政策的基礎之一和為爭取世界和平而鬥爭的重要目標之一的莫斯科聲明以及貫穿在我黨綱領中的同一觀點，今天仍然是堅持馬克思列寧主義原則的全世界共產黨人和我們黨的工作的共同指針。只要不是存心粗暴地歪曲事實、進行毫無根據的誹謗，就不能把為反對現代修正主義而鬥爭的馬克思列寧主義政黨誣蔑為和平共處政策的“敵對者”。

但是，所有馬克思列寧主義政黨所一致確認的這個和平共處問題，現在在國際爭論中已經成為最尖銳的、最有分歧的、最大的問題之一，這也是事實。但是，這決不是象赫魯曉夫及其追隨者所說的那樣，是因為出現了拒絕和平共處、提倡打世界大戰的“好戰的”黨和一派勢力。相反地，這場爭論的引起是由于以赫魯曉夫為首的蘇共領導在和平共處問題上根本背離了莫斯科宣言和莫斯科聲明所規定的原則立場，墮落到放棄同帝國主義的戰爭政策進行鬥爭、而向帝國主義投降的反馬克思列寧主義的立場上。這就是說，今天圍繞和平共處問題的爭論，並不是贊成和平共處還是反對和平共處的爭論，而是是否正確地堅持馬克思列寧主義的和平共處政策的爭論。

列寧曾經“提醒”普列漢諾夫說：“請你告訴我，贊揚你的是誰，那我就能告訴你，你的錯誤在什麼地方。”（《列寧全集》第七卷中文版第368頁）這個“提醒”完全適用於赫魯曉夫的“和平共處”路線，

赫魯曉夫被解除职务的消息发表后，受到最大震动的不仅有現代修正主义国际潮流，同时还有以美帝国主义为首的世界反动势力。他們异口同声地強調赫魯曉夫的“和平共处”路綫的高明，一致表示“期望”苏共新領導也务必坚持这一“和平共处”路綫。

例如，美国总统約翰遜在十月十八日向全国发表的特別广播演說中，大肆贊揚赫魯曉夫在“古巴危机”以后，对过去的“錯誤”进行了反省，走上了同美国合作的道路，并强烈地号召苏联的新政府繼續沿着赫魯曉夫的路綫前进。他說：

“赫魯曉夫曾經犯了进行危险的冒险的过錯。美国曾需要采取非常坚定和理智的态度（首先在柏林、后来在古巴导弹危机中），以便在不进行战争的情况下击退他的威胁和行动。然而，他从錯誤中汲取了教訓，他对现实不是盲目的。在过去两年中，他的政府認識到在核时代需要头脑清醒。他参加了禁止核試驗条約。他参加了有助于防止由于意外情况而发生战争的热綫。他同意不在宇宙空間設置核武器。在这些行动中，他表現出了理智和头脑清醒的判断力。……

“現在，苏联有两个人分担着最高責任。……我們可以希望他們將同我們共同抱有我們的伟大目标：防止核战争。”（十月十九日《东京新聞》晚刊）

在我国，赫魯曉夫的“和平共处”路綫，早就得到站在彻底反共立場上一貫支持美国世界政策的民主社会党右翼領導人的共鳴。民主社会党的西尾委員长发表了“欢迎赫魯曉夫的現實政治路綫”（一九六三年七月二十三日在神戶的談話）等贊頌之詞。赫魯曉夫被解除职务的消息一公布，資產階級報紙都一致发表社論，贊揚赫魯曉夫，希望新政府继承赫魯曉夫的“和平共处”路綫，自由民主党和經濟界的領導人也几乎异口同声地发表了同样內容的談話。

“他是一个伟大的政治家，他提出了以美苏解冻为中心的和平路线，在国内問題上也一个接着一个地解决了悬案，等等。”（富士銀行總經理岩佐凱实）“赫魯曉夫推行了和平共处路线，他似乎是一个可爱的人。”（經濟团体联合会会长石坂泰三）“因为赫魯曉夫在緩和國際紧张局势方面起了很大的作用，因此（对他被解除职务）我感到遺憾。”（經濟团体联合会副会长植村甲午郎）“我們期望苏联新政府更加强有力地推行和平共处政策。”（自由民主党干事长三木武夫。以上均見十月十六日《日本經濟新聞》晚刊）

赫魯曉夫完全歪曲馬克思列宁主义的和平共处政策，甚至加以閹割，使它变质成为約翰遜等美帝国主义的代表以及以自由民主党和垄断資本为中心的日本臭名远揚的反动势力高举双手表示欢迎的东西。

## （二）屈服于核訛詐的投降主义

赫魯曉夫的“和平共处”路线在哪些問題上背离了馬克思列宁主义的革命立場呢？現在讓我們来看一看他的主要論点。

第一个問題，赫魯曉夫主张，在出現了可能毁灭人类的核导弹武器的今天，維護和平共处已經成了人类的压倒其他一切任务的“首要任务”，他以核战争的威胁为借口企图使屈服于帝国主义的投降主义路线合法化，而且还进一步要求各国人民的革命运动和民族解放运动也服从于“和平共处”的任务。

赫魯曉夫在一九六二年秋天發生的所謂“古巴危机”之后不久所作的两次演說——一九六二年十二月在苏联最高苏維埃會議上的报告和一九六三年一月在德国統一社会党第六次代表大会上的

致詞——中，以极其系統的形式发展了他的上述观点。赫魯曉夫在两次演說中首先就热核战争的危險問題談到：

(1) 今天的世界“好象是生活在一个装满热核武器的火药庫上”，帝国主义者在这个世界上各个地区所制造的“侵略的火种”中都“潜藏着可以燃起普遍的火箭——核战争的火星”。(在苏联最高苏維埃會議上的报告)

(2) 世界核战争一旦爆发，那就不仅会使资本主义体系灭亡，而且整个人类也要遭到毁灭性的打击，而丧失进行社会主义革命和共产主义建設的前提。“不能設想在世界文化中心的廢墟上、在荒无人迹的和布满热核尘埃的土地上，建立共产主义的文明。”(在德国統一社会党代表大会上的講話)

肯尼迪曾經把在热核战争将会造成的毁灭危險之下惶惶不可終日的人們的生活，比作“在达莫克利茲的核劍之下的生活”，并且說这把核劍“是用极細的綫系着的，而这条綫，說不定在什么时候，也許由于偶然、由于計算錯誤或者由于瘋狂而被割断”。(一九六一年九月在联合国大会上的演說) 赫魯曉夫几乎原封不动地重复了肯尼迪的这种論調，把今天的世界比作是說不定什么时候会爆发的“装满热核武器的火药庫上的生活”。

乍看起来，似乎非常认真地考虑了核战争危險的这个所謂“核战争毁灭人类論”，实际上不仅违背了莫斯科声明所規定的馬克思列宁主义的原則立場，而且也违反了赫魯曉夫自己过去的主张，可以說是赫魯曉夫的投降主义的出发点；这种論調如实地表明了赫魯曉夫已經成为帝国主义核詭詐政策的俘虏。

不言而喻，在已經出現了具有极大破坏力的热核武器的今天，即使帝国主义者所准备的世界战争是一种結果将导致整个资本主义制度崩潰的帝国主义的自杀行为，但是也将給社会主义各

国造成巨大的破坏性的后果，会給人类带来不可估量的危害。因此，防止世界战争，争取世界和平和不同社会制度各国的和平共处的斗争，已经成为比以往任何时候都更重要的任务。馬克思列宁主义者，没有一个人否认这一点。

然而，如果馬克思列宁主义者根据热核战争可能造成的“毁灭人类”的危险这一点，得出这样的結論說：在今天**不管付出任何牺牲也要防止全面热核战争**，才是“头等”重要的；在热核战争的“毁灭人类”的危险面前，帝国主义和社会主义的区别已經失去意义，而革命运动和民族解放运动早已变得只具有次要意义。那末，这种結論必然导致这样的結果：在以毁灭人类相威胁的帝国主义的核詭詐政策面前屈膝下跪，而走上无止境地让步的投降主义道路。这正是帝国主义者梦寐以求的目的。显而易见，在核詭詐面前吓得胆战心惊的投降主义，不但无助于防止帝国主义发动核战争的危险，恰恰相反，它越来越助长帝国主义核詭詐政策的气焰，使帝国主义得以順利推行战争政策和侵略政策，从而造成增加核战争的实际危险的結果。

莫斯科声明一方面強調指出：以美国为首的帝国主义势力当前正在准备的热核战争，对全人类說来，是将給亿万人带来毁灭和破坏的严重危险，并且号召全世界人民展开阻止核战争的斗争。另一方面又严正地警告帝国主义者：如果帝国主义势力胆敢发动热核战争，被毁灭的将是帝国主义和资本主义而不是社会主义。明确地表示了决不向帝国主义的核詭詐低头的坚决态度，“如果帝国主义狂人发动战争，世界人民将清除和埋葬资本主义”。

这才是唯一的具有原則意义的观点。反帝和平力量只有坚持这种战斗的态度，才能够挫败帝国主义的核詭詐政策，从而創造出展开在实际上能够防止核战争的斗争的前提。与此相反，如果反

帝和平力量对核讹诈有丝毫的屈服而放弃这种战斗的态度，那末就不能完成防止核战争的任务。要防止核战争，决不能害怕帝国主义的核讹诈，必须依靠全世界人民的斗争来粉碎帝国主义的核讹诈政策。

过去，赫鲁晓夫也曾经有过一个时期坚持过这种观点。他曾指出，如果帝国主义者发动新的世界战争，那末这场战争“只会给资本主义带来崩溃”，社会主义即使将遭到巨大破坏，但仍将继续存在，而且将在世界范围内获得胜利。他说：

“我们说，新世界大战的结局只会使资本主义崩溃，这完全不是说，社会主义国家在这样的战争中不会遭到损失。只要使用现代的毁灭武器，损失当然会是巨大的。然而我们深信，社会主义将继续存在，而资本主义却不能保持。因为，尽管损失巨大，人类不仅会仍然存在，并且将继续发展。……战争一旦爆发，人民就要一劳永逸结束产生战争的社会制度，在本国建立社会主义制度。”（一九五七年十月七日《同〈纽约时报〉记者赖斯顿的谈话》）

放弃了自己曾经主张过的这种观点而在帝国主义的核讹诈面前屈膝投降的赫鲁晓夫的“和平共处”路线，变成一条企图通过回避同帝国主义核战争政策进行斗争，一味向帝国主义让步来“维护和平”的投降主义路线，乃是必然的。

赫鲁晓夫从他的“核战争毁灭人类”的论调所得出的第一个实践上的结论是，核战争时代的“和平共处”不能通过社会主义阵营和世界人民坚决反对帝国主义核战争政策的积极斗争来实现，而主要应该通过社会主义国家和帝国主义国家基于对热核战争将毁灭人类的危险的共同认识而进行“明智的”协商和“互相让步”来实现。赫鲁晓夫极力攻击主张应该坚持同帝国主义进行斗争以保卫和平这种根本立场的人是帮助侵略成性的帝国主义势力、“企图把

苏联和其他社会主义国家推向发动世界战争的道路”的托派分子的冒险主义。

他說：“我們共产党人，具有先进思想和信念的人，不应当犯冒险主义，从而使对自己制度的胜利丧失信心的帝国主义侵略势力有机会发动世界战争。”（在德国統一社会党代表大会上的讲话）

然而，正如赫魯曉夫在面临着美帝国主义进攻古巴的危险时的行动所表明的那样，以使美国統治阶级“进一步实际地感到热核战争的危險”（在最高苏維埃會議上的报告）为唯一目的，而把核导弹运进古巴，从而陷入了社会主义国家不应有的冒险主义的，不是別人，正是赫魯曉夫。然而，不依靠人民的反帝和爭取和平与独立的力量，而企图用核导弹恐吓帝国主义者们的冒险主义，当美帝国主义摆出一副即使引起同苏联进行核战争亦在所不惜的姿态、而以企图强行进攻古巴的核讹詐政策进行反击时，就立刻变成十足的投降主义。借口什么“理智的胜利”，什么“互相让步”，而屈服于美帝国主义的要求。甚至一直退却到不同古巴政府进行必要的事前协商，就在美苏之間决定了要进行侵犯古巴主权的“国际視察”。赫魯曉夫所說的“互相让步”，实际上只是单方面的让步。

赫魯曉夫所得出的第二个实践上的結論是，在核战争时代，革命运动和民族解放运动的任务也是不可分割地同防止核战争的任务联系在一起，并借口只有避免核战争才是当代的绝对要求。結果使这些斗争从属于他的“和平共处”政策，主张通过在和平共处环境下进行和平經濟竞赛来确保社会主义战胜资本主义。而把这当作爭取社会主义的斗争的基本方針。

赫魯曉夫曾說：

“我們时代的情况是，爭取和平的斗争已經成为爭取社会主义的斗争的极其重要的条件。現在，工人阶级革命运动和民族解放

运动的任何一个問題都不能不同爭取和平和爭取防止世界热核战争的斗争联系起来看。从最近加勒比海地区事件中所得出的对世界共产主义运动策略的最重要的教訓正是如此。

“现在，由于战争性质的改变和世界舞台力量的新对比有利于和平和社会主义力量，和平共处政策具有更为重大的目标和任务，并在实质上补充着新内容。和平共处政策的最終目的，是为了在和平經濟竞赛中为社会主义战胜资本主义提供更为有利的条件。”（在德国統一社会党代表大会上的讲话）

赫魯曉夫企图强加給社会主义各国和国际共产主义运动的这样的方針，是在核武器具有空前的破坏力的借口下把馬克思列宁主义的和平共处政策篡改得似是而非的机会主义方針。

第一、在馬克思列宁主义者看来，“不同社会制度国家和平共处”的原則，并不是以帝国主义放弃它的战争政策和侵略政策，从本质上轉变为和平爱好者为前提的。战争政策和侵略政策、即以破坏社会主义和压迫其他民族为目的的侵略倾向是由帝国主义的本性所决定的，如果想从根本上把它消灭，那就必須消灭帝国主义本身。为了在实际上制止帝国主义的战争政策，必須針对帝国主义的战争政策进行真正强有力的反帝斗争。因此，在馬克思列宁主义者看来，所謂和平共处，只有依靠社会主义各国和全世界人民联合起来，对帝国主义的战争政策展开斗争，縛住它的侵略魔爪，才能实现。而且在馬克思列宁主义者看来，所謂和平共处，并不意味着“和平的帝国主义”与爱好和平的社会主义友好相处的、取消同帝国主义进行斗争的新的世界秩序。即使在依靠全世界人民反帝和平斗争的发展，迫使帝国主义者接受和平共处的方向这个問題上取得一定的成功以后，如果不繼續对醉心于战争政策和侵略政策、无时不在企图破坏和平共处关系的帝国主义侵略势力进



行不断的斗争并予以粉碎的话，也不能维持和平共处的局面。通过同帝国主义的战争政策进行斗争来实现和确保不同社会制度国家间的和平共处，这是马克思列宁主义的和平共处政策的核心。

而赫鲁晓夫却以提出核武器具有空前的破坏力的办法阉割了马克思列宁主义和平共处政策的这个革命核心，而把它篡改为对帝国主义进行妥协和投降的方针。但是，无论怎样强调核武器的破坏力量，也不能使赫鲁晓夫的投降主义合理化。

既然用核战争的威胁来威胁世界和人类的罪魁祸首是为了实现统治世界的野心而热中于核备战、实行核讹诈政策的帝国主义，那末显然，防止核战争、保卫世界和平、实现和平共处的任务，只有以如下的一点为基本方针才能够完成，这就是：通过全面发展全世界人民反对帝国主义战争政策和侵略政策的斗争，并结成反帝和平力量的国际统一战线来粉碎帝国主义的核战争政策。“为了维护世界和平，必须建立保卫和平、反对美国帝国主义所鼓吹的帝国主义侵略和战争政策的最广泛的统一战线。”（《莫斯科声明》）社会主义国家同帝国主义国家之间的谈判或“互相让步”，只有在社会主义世界体系、国际工人运动、民族解放运动、保卫和平运动等全世界的和平与民主力量的斗争挫败和粉碎帝国主义的战争计划的过程中，同全世界人民的这一反帝和平斗争的发展正确地结合起来，才能够对和平共处和保卫和平的事业起到重要的积极作用。同时也才能够迫使帝国主义者签订这样或那样足以在实际上限制它的侵略政策，并且有效地打击它的战争计划的协定。

赫鲁晓夫的路线抛弃了马克思列宁主义的这个基本观点，并且污蔑这个观点是刺激帝国主义者，企图挑起核战争的“冒险主义”。他在这种借口下，压制社会主义国家和各国人民的反帝斗争，一味地企图通过同帝国主义国家以对“热核战争的威胁”的共